



**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,
ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ**

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за обект: Проект „Транзитни пътища V”, Лот 23Б –**

Участък 1 – Рехабилитация на Път II-62 Дупница – Самоков от км 42+263 до км 78+633;

Участък 2 – Проектиране и рехабилитация на път III-181 Ковачевци – Поповяне от км 26+792 до км 33+650, път III-627 „път II-62 – Рельово – Алино – път III-181” от км 9+390 до км 13+450, път III-6205 „Клисурса-Самоков/ - Белчински бани – път III-627” от км 0+000 до км 5+100;

Участък 3 – Проектиране и рехабилитация на път I-6 Кюстендил - Перник от км 34+385 до км 44+303.10.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ/ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, предоставяме следните разяснения:

Въпрос № 1: Моля да уточните дали трябва да се предвиждат ревизионни шахти за подокопния дренаж. Ако отговорът е „да”, моля да представите съответния детайл

Отговор № 1: Не следва да се предвиждат ревизионни шахти за подокопния дренаж.

Въпрос № 2: В количествената сметка за участък 1, позиция 1424 – Укрепване на пътни откоси с габиони 200/100/100, както е показано на чертежите, включително материалите и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС е посочен размер на габионите 200/100/100, докато в чертежите (чертеж № 03-04-04-0) са посочени размери 200/100/80. Моля да уточните, кои са верните размери.

Отговор № 2: Текстът на Позиция 1424 от Количествената сметка да се чете: „Укрепване на пътни откоси с габиони 200/100/80, както е показано на чертежите, включително материалите и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“

Въпрос № 3: В позиция 2301 – Доставка и полагане на асфалтобетон за горен пласт на покритието, тип B1 0/15 – за директно трасе на участък 2 е посочено количество 108073м². в позиция 2302 – Доставка и полагане на асфалтобетон за горен пласт на покритието тип А (при аварийни ленти, зауствания, площадки за спиране и други) е посочено количество 42 500м², което е около 40% от площта на директното трасе. След оглед на място и внимателен преглед на заданието за проектиране, според нас количеството за позиция 2302 е сгрешено. Моля да коригирате количеството на позиция 2302

Отговор № 3: Съгласно т. 3 Количество по Позициите от Преамбюл към количествената сметка (Приложение №1.0), количествата, посочени срещу позициите във всяка сметка са приблизителна оценка на количествата на всеки вид работа, включена в договора и подлежат на оценка от страна на инженера в процеса на изпълнението на договора.

Въпрос № 4: В КС за участък 2 е включена позиция 2423 – Подмяна на съществуваща канализация за отводняването на пътното платно с тръби Ø400мм PPSN8. В същото време в заданието за участък 2 (стр.15) се говори за изграждане на смесена канализация. Моля да уточните вида на канализацията – дали ще е само за отводняване на пътното платно или ще е смесен тип. Ако канализацията е смесен тип, моля да посочите броя на сградните канални отклонения (СКО), както е направено в позиция 2430 за водопроводните отклонения, както и да допълните количествената сметка за участък 2.

Отговор № 4: По отношение вида на канализационната система в селата Ковачевци и Попояне този въпрос следва да се разглежда в съответствие с условията посочени в Техническото задание за проектиране, точка 2, което е част от Тръжната документация.

Въпрос № 5: В КС за участък 3 е включена позиция 3201 – Доставка и полагане на асфалтова смес за долен пласт на покритието за директно трасе, съгласно изискванията на БДС EN 13108-1/NA, с полимермодифициран битум марка ПмБ 35-55/55, отговарящ на изискванията на таблица NA.2, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, изпълняване съгласно раздел 5200 от ТС. Моля да потвърдите, че текста от нея „с полимермодифициран битум марка ПмБ 35-55/55, отговарящ на изискванията на таблица NA.2” е техническа грешка и трябва да отпадне, тъй като няма такъв полимермодифициран битум

Отговор №5: Уведомяваме Ви, че при изписването на марката на полимермодифицирания битум е допусната техническа грешка и същата следва да се чете ПмБ 25 -55/55 (както е посочена в документацията за участие, стр. 17)

С УВАЖЕНИЕ,

ИВАЙЛО ИВАНОВ

Директор на дирекция ОППО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед РД № 11-328/01.04.2014г.
на Председателя на УС на АПИ

