

ПРОТОКОЛ

от

проведено Заседание № 20

на

Комитет за наблюдение на изграждането на Автомагистрала „Струма“

(КНАМС)

На 30.08.2017 г. (сряда) от 10.00 часа в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), бул. Македония № 3, ет. 7, зала 702 се проведе двадесетото заседание на КНАМС. На срещата бяха поканени всички членове на Комитета, съгласно Заповед РД-02-14-476/17.06.2016 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройство, изменена със Заповед № РД-02-14-41/23.01.2017 г. и Заповед № РД-02-14-225/17.03.2017 г.

Присъстваха представители на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), Министерство на финансите (МФ), Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС), Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), Областна администрация – Благоевград, Община Кресна, и представители на редица браншови асоциации и неправителствени организации. Всички присъстващи са записани по надлежния ред в присъствен списък, неразделна част от настоящия протокол.

Срещата беше открита от инж. Дончо Атанасов, председател на УС на АПИ, който представи на присъстващите членове на КНАМС напредъка по АМ „Струма“. Започна представянето с Лот 3.1, тунел Железница като отбеляза, че обществената поръчка ще бъде разделен на три обособени позиции и предстои обявяване на процедурите за избор на Изпълнител и Надзор.

Инж. Дончо Атанасов даде думата на инж. Иво Блажев, ръководител на екипа за управление на проекта /ЕУП/ на обект Лот 3.1 на АМ „Струма“ да представи напредъка на обекта.

Инж. Иво Блажев представи на аудиторията напредъка на обекта като отбеляза, че за АМ „Струма“ Лот 3.1 „Благоевград – Крупник“ е приет технически проект на ЕТИС при АПИ за участъка до км 373+100, има разрешение за строеж за участък с дължина приблизително 6 км, който включва: участък от км 359+068 до км 360+950; участък от км 361+200 до км 361+540; участък от км 361+847 до км 365+500 (с изключение на пътна връзка на пътен възел „Благоевград – юг“ – „Пътен възел – I-1 (Е 79)“); Сегментна стена при съоръжение на км 365+400 – устой страна Кулата; Реконструкция на общински път ВЛГ 2068 при км 361+801; Преминаване на захранващ водопровод за с. Покровник при км 361+616. За Лот 3.1 на АМ „Струма“ предстои подписване на протокол № 2а. Ръководителят на екипа допълни, че предстои откриване на строителната площадка на 31.08.2017 г. от 15 часа. В първия участък има две пълни

археологически проучвания, които ще бъдат завършени в срок - едното до октомври 2017 г., а другото до началото на 2018 г. Извършено е авансово плащане на изпълнителя, месечни регулярни плащания по договора за супервизия. Подписани са и са приети от Възложителя 7 нареждания за промяна.

Инж. Дончо Атанасов попита кога ще бъдат завършени двете археологически проучвания и какво представляват те.

Г-жа Наталия Пеева, старши експерт в дирекция „Изпълнение на проекти по Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014 – 2020“ потвърди посочените от инж. Иво Блажев срокове и допълни, че и двата археологически обекта са от римската епоха и се очаква да има останки от сгради, а на единият да има некропол.

Инж. Дончо Атанасов даде думата за въпроси по обект Лот 3.1 на АМ „Струма“. Такива липсваха от аудиторията.

Инж. Дончо Атанасов даде думата на инж. Валентин Илиев, ръководител на ЕУП на обект Лот 3.3 на АМ „Струма“ да представи напредъка на обекта.

Инж. Валентин Илиев представи на аудиторията напредъка на обекта като отбеляза, че има предварителен идеен проект за пътната връзка с Е79 в началото на Лот 3.3 на АМ „Струма“ и поясни, че за пътната връзка свързваща края на Лот 3.3 с началото на Лот 4, предстои провеждане на обществена поръчка.

Инж. Дончо Атанасов определи срок началото на октомври за стартиране на процедурата.

Относно археологията, инж. Валентин Илиев поясни, че при археологически обект № 16 лявото платно е освободено с протокол от Министерство на културата, а по дясното платно работят в срок и ако времето е подходящо няма да има забавяне. Краен срок за завършване на Лот 3.3 е май 2019 г., но е възможно строителството да приключи и по-рано - до края на 2018 г.

Инж. Дончо Атанасов допълни, че ще наблюдава обекта, като всеки петък до завършването ще прави оперативки на място с ЕУП, с цел по – бърза координация и реализация на обекта.

Инж. Дончо Атанасов допълни за Лот 3.1 на АМ „Струма“, че старият мост при гр. Симитли ще бъде премахнат и ще бъде изграден нов. Ще бъдат обособени две големи площадки за отдих на гр. Симитли и разпореди на инж. Иво Блажев проектанта да направи ситуация на горепосоченото.

Инж. Валентин Илиев поясни за Лот 3.3 на АМ „Струма“, че физическият напредък е 40 % към момента, а финансовото изпълнение е 28,8 %.

Инж. Дончо Атанасов даде думата за въпроси по представения напредък за обектите за Лот 3.1 и за Лот 3.3 на АМ „Струма“. Такива липсваха от аудиторията.

Инж. Дончо Атанасов даде думата на Инж. Виктор Лебанов, началник отдел ОВОС, дирекция ИПОП към АПИ да представи напредъка на обект Лот 3.2 на АМ „Струма“.

Инж. Виктор Лебанов представи на аудиторията напредъка на обекта като отбеляза, че за АМ „Струма“ Лот 3.2 има съгласувано задание от компетентния орган МОСВ, съответно внесен Доклад за оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ и Доклад за оценка на степента на въздействие /ОС/, който първоначално е бил върнат с отрицателна оценка, след което същите доклади са преработени и допълнени от колектива независими експерти. Внесени са отново коригираните и допълнени доклади в МОСВ, като и на двата доклада компетентният орган е дал положителна оценка на качеството им от 21.07.2017 г., както и указания за начина на провеждане на обществените обсъждания. Инж. Лебанов допълни, че датата на обществените обсъждания е 11 септември 2017 г. - от 9 ч. в гр. Симитли и от 14 ч. в гр. Кресна. Докладът за ОВОС с всички приложения към него са достъпни и всички заинтересувани лица могат да се запознаят с тях на интернет страницата на АПИ, на интернет страницата на МОСВ, както и на място в засегнатите общини и кметствата. Към момента се получават много положителни становища от различни организации, ведомства и министерства по отношение на двата доклада и направените заключения за избор на предпочитана алтернатива – вариант Г10.5 източен .

Инж. Дончо Атанасов даде думата за въпроси по представения напредък по обект Лот 3.2 на АМ „Струма“.

Г-н Владимир Тодоров, представител на „Българската асоциация на пострадалите от катастрофи“ попита дали възникналият пожар в гр. Кресна ще се отрази на реализацията на проекта и на доклада за ОВОС.

Инж. Дончо Атанасов и инж. Виктор Лебанов обясниха, че докладът е разработен и оценката е направена по актуалната ситуация, която е била към момента, преди възникването на пожара.

Г-н Апостол Апостолов, кмет на гр. Симитли уточни, че още при възникването на пожара и предвид мястото на възникването му, се знае кои са хората, които са го предизвикали.

Г-н Бисер Михайлов, областен управител на област Благоевград поясни, че има задържан извършител и предстои да бъде доказано в съда. Спекулации, свързани с извършителя на предизвикания пожар, са ненужни и особено да се твърди, че има запалване свързано с трасето на предстоящия Лот е недопустимо. Посоката на вятъра се мени постоянно и е съществувала възможност да се обърне в противоположната посока към гр. Благоевград.

Г-н Мирослав Мазнев, представител на „Камарата на строителите в България“ изказа своето притеснение за развитието на този проект, предвид това, че определени хора и структури търсят поводи и начини да бъде забавена, дори прекратена тази процедура и да пречат на реализацията на проекта. Изказа мнение от името на Камарата, че настоящият доклад за ОВОС е изключително задълбочен и изчерпателен материал. Съпоставяйки го с доклада за ОВОС от 2008 г., в който е посочен вариант „дълъг тунел“ за най – добър без никакви технически аргументи, проучвания и анализи, а само въз основа на обща информация от 2-3 странички. Г-н Мазнев предложи да се даде по-широка публичност и на стария доклад за ОВОС от 2008, частта „тунел“ с цел да се съпостави с настоящия. В настоящия доклад много задълбочено е разгледан варианта „дълъг тунел“, като категорично е доказано, че мнението дадено от Камарата на строителите и много специалисти, че „дълъг тунел“ е неприложим вариант. Г-н Мирослав Мазнев допълни, че подкрепения от Камарата на строителите в България Варианта Г20 – червен е много правилно оценен и смята, че е един много добър вариант, но това, че концентрира движението главно през дефилето го поставя на второ място. Изрази категоричната подкрепа на КСБ за варианта посочен в доклада за ОВОС и ДОСВ от 2017 г. като най – добър - Източен вариант Г10.50. Като допълни, че очевидно и това е един компромисен вариант, но единствен възможен в този момент, където и екологично се разделя тежестта в две сфери, без да се концентрира в едната област. Независимо от това, има недоброжелатели, които без никакви технически, икономически или екологични доводи продължават да поставят „дългият тунел“ за единствен вариант. Г-н Мазнев предложи, АПИ да осмислят добре какво да бъде включено и възложено в заданието за технически проект. Да се спазват изискванията на Наредбата за тунелно строителство с галерия за евакуация. Г-н Мазнев допълни, че Камарата на строителите изказва своята готовност със специалисти и всичко, с което могат да бъдат полезни относно съдействие за бързото и успешно реализиране на автомагистралата. Като поясни, че само навременното завършване на тази магистрала може и икономически и политически да даде на България мястото в Европа, за което ние се борим.

Инж. Дончо Атанасов допълни изказването на г-н Мазнев относно геополитиката, че всички съседни държави ще искат трафика Европа – Близкият Изток да бъде отклонен през тях. Бързото строителство на автомагистрала „Струма“ и също така и Калотина – София са изключително важни за България. Магистралата трябва да бъде изградена най - вече заради жертвите, които са загинали и ще загинат по дефилето. Като допълни, че при проследяване на дадената пресконференция от „Българската асоциация на пострадалите от катастрофи“, представените високи резултати на брой загинали и ранени през последните няколко години в участък само от 15 км са много притеснителни.

Г-н Петко Ковачев, представител на „Институт за зелена политика“ напомни на г-н Мазнев, че изборът на дълъг тунел е направен преди години от Агенция „Пътна инфраструктура“. Така, че виновните за избора на вариант „дълъг тунел“ са представителите на АПИ, които са направили този избор през 2008 г.

Г-н Владимир Тодоров изрази подкрепата на „Българската асоциация на пострадалите от катастрофи“ за Източен вариант Г10.50.

Инж. Дончо Атанасов помоли за съдействието на всички присъстващи за бързото реализиране на проекта и напусна заседанието поради други ангажименти, като ръководенето на заседанието се пое от инж. Светослав Глосов, член на Управителният съвет на АПИ.

Г-н Бисер Михайлов поясни, че хората, живеещи в област Благоевград се нуждаят от изграждането на този участък, защото постоянно загиват техните близки. В Гърция магистралата от Промахон до Солун е готова, докато в България все още се обсъжда и възникват бариери пречещи на реализацията на проекта. Г-н Михайлов отправи молба да се спре с неоснователните пречки против реализацията на автомагистралата и констатира, че е останал единствено да се построи участъка през Кресненското дефиле. Той допълни, че 1700 броя камиона преминават на денонощие само през ГКПП – Кулата, като не включва и останалите ГКПП – Илинден, ГКПП – Златарево и ГКПП – Станке Лисичково в близост. Предвид това, че няма магистрала се спират всички товарни автомобили през почивните дни – от петък до неделя и поради тази причина бизнесът търпи много финансови загуби.

Инж. Светослав Глосов се представи на аудиторията и даде думата на г-н Емил Георгиев, представител на „Федерацията на потребителите в България“.

Г-н Емил Георгиев поясни, че има депозирано становище в МОСВ от Коалиция „Да спасим Кресненското дефиле“, където се настоява за изграждането на „дълъг тунел“. Г-н Георгиев изрази подкрепата на „Федерацията на потребителите в България“ единствено към Източен вариант Г10.50 и отправи предложение да се направят табели със статистика за пострадалите от катастрофи, които да се поставят в Кресненското дефиле, с цел това да се отрази на понижаването на скоростта на шофиране преди критичните точки в този участък.

Г-н Петко Ковачев отправи молба към г-н Михайлов да се обърне към КАТ – Благоевград, за да се поставят камери в участъка на Кресненското дефиле.

Г-н Бисер Михайлов поясни, че на входа и на изхода на дефилето има табели с текст, че пресичат хора и трябва да се понижи скоростта. Като изрази мнение, че камерите и табелите няма да решат проблема в този участък и смята, че спасяването на човешките животи е изграждането на магистралата. Допълни, че в момента в района на гр. Кресна има камера, която засича за скорост и нарушенията са факт въпреки камерата. Последната жертва преди две седмици е на 300 метра след отминаването ѝ.

Г-н Михайлов изрази подкрепата на областна администрация Благоевград за Източен вариант Г10.50.

Г-н Веселин Грозданов, представител на Клъстер „Зелен Транспорт“ отбеляза, че е съгласен да правим ограничения, за да спасим човешкия живот, но и превозвачите

застават от другата страна и казват, че цяла седмица искат да пътуват. И поради тази причина трябва да се вземе балансирано решение и всички да бъдат доволни. Зад исканията на превозвачите стоят и работодатели и техните клиенти, които очакват товарите да пристигнат навреме. Трябва да се шофира и със съобразена скорост, трябва да се спазват правилата за движение, така че да бъде защитен човешкият живот. Той отбеляза, че много добре познават района и смята, че е невъзможно второ трасе да се направи с още две платна изнесени в билото на планината. Категорично изрази подкрепа, като представител на Клъстер „Зелен Транспорт“ за Източен вариант Г10.50 и подчерта, че организацията е против варианта „дълъг тунел“ в участъка на Кресненското дефиле.

Г-н Георги Пиперков, представител на „Български ловно-рибарски съюз“ изрази подкрепа за Източен вариант Г10.50 от технологична и човешка гледна точка, като допълни, че трябва да се реализира магистралата в най-кратки срокове и призова всички от свое име и името на „Български ловно-рибарски съюз“ за далновидно сътрудничество и адекватни бързи решения.

Г-н Веселин Грозданов допълни, че напълно подкрепят Доклада за ОВОС от м. април 2017 г., публикуван на страницата на АПИ.

Г-н Владимир Тодоров попита, колко е технологичното време за изграждането на тунел.

Инж. Светослав Глосов отговори на поставения въпрос, че времето за изграждане на тунел е между 6 и 10 години, а може да отнеме и повече време. В следствие на отговора на г-н Глосов, г-н Тодоров поясни, че ако периодът на изграждане е 10 г., статистическите данни за този период относно загинали и ранени, екстраполирайки настоящите цифри, ще бъдат 250 загинали и 3000 ранени.

Г-н Глосов помоли дискусията да приключи и да се пристъпи към гласуване, като съгласно чл. 8, ал.9 и ал. 10 от Правилата за дейността на КНАМС към Заповед РД-02-14-476/17.06.2016г., решенията се взимат с мнозинство $\frac{1}{2}$ от присъстващите членове и всеки член има право на 1 глас. След кратка дискусия, какво точно да бъде подложено на гласуване, се взе решение да се гласува за подкрепа на Доклада за ОВОС от м. април 2017 г.

От общо 41 членове, включени в състава на КНАМС със Заповед РД-02-14-476/17.06.2016г., изменена със Заповед № РД-02-14-41/23.01.2017 г. и Заповед № РД-02-14-225/17.03.2017 г. на заседанието присъстваха 22 членове, които гласуваха относно подкрепата на Доклада за ОВОС от м. април 2017г. по следния начин:

1. В резултат на проведеното гласуване „ЗА“ гласуваха 14 редовни членове.
2. В резултат на проведеното гласуване „въздържал се“ гласуваха „0“ редовни членове.
3. В резултат на проведеното гласуване „НЕ“ гласуваха „0“ редовни членове.

4. Отказали се от правото си на глас са шестима редовни членове, 5-ма от които с аргумента, че са представители на компетентния по процедурата орган – МОСВ, МФ и МТИТС. Шестият представител отказал се да гласува бе г-н Петко Ковачев, представител на „Институт за зелена политика“.
5. Преди края на заседанието напуснали поради други служебни ангажименти са двама членове – инж. Дончо Атанасов и г-жа Наталия Пеева.

На заседанието присъстват повече от половината от членовете на КНАМС - 22 от общо 41 съгласно Заповед РД-02-14-476/17.06.2016г., изменена със Заповед № РД-02-14-41/23.01.2017 г. и заповед № РД-02-14-225/17.03.2017 г., поради което гласуването се приема за легитимно. В присъствения списък, неразделна част от настоящия протокол, има 32 присъстващи, от които 10 не са членове на КНАМС и нямат право на глас.

След провеждане на гласуването инж. Светослав Глосов закри заседанието.

Изготвил: Величка Линдарева

/Секретар на КНАМС/

14.09.2017 г.