

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на регионалното развитие и благоустройството	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специално ползване на пътищата, приета с Постановление № 179 на Министерския съвет от 2001 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2001 г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: инж. Пенка Савова – началник отдел „Разрешителни режими“ в дирекция „Поддържане на пътната инфраструктура“	Телефон и ел. поща: 02/9173263; p.savova@api.bg
1. Проблеми за решаване: Проблем 1 „Разпоредбите на Наредбата за специално ползване на пътищата /НСПП/ не кореспондират с изискванията на държавната политика за намаляване на административната тежест“. <i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i> <p>Необходими са промени в НСПП с оглед изпълнение на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване. Мерките са насочени към превръщане на удостоверителните услуги за потребителите във вътрешно-административни услуги, електронизиране на нови услуги за гражданите и бизнеса, групиране и стандартизиране на услугите и преминаване към комплексно административно обслужване.</p> <p>В съответствие с приетите мерки с Решение № 496 на Министерския съвет от 2017 г. за изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител, са необходими промени, които обхващат отмяна на разпоредбите за представяне на официални удостоверителни документи на хартиен носител. Това са удостоверенията за регистрация, издавани от Агенция по вписванията и удостоверенията за наличие или липса на</p>	

задължения по чл. 87, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК). Съществува изискване заявителите да предоставят удостоверение за регистрация от Агенцията по вписванията.

За изпълнение на приетите мерки с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. е предвидено да се направят изменения в наредбата, с които се цели да се постигне следното:

1. От заявителите да не бъде изисквана за предоставяне информация или документи, които са налични при административния орган или при друг орган.

2. Съгласуванията по наредбата с органите на Министерството на вътрешните работи (МВР) да бъдат извършвани по служебен път.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

За намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса е необходимо да се направят промени в НСПП, защото действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите, доколкото съществуващите норми уреждат материята в смисъл обратен на горесцитираните Решения на Министерския съвет. Чрез промяната ще отпадне изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител. Това са удостоверенията за регистрация, издавани от Агенция по вписванията и удостоверенията за наличие или липса на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, както и предоставянето на съгласуван проект от органите на МВР.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 2 „Налице е несъответствие на НСПП с приети нормативни промени.“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В наредбата се съдържат препратки към нормативни актове, които са изменени или отменени, както и разпоредби, които не са в съответствие с терминологията в действащата нормативна уредба. Заглавието на Закона за електронния документ и електронния подпис е изменено на Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (загл., изм.,

ДВ, бр. 85 от 2017 г.), като текстовете на НСПП не са актуализирани. Приета е Наредба № РД-02-20-2 от 2018 г. за проектиране на пътища (обн., ДВ, бр. 79 от 2018 г.), като препращанията в текстовете на НСПП са към отменената Наредба № 1 от 2000 г. за проектиране на пътища. В тази връзка не е унифицирана терминологията на НСПП с актуалната нормативна уредба. Има несъответствие на текстовете на наредбата с разпоредбата на чл. 87, ал. 11 от ДОПК.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Наредбата за специално ползване на пътищата е действащата нормативна рамка и за да се решат проблемите с изменени или отменени нормативни актове се налагат изменения.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 3 „В наредбата е разписана пълна забрана за изграждане на нови пътни връзки в зоните за престрояване пред кръстовища и пътни възли, шлюзове, връзки на пътни възли и уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети.“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

По този начин се създават пречки за реализиране на инвестиционни проекти, относно изграждане на нови пътни връзки в зоните за престрояване пред кръстовища и пътни възли, шлюзове, връзки на пътни възли и уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети, при спазване на допълнителни мерки за безопасност.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Съгласно чл. 18, ал. 5 от Закона за пътища специалното ползване на пътищата се извършва

при условия и по ред, определени с наредба на Министерския съвет. В действащата нормативна рамка е разписана пълна забрана за изграждане на нови пътни връзки в зоните за престрояване пред кръстовища и пътни възли, шлюзове, връзки на пътни възли и уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети. С оглед на обстоятелството, че НСПП е действащата нормативна рамка, предложеното изменение създава конкретната възможност за реализиране на нови инвестиционни намерения.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 4 “Усложнена процедура по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на търговски крайпътни обекти /ТКО/, чиито разрешения за ползване по смисъла на Закона за устройство на територията, са издадени преди влизане в сила на настоящото постановление.”

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Не е предвиден опростен ред за издаване на разрешения за специално ползване на пътищата за търговски крайпътни обекти, чиито разрешения за ползване по смисъла на Закона за устройство на територията, са издадени преди влизане в сила на настоящото постановление. Това са обекти, които на практика са съществуващи, а независимо от това, те следва да преминат през цялостната процедура по издаване на разрешение за експлоатация по смисъла на НСПП.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата нормативна рамка не е разписан ред за издаване на разрешения за специално ползване на пътищата за търговски крайпътни обекти, чиито разрешения за ползване по смисъла на Закона за устройство на територията са издадени преди влизане в сила на настоящото постановление.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове

от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 5 “При услугите, свързани със специалното ползване на пътищата не се използват еднотипни образци на заявления.”

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Общинските администрации имат възможността да одобряват различни образци – НСПП не съдържа образци на заявленията. Заявленията/исканията съдържат множество ненужни и утежняващи предоставянето на услугите данни: данни за лични карти, описание на заверка на пълномощно, данни, налични в администрацията, както и въвеждат изискване за предоставяне на допълнителни документи от същата или друга администрация, непредвидени в нормативен акт. Изисква се попълване на значителен обем данни, които не са необходими за целите на производството и които не са предвидени в чл. 29, ал.2 от АПК.

Следва да се направят изменения в НСПП, като се уредят основополагащи принципи за процедурите по предоставяне на услугите и да се утвърдят образци на заявления, необходими документи за заявяване, бланки/образци на издаваните в резултат от услугите, документи и срокове за извършване, която да се прилага от всички общински администрации.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Наредба за специално ползване на пътищата е действащата нормативна рамка, в която не са предвидени образци на заявления и за да се решат проблемите се налагат изменения.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Изпълнение на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване и Решение № 496 на Министерския съвет от 2017 г. за изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител.“

Цел 2 „Прецизиране на текстовете на наредбата в съответствие с направени изменения в нормативната уредба.“

Цел 3 „Създаване на нормативна възможност, при спазване на допълнителни мерки за безопасност, да се допуска изграждане на нови пътни връзки в зоните за престрояване пред кръстовища и пътни възли, шлюзове, връзки на пътни възли и уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети, с оглед намаляване на пречките за реализиране на инвестиционните намерения.“

Цел 4 „Опростяване на процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на ТКО, чиито разрешения за ползване по смисъла на Закона за устройство на територията, са издадени преди влизане в сила на настоящото постановление.“

Цел 5 „Стандартизиране на услугите, свързани със специалното ползване на пътищата.“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министерството на регионалното развитие и благоустройството;
2. Министерства и ведомства, които предоставят административни услуги, във връзка с процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата;
3. Агенция „Пътна инфраструктура“;
4. Заинтересованите лица, които имат стопанска инициатива, подлежаща на разрешителен режим по реда на НСПП;
5. Национално сдружение на общините в Република България;
6. Общините.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната

предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Разпоредбите на НСПП не кореспондират с изискванията на държавната политика за намаляване на административната тежест“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се изпълнят изискванията на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване и Решение № 496 на Министерския съвет от 2017 г. за изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани положителни въздействия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъде прието постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП, в икономически и социален план няма да се намали административната тежест за гражданите и бизнеса.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма да се намали административната тежест за гражданите и бизнеса.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП“:

Описание:

Ще се намали административната тежест върху гражданите и бизнеса, чрез изпълнението на цитираните решения на Министерския съвет. В този смисъл предвижда се да отпадне изискването за представяне на удостоверение за наличие или липса на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, чрез изменения в чл. 9, т. 1; чл. 14, т. 1; чл. 20, т. 2 от НСПП, отпадане на изискването за предоставяне на удостоверение за регистрация, издавано от Агенция по

вписванията, по чл. 11а от НСПП.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се намали административната тежест върху гражданите и бизнеса, съответно повишаване качеството на предлаганата услуга за гражданите и бизнеса, като съгласуването с друг административен орган, предоставянето на информация или документи, които са налични или се издават от такъв, ще се осъществява служебно от администрацията, управляваща пътя.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП няма да доведе до икономически, социални, екологични и други негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Предложеното изменение ще доведе до положително въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Ще се намали административната тежест за гражданите и бизнеса.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Налице е несъответствие на НСПП с приети нормативни промени.“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се постигне съответствие между текстовете в наредбата и направените изменения в нормативната уредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани положителни въздействия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъде прието постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП, в икономически и социален план няма да се постигне прецизиране на нормативната уредба, което би създадо неяснота и затруднения по отношение коректната приложимост на действащите норми.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма да се намали административната тежест за гражданите и

бизнеса.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП“:

Описание:

Ще се прецизират текстовете на наредбата в съответствие с направени промени в нормативната уредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се улесни възможността за гражданите и бизнеса да заявяват и получават съответните административни услуги. Същевременно ще се изпълняват коректно изискванията на действащата нормативна уредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП няма да доведе до икономически, социални, екологични и други негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Предложеното изменение ще доведе до положително въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Ще се намали административната тежест за гражданите и бизнеса.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: „В наредбата е разписана пълна забрана за изграждане на нови пътни връзки в зоните за престрояване пред кръстовища и пътни възли, шлюзове, връзки на пътни възли и уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети.“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се създаде възможност за реализиране на инвестиционни намерения, относно изграждане на нови пътни връзки в зоните за престрояване пред кръстовища и пътни възли,

шлюзове, връзки на пътни възли и уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети, при спазване на допълнителни мерки за безопасност.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани положителни въздействия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъде прието постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП в тази му част, в икономически и социален план няма да се създаде възможност на гражданите и бизнеса да реализират инвестиционни намерения, относно изграждане на нови пътни връзки в зоните за престрояване пред кръстовища и пътни възли, шлюзове, връзки на пътни възли и уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети, при спазване на допълнителни мерки за безопасност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма да се намали административната тежест за гражданите и бизнеса.

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП “:

Описание:

Ще се създаде нормативна възможност за инвестиционни намерения при изграждане на нови пътни връзки в зоните за престрояване пред кръстовища и пътни възли, шлюзове, връзки на пътни възли и уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети, при спазване на допълнителни мерки за безопасност. Същевременно, с оглед спазването на мерки за безопасност, въпросното изключение ще е допустимо при изпълнение на изрично посочени условия, а именно ако са налице условията по чл. 10, ал. 1, т. 1, 2, 4, 5, 6 и 7 и следните предпоставки: новите пътни връзки не са в обхвата на кръгови кръстовища; при спазване на процедурата по чл. 8, ал. 4 и представяне на положително становище от одитор по пътна безопасност. С измененията, ще се създаде възможност за реализиране на нови инвестиционни намерения, при гарантиране в максимална степен на безопасността на движението.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се създаде възможност пред гражданите и бизнеса за реализиране на инвестиционни намерения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП няма да доведе до икономически, социални, екологични и други негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Предложеното изменение ще доведе до положително въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Ще се намали административната тежест за гражданите и бизнеса.

4.4. По проблем 4: “Усложнена процедура по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на ТКО, чиито разрешения за ползване по смисъла на Закона за устройство на територията, са издадени преди влизане в сила на настоящото постановление.”

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се опрости процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на търговски крайпътни обекти ТКО, чиито разрешения за ползване по смисъла на Закона за устройство на територията, са издадени преди влизане в сила на НСПП.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани положителни въздействия

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

В случай, че не бъде прието постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП, в икономически и социален план за гражданите и бизнеса няма да е налице възможността да се ползват от опростена процедура по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на ТКО, чиито разрешения за ползване по смисъла на Закона за устройство на територията, са издадени преди влизане в сила на постановлението.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма да се намали административната тежест за гражданите и бизнеса.

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП“:

Описание:

Ще бъде създадена опростена процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на ТКО, чиито разрешения за ползване по смисъла на Закона за устройство на територията, са издадени преди влизане в сила на настоящото постановление.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се даде възможност на гражданите и бизнеса да легитимират обектите си, спрямо НСПП. Приемането на разпоредбата ще доведе до намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса тъй като ще се облекчи режима по издаване на разрешенията за специално ползване на пътищата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да доведе до икономически, социални, екологични и други негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Предложеното изменение ще доведе до положително въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Ще се намали административната тежест за гражданите и бизнеса.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. По проблем 5: “При услугите, свързани със специалното ползване на пътищата не се използват еднотипни образци на заявления.”

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се стандартизират услугите, свързани със специалното ползване на пътищата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани положителни въздействия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъде прието постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП, в икономически и социален план няма да се уредят основополагащи принципи за процедурите по предоставяне на услугите и да се утвърдят образци на заявления, необходими документи за заявяване, бланки/образци на издаваните в резултат от услугите, документи и срокове за извършване, която да се прилага от всички общински администрации.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма да се намали административната тежест за гражданите и бизнеса.

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП“:

Описание:

Ще се стандартизират услугите, предоставяни по специалното ползване на пътищата, посредством утвърждаване на образци на заявления, необходими документи за заявяване, бланки/образци на издаваните в резултат от услугите, документи и срокове за извършване, която

да се прилага от всички общински администрации.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще улесни гражданите и бизнеса при заявяване на услуги по НСПП.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да доведе до икономически, социални, екологични и други негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Предложеното изменение ще доведе до положително въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Ще се намали административната тежест за гражданите и бизнеса.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: „Изпълнение на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване и Решение № 496 на Министерския съвет от 2017 г. за изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител.“	3	1
Ефикасност	Цел 1: „Изпълнение на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване и Решение № 496 на Министерския съвет от 2017 г. за изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител.“	3	1
Съгласуваност	Цел 1: „Изпълнение на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване и Решение № 496 на Министерския съвет от 2017 г. за изпълнение на	3	1

	Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител.“		
--	--	--	--

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 2: „Прецизиране на текстовете на наредбата в съответствие с направени изменения в нормативната уредба.“	3	1
Ефикасност	Цел 2: „Прецизиране на текстовете на наредбата в съответствие с направени изменения в нормативната уредба.“	3	1
Съгласуваност	Цел 2: „Прецизиране на текстовете на наредбата в съответствие с направени изменения в нормативната уредба.“	3	1

5.3. По проблем 3:

		ариант Без действие“	ариант 2
Ефективност	Цел 3: „Създаване на нормативна възможност, при спазване на допълнителни мерки за безопасност, да се допуска изграждане на нови пътни връзки в зоните за престрояване пред кръстовища и пътни възли, шлюзове, връзки на пътни възли и уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети, с оглед намаляване на пречките за реализиране на инвестиционните намерения.“	3	1

<i>Ефикасност</i>	Цел 3: „Създаване на нормативна възможност, при спазване на допълнителни мерки за безопасност, да се допуска изграждане на нови пътни връзки в зоните за престрояване пред кръстовища и пътни възли, шлюзове, връзки на пътни възли и уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети, с оглед намаляване на пречките за реализиране на инвестиционните намерения.“	3	1
<i>Съгласуваност</i>	Цел 3: „Създаване на нормативна възможност, при спазване на допълнителни мерки за безопасност, да се допуска изграждане на нови пътни връзки в зоните за престрояване пред кръстовища и пътни възли, шлюзове, връзки на пътни възли и уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети, с оглед намаляване на пречките за реализиране на инвестиционните намерения.“	3	1

5.4. По проблем 4:

		ариант Без действие“	ариант 2
<i>Ефективност</i>	Цел 4: „Опростяване на процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на търговски крайпътни обекти /ТКО/, чиито разрешения за ползване по смисъла на Закона за устройство на територията, са издадени преди влизане в сила на настоящото постановление.“	3	1
<i>Ефикасност</i>	Цел 4: „Опростяване на процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на търговски крайпътни обекти /ТКО/, чиито разрешения за ползване по смисъла на Закона за устройство на територията, са издадени преди влизане в сила на настоящото постановление.“	3	1
<i>Съгласуваност</i>	Цел 4: „Опростяване на процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на търговски крайпътни обекти /ТКО/, чиито разрешения за ползване по смисъла на Закона за устройство на територията, са издадени преди влизане в сила на настоящото постановление.“	3	1

5.5. По проблем 5:

		ариант Без действие“	ариант 2
<i>Ефективност</i>	Цел 5: „Стандартизиране на услугите, свързани със специалното ползване на пътищата.“	3	1

Ефикасност	Цел 5: „Стандартизиране на услугите, свързани със специалното ползване на пътищата.“	3	1
Съгласие	Цел 5: „Стандартизиране на услугите, свързани със специалното ползване на пътищата.“	3	1

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП“.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП“.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП“.

По проблем 4: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП“.

По проблем 5: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Ще бъде намален броят на документите, които трябва да се представят на хартиен носител в процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата. Документите, които до този момент се предоставят от друг орган ще се изискват по служебен път. Ще се повиши качеството на предлаганата услуга за гражданите и бизнеса. Ще се стандартизират услугите на общините.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

.....

Не

Не се създават нови регулаторни режими. Облекчава се издаването на разрешение за специално ползване по пътищата, предвид намаляване броя на документите, които трябва да се представят на хартиен носител в процедурата по издаване му, както и набавянето им по

служебен път.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Приемането на акта ще окаже положително въздействие върху малките и средните предприятия. Ще се намали административната тежест за гражданите и бизнеса.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НСПП ще бъде публикуван за обществена консултация на Портала за обществени консултации

(<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>) и на интернет страницата на МРРБ (<http://www.mrrb.government.bg/>) и на Агенция „Пътна инфраструктура“, като на основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, срокът за получаване на предложения и становища е 30 дни.

След приключване на обществените консултации и преди приемането на проекта на НСПП, на интернет страницата на МРРБ, на Агенция „Пътна инфраструктура“ и на Портала за обществени консултации ще се публикува справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване;

Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Валерия Герова – Главен секретар на Агенция „Пътна инфраструктура“

Дата:2022 г.

Подпис: ...