



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

ДО

„Ронос“ ООД
факс 02/822 19 00

„Перун ККБ“ ЕООД
факс 073/88 41 01

„Плесио Компютърс“ ЕАД
факс 0800 18 300

Кооперация „Панда“
факс 02/976 68 79

„Роел 98“ ООД
факс 02/946 19 20

„Мултико 92“ ООД
факс 02/971 81 81

„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД
факс 02/805 17 17

„АТС – България“ ООД
факс 02/975 22 85



ОТНОСНО: „Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, копирна хартия и тонер касети за нуждите на АПИ с три обособени позиции: 1 – Доставка на канцеларски материали; 2 – Доставка на копирна хартия; 3 – Доставка на тонер касети;“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание разпоредбата на чл. 69а, ал.3 от ЗОП, с настоящото Ви уведомяваме, че отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, ще се извърши на 19.11.2014 год. от 10.00 часа, зала № 701, VII етаж, в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“.

С уважение,

.....

Валери Захариев

Председател на комисията

ПРОТОКОЛ № 2

За отваряне на офертите в открита процедура по реда на чл. 68 и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, копирна хартия и тонер касети за нуждите на АПИ“ с три обособени позиции: Обособена позиция 1 – „Доставка на канцеларски материали“; Обособена позиция 2- „Доставка на копирна хартия“; Обособена позиция 3- „Доставка на тонер касети“.

Днес, 17.11.2014 г. в 09:00 часа в стая 414, IV етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1086 от 17.10.2014 г. на инж. Лазар Лазаров - Председател на управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, и във връзка с Решение № 210 от 19.09.2014 г. за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с горесцитирания предмет, се събра Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ 1. Валери Захариев – главен юрисконсулт в дирекция АОК;
и ЧЛЕНОВЕ:

2. Цветислава Кръстева – старши юрисконсулт в дирекция АОК;
3. Данаил Найденов – старши експерт дирекция АОК;
4. Павлета Павлова – младши експерт дирекция АОК;
5. Силвия Янева – младши експерт дирекция БФРП;

Резервни членове:

1. Лора Борисова - юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Димитър Петров - юрисконсулт в дирекция ОППО;

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

Комисията се събра на закрито заседание, за да извърши оценка относно съответствието на документите в Плик 1 и 2, включително допълнително представените документи, съгласно Протокол № 1, с изискванията за подбор на Възложителя.

В този смисъл се установи следното:

Съгласно Протокол № 1.2 от работата на комисията, допълнителни документи по Плик № 1 на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП бяха изискани с писмо № 53-00-12713/04.11.2014 г. от следните участници:

1. „Ронос“ ООД
2. „Перун ККБ“ ЕООД
3. „Плесио Компютърс“ ЕАД
4. „Мултико 92“ ООД
5. „АТС България“ ООД

В отговор на това, в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ се получи следните документи:

1. На 10.11.2014 г. с писмо с вх. № 55-00-739/10.11.2014 г., участникът „Ронос“ ООД предоставя плик с допълнително изискваните документи съгласно Протокол № 1.2. След като бе констатирано, че документите са подадени в срок, комисията подробно ги разгледа, съгласно чл. 68, ал.10 от ЗОП, като установи следното:

Участникът следваше да представи, в съответствие с т. 5.2. от Документацията за участие в обществената поръчка „Заверени от кандидата копия на издадените валидни сертификати или документи, удостоверяващи процес на сертификация или ресертификация

или на еквивалентни сертификати, издадени от органи установени в други държави членки на ЕС, както и чрез други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството и опазването на околната среда. В този смисъл и съгласно Протокол № 1.2 комисията констатира, че изисканите и представени документи отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията **допуска** участникът „Ронос“ ООД до разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

2. На 12.11.2014 г. с писмо с вх.№ 55-00-743/10.11.2014 г, участникът „Перун ККБ“ ЕООД предоставя плик с допълнително изисканите документи, съгласно Протокол № 1.2. След като бе констатирано, че документите са подадени в срок, комисията подробно ги разгледа, съгласно чл. 68, ал.10 от ЗОП, като установи следното:

- **По Обособена позиция № 1**, участникът следваше да представи доказателства в съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно т. 5.1. от документацията в частта, касаеща извършени доставки на канцеларски материали през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В този смисъл и съгласно изисканите с Протокол № 1.2 документи, комисията констатира, че участникът е представил допълнителни документи/референции от които е видно, че е изпълнил доставки на канцеларски материали, съгласно изискванията на Възложителя.

- **За обособена позиция № 2**, участникът следваше да представи доказателства в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно:

- съгласно т. 5.1. от документацията в частта, касаеща извършени доставки на копирна хартия през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В този смисъл и съгласно изисканите с Протокол № 1.2 документи, комисията констатира, че участникът е представил допълнителни документи/референции от които е видно, че е изпълнил доставки на копирна хартия, съгласно изискванията на Възложителя.
- съгласно т. 5.4. от документацията, участникът следваше да представи документи за проведени лабораторни изследвания за бяла копирна хартия **формат А3 и за хартия за матрични принтери 80 гр.**, издадени от „Институт по целулоза“ АД, 1528, гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ или друга оторизирана лаборатория, както и документи за проведени лабораторни изследвания, доказващи как е избелена хартията. В този смисъл и съгласно изисканите с Протокол № 1.2 документи, комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи, от които да е видно, че предлаганата копирна хартия отговаря на техническата спецификация – Приложение № 18 от документацията за участие в обществената поръчка.

Във връзка с направените констатации от страна на комисията, същата **допуска** участникът до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ **за обособена позиция № 1 и недопуска** участникът до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ **за обособена позиция № 2**

3. На 10.11.2014 г. с писмо с вх.№ 55-00-743/10.11.2014 г., участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД предоставя плик с допълнително изисканите документи, съгласно Протокол № 1.2. След като бе констатирано, че документите са подадени в срок, комисията подробно ги разгледа, съгласно чл. 68, ал.10 от ЗОП като установи следното:

Участникът е представил Протокол от изпитване № 704/20.10.2014 г. за хартия за ксерографски копия, марка Q-CONNECT, 80 гр. формат А4 и формат А3, в който фигурира показател: Яркост D65/10/+UV/БДС ISO 2470/, съответстващ на изискванията на

Възложителя. От друга страна не е представен документ за проведени лабораторни изследвания за хартия за матрични принтери 80 гр., издадени от „Институт по целулоза“ АД или друга надлежно оторизирана организация. В този смисъл и съгласно изисканите с Протокол № 1.2 документи, комисията констатира, че същите не отговарят в цялост на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията **не допуска** участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ **за обособена позиция № 2 и допуска** участникът до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ **за обособена позиция № 1**

4. На 11.11.2014 г. с писмо с вх.№ 55-00-762/11.11.2014 г. , участникът „Мултико 92“ ООД предоставя плик с допълнително изисканите документи съгласно Протокол № 1.2. След като бе констатирано, че документите са подадени в срок, комисията подробно ги разгледа, съгласно чл. 68, ал.10 от ЗОП, като констатира следното:

Участникът е представил писмо – пояснение от „Институт по целулоза и хартия“ АД, гр. София, че Протокол от изпитване № 869/27.05.2014 г. и Протокол от изпитване № 606/23.04.2014 г. се отнасят за хартия за ксерографски копия с марка Copying Paper Blue. В този смисъл участникът не е представил документ за проведени лабораторни изследвания за една от двете марки бяла копирна хартия формат А3 и А4 или друга марка, съответстваща на техническата спецификация – Приложение №18 от документацията за участие в обществената поръчка, като по този начин не отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е представил документ, доказващ, че хартията е избелена без свободен хлор, както и Протокол от изпитване № 1564/11.11.2014 г. за хартия за матрични принтери 80 гр. , издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД, гр. София, които отговарят на изискванията на Възложителя. Посочените документи са само част от кумулативно изискваните, съгласно Приложение №18 от документацията за участие в обществената поръчка, поради което Комисията приема, че в цялост не отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, Комисията **не допуска** участникът „Мултико 92“ ЕАД до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

5. На 10.11.2014 г. с писмо № 55-00-745/10.11.2014 г. участникът „АТС България“ ООД предоставя плик с допълнително изисканите документи съгласно Протокол № 1.2. След като бе констатирано, че документите са подадени в срок, комисията подробно ги разгледа, съгласно чл. 68 , ал. 10 от ЗОП, като установи следното:

Участникът е представил Уверение изх. № 00168/12.09.2014 г. от фирма „Мост Компютърс“ ООД – оторизиран дилър на продуктите с търговска марка „НР и „Cannon“, както и доказателства за предоставените права на фирма „Мост Компютърс“ ООД като акредитиран партньор на фирма „Канон СЕЕ“ ООД и оторизиран дистрибутор на „Хюлет Пакард БВ“. Представено е оторизационно писмо от фирма „Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ“, която е одобрен разпространител и търговец на едро. Така представените документи не съответстват на критериите за подбор и на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие. Не са представени заверени документи от производител или официален представител, удостоверяващ правото на разпространение и продажба на предлаганите стоки на територията на Република България.

С оглед на гореизложеното, Комисията **не допуска** участникът „АТС България“ ООД до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършените по-горе констатации, комисията премина към разглеждане на предоставените от участниците документи, съдържащи се в Плик № 2, по реда на подаване на офертите на допуснатите участници. В този смисъл беше констатирано следното:

1. За участника „Ронос“ ООД:

Участва по обособена позиция 1 – „Доставка на канцеларски материали“, като е представил един брой Плик № 2 по съответната обособена позиция. След извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик 2 комисията констатира, че представената техническа оферта е подадена по образец – Приложение № 2 от документацията и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът потвърждава, че е проучил настоящата документация, приема я и е в състояние да изпълни обществената поръчка за срок от 12 месеца, като спази изискванията на Възложителя, отразени в документацията за участие. При изпълнение на обществената поръчка приема и се задължава да доставя артикулите, предмет на обществената поръчка до адреса на Възложителя в срок:

- До 2 работни дни от получаване на заявката
- До 1 работен ден при получаване на заявката /при спешност/

В резултат на извършената проверка, комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на техническите изисквания на Възложителя и следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

2. За участника „Перун ККБ“ ЕООД:

Участва по обособена позиция 1 – „Доставка на канцеларски материали“, като е представил един брой Плик № 2 по съответната обособена позиция. След извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик 2 комисията констатира, че представената техническа оферта е подадена по образец – Приложение № 2 от документацията и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът потвърждава, че е проучил настоящата документация, приема я и е в състояние да изпълни обществената поръчка за срок от 12 месеца, като спази изискванията на Възложителя, отразени в документацията за участие. При изпълнение на обществената поръчка приема и се задължава да доставя артикулите, предмет на обществената поръчка до адреса на Възложителя в срок:

- До 2 работни дни от получаване на заявката
- До 1 работен ден при получаване на заявката /при спешност/

В резултат на извършената проверка, комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на техническите изисквания на Възложителя и следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

3. За участника „Плесио Компютърс“ ЕАД

Участва по обособена позиция 1 – „Доставка на канцеларски материали“, като е представил един брой Плик № 2 по съответната обособена позиция. След извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик 2 комисията констатира, че представената техническа оферта е подадена по образец – Приложение № 2 от документацията и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът потвърждава, че е проучил настоящата документация, приема я и е в състояние да изпълни обществената поръчка за срок от 12 месеца, като спази изискванията на Възложителя, отразени в документацията за участие. При изпълнение на обществената поръчка приема и се задължава да доставя артикулите, предмет на обществената поръчка до адреса на Възложителя в срок:

- До 2 работни дни от получаване на заявката
- До 1 работен ден при получаване на заявката /при спешност/

В резултат на извършената проверка, комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на техническите изисквания на Възложителя и следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

4. За участника „Кооперация Панда“:

Участва по обособена позиция 1 – „Доставка на канцеларски материали“, обособена позиция 2 – „Доставка на копирна хартия“ и по обособена позиция 3 – „Доставка на тонер касети“, като е представил три броя Плик № 2 за всяка обособена позиция. След извършена проверка на документите, съдържащи се в съответните Пликове, комисията констатира, че представените технически оферти са подадени по образец – Приложение № 2 от документацията и отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът потвърждава, че е проучил настоящата документация, приема я и е в състояние да изпълни обществената поръчка за срок от 12 месеца, като спазва изискванията на Възложителя, отразени в документацията за участие. При изпълнение на обществената поръчка приема и се задължава да доставя артикулите, предмет на обществената поръчка до адреса на Възложителя в срок:

- До 2 работни дни от получаване на заявката
- До 1 работен ден при получаване на заявката /при спешност/

В резултат на извършената проверка, комисията счита, че техническите предложения на участника отговарят на техническите изисквания на Възложителя и следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

5. За участника „Роел 98“ ООД:

Участва по обособена позиция 1 – „Доставка на канцеларски материали“, обособена позиция 2 – „Доставка на копирна хартия“ и по обособена позиция 3 – „Доставка на тонер касети“, като е представил три броя Плик № 2 за всяка обособена позиция. След извършена проверка на документите, съдържащи се в съответните Пликове, комисията констатира, че представените технически оферти са подадени по образец – Приложение № 2 от документацията и отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът потвърждава, че е проучил настоящата документация, приема я и е в състояние да изпълни обществената поръчка за срок от 12 месеца, като спазва изискванията на Възложителя, отразени в документацията за участие. При изпълнение на обществената поръчка приема и се задължава да доставя артикулите, предмет на обществената поръчка до адреса на Възложителя в срок:

- До 2 работни дни от получаване на заявката
- До 1 работен ден при получаване на заявката /при спешност/

В резултат на извършената проверка, комисията счита, че техническите предложения на участника отговарят на техническите изисквания на Възложителя и следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

6. За участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД:

Участва по обособена позиция 2 – „Доставка на копирна хартия“, като е представил един брой Плик № 2 по съответната обособена позиция. След извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик 2 комисията констатира, че представената техническа оферта е подадена по образец – Приложение № 2 от документацията и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът потвърждава, че е проучил настоящата документация, приема я и е в състояние да изпълни обществената поръчка за срок от 12 месеца, като спазва изискванията на Възложителя, отразени в документацията за участие. При изпълнение на обществената поръчка приема и се задължава да доставя артикулите, предмет на обществената поръчка до адреса на Възложителя в срок:

- До 2 работни дни от получаване на заявката
- До 1 работен ден при получаване на заявката /при спешност/

В резултат на извършената проверка, комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на техническите изисквания на Възложителя и следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Работата на комисията приключи в 12:00 часа на 17.11.2014 г.

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 17.11.2014 г.

Валери Захариев 

Цветислава Кръстева 

Данаил Найденов 

Павлета Павлова 

Силвия Янева 