



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,

Изх. № 53-00-1230 27.10.2014 г.

ОТНОСНО: Открита процедура по ЗОП с предмет: „Определяне на изпълнител за строителство на обект: Път II-18 „Софийски околоръстен път – Западна дъга в участък от км 0+780 до км 6+309”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29, от Закона за обществените поръчки, предоставям следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: По т.ІІІ.2.3, т.1 (лява и дясна колона) от Обявлението за обществена поръчка, и т.4 от Раздел V на процедурната документация и Приложение № 8

В Приложение № 8 се допълва списък на изпълнените договори за строителство, наречени от Възложителя „Списък на строителството”. В дясната колона на цитираната точка ІІІ.2.3, т.1 Възложителят уточнява качеството, в което участник може да е изпълнил това строителство, цитирам: „самостоятелно или като участник в обединение”. В лявата колона на същото това Обявление, Възложителят уточнява качеството, в което участник може да е изпълнил това строителство, цитирам: „главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител”. Абсолютно идентичен пропуск или грешка е допусната в т.4 от Раздел V на процедурната документация (стр. 11). В т.4 пише, цитирам: „самостоятелно или като участник в обединение”, и само три реда по-надолу, в буква „а”, в която се уточнява с какъв документ се доказва изпълнението на изискването пише, цитирам: „главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител”. В Приложение № 8, в седмата колона (липсва номерация на колоните) пише, цитирам: „В качеството на [изпълнител/участник в обединение/подизпълнител]”. Предполага се, че под „изпълнител” Възложителят презумира „главен изпълнител”, видно е, че се ползва различна терминология.

Моля уточнете изискването към участниците по отношение качеството им при изпълнение на строителството на включените в приложение № 8 обекти.

ОТГОВОР № 1: Възложителят пояснява, че за целите на настоящата обществена поръчка понятията „главен изпълнител“ и „изпълнител” са идентични/еквиваленти/синоними.

ВЪПРОС № 2: По т.ІІІ.2.1, т.5 от Обявлението за обществена поръчка и т.20.1.5 от Раздел VIII на процедурната документация

В цитираната точка се определя начинът, по който се представя договора за обединение при участници обединения, а именно, цитирам: „копие на договора за обединение”.

Моля потвърдете, че при участник – обединение Възложителят не изисква договорът да се представя в оригинал, а като обикновено копие.

ОТГОВОР № 2: При участник обединение Възложителят не изисква оригинал на договора за създаване на обединението. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗОП и т. 20.1, подточка 5 от Раздел VIII на документацията за участие в процедурата, при участници обединения, в плик № 1 се представя копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.

ВЪПРОС № 3: По т.ІІІ.2.3, т.1 (дясна колона) от Обявлението за обществена поръчка и т.4 от Раздел V на процедурната документация и Приложение № 8

В цитираната точка се определя изискването за изпълнени обекти, цитирам: „строителство, реконструкция или рехабилитация на автомагистрала или пътища с обща дължина не по-малко от 5.5 км с приравнен габарит Г 26,5 м”. В Обявлението, както и в документацията е уточнено, че изпълнението на изискването се доказва със „Списък на строителството”, който се допълва по приложения образец – Приложение № 8. В деветата колона е посочено, че се посочва дължината в

километри. В същото време в таблицата не е предвидено да се посочва габаритът, т.е. не става ясно изпълнените километри с техния габарит ли се посочват или направо изпълнените километри през приравнения габарит. В удостоверенията за добро изпълнение, също не е предвидено да се изисква такава информация (стр.12, най-горният абзац).

3.1 Моля уточнете, изисквате ли в Приложение № 8 да се попълва действителния габарит на обектите, ако да – в коя колона.

3.2 Моля уточнете километрите в деветата колона на приложението кои са – действително изпълнените или изчислените през приравнения габарит.

ОТГОВОР № 3: Възложителят уточнява, че в деветата колона на Приложение № 8, където се посочва дължината на обектите в км, следва да се посочи действителния габарит на обектите. В същата колона, следва да се отрази и приравнения габарит.

ВЪПРОС № 4: В документацията за участие в процедурата – т.4 и т.20, както и в т.Ш.2.1 на Обявлението Приложение № 10 не се споменава.

Моля уточнете в кой шлик следва да се постави Приложение № 10 и къде е системното му място в документите, в случаите, когато се налага прилагането му.

ОТГОВОР № 4: Възложителят пояснява, че в случай, че участник ще доказва съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети, то Приложение № 10 „Декларация за използване ресурсите на трети лица”, следва да се постави в Шлик № 1 с надпис „Документи за подбор“.

ВЪПРОС № 5: По т.Ш.2.3, т.3, букви „Д” и „Е” (дясна колона) от Обявлението за обществена поръчка и т.6 букви „Д” и „Е” от Раздел V на процедурната документация

В цитираните точки се определят изискванията за специфичен опит на инженера по част „Конструкции” и на инженера по материали. Прави впечатление, че за всички членове на екипа, дори за Координатора по безопасност и здраве се изисква да има опит на подобни обекти с обхват, цитирам: „ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или пътища, включително и **пътни съоръжения към тях**”. Точно за инженера по част „Конструкции” е отпаднало, **липсва** изискването за опит при строителството на пътни съоръжения. Изискването пък за инженера по материали е, цитирам: „ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или, включително и пътни съоръжения към тях”. В Обявлението и в документацията цитираните текстове са напълно идентични.

5.1 Моля уточнете, допусната ли е техническа грешка при определяне специфичния опит на инженера по част „Конструкции”.

5.2 Моля уточнете, допусната ли е техническа грешка при определяне специфичния опит на инженера по материали.

ОТГОВОР № 5: Не, не е допусната техническа грешка при определянето на изискванията за специфичния опит на инженера по част „Конструкции” и инженера по материалите. Моля придържайте се към изискванията на документацията за участие.

ВЪПРОС № 6: В документацията са използвани най-разнообразни образци на приложенията. Става дума за шапката на образците и за начина на подписването им. Очевидно са ползвани най-различни образци, което, освен, че затруднява участниците, води и до много неясноти.

Декларациите веднъж са с лична карта, веднъж без лична карта, има и такива и с лична карта и с ЕГН. В Приложение № 14 се появява архаичният текст „регистрирано по ф.д. № на”. По закон фирмите се водят в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК. Партидите, водени по фирмено дело вече не съществуват.

В приложения №№ 19, 20, 27, и трите приложения са декларации, има следния запис в шапката, цитирам: „Долуподписа[ният/ната] [*трите имена*], в качеството си на [*качество на подписващия*] на [*точно наименование на участника / участника в обединението*], [*участник / участник в обединение-участник*] в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: [*посочва се наименованието на обществената поръчка*]”. От цитирания текст нищо не

става ясно, но пък е видно, че липсват каквито и да е данни на декларатора – няма лична карта, няма ЕГН. За нас е напълно неясно какъв смисъл влага Възложителят и как следва да се попълва частта [*точно наименование на участника / участника в обединението*], [*участник / участник в обединение-участник*]. Предполагаме, че в цитирания текст първо има допусната грешка – възможно е някоя от думите да е извън скобите и погрешка да е вкарана в скобата и второ – полученият нонсенс, според нас, произтича от използването на думата „участник” в две битности – едната е участник в процедурата, който може да е самостоятелно лице или обединение и другата – член/съдружник/партньор в обединение.

В Приложение № 19, в т.6 пише, цитирам: „[*участник/участник в обединение-кандидат*]”.

6.1 Моля уточнете при попълване на Приложение № 14 да отпадне ли (да се заличи) текстът за регистрация по фирмено дело.

6.2 Моля уточнете коректния текст в приложения №№ 19, 20, 27.

6.3 Моля уточнете, в Приложение № 19 втората хипотеза, в случаите, когато не се отнася до участника в процедурата да се задрасква ли или да се изтрива от образца. Такова уточнение е направено само за т.6.4

6.4 Моля уточнете, в Приложение № 20 втората хипотеза, в случаите, когато не се отнася до участника в процедурата да се задрасква ли или да се изтрива от образца

6.5 Допусната ли е грешка в текста на т.6 на Приложение № 19.

6.6 В Приложение № 27 невярната хипотеза [*е / не е*] да се задрасква ли или да се изтрива от образца.

ОТГОВОР № 6: 6.1. При попълване на Приложение № 14 текстът за регистрация по фирмено дело се попълва, от дружествата участници или дружествата участници в обединението участник, които са регистрирани преди Закона за търговския регистър влязъл в законна сила от 01.01.2008 г.;

6.2. Възложителят уточнява, че В приложения №№ 19, 20, 27, текстът в шапката е: „Долуподписа[*ният/ната*] [*трите имена*], в качеството си на [*качество на подписващия*] на [*точно наименование на участника/участник в обединение-участник*], в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: [*посочва се наименованието на обществената поръчка*]”;

6.3. Възложителят пояснява, че в Приложение № 19 втората хипотеза, в случаите, когато не се отнася до участника в процедурата следва да се изтрива от образца.

6.4. Възложителят пояснява, че в Приложение № 20 втората хипотеза, в случаите, когато не се отнася до участника в процедурата следва да се изтрива от образца

6.5. В текста на т.6 на Приложение № 19 е допусната грешка при изписването, поради което текстът следва да се чете: „ Представяваният от мен [*участника/участник в обединение-участник*]“.

6.6. Възложителят пояснява, че в Приложение № 27 невярната хипотеза [*е / не е*] следва да се изтрива от образца.

ВЪПРОС № 7: По Приложение № 26

В цитирания образец не е уточнено кой следва да го представи и подпише когато участник е обединение. Освен това от отъждествяването на понятието „участник” в процедурата с участник в обединение, а всъщност член/съдружник/партньор в обединение, не става ясно изискването в приложението за свързано лице с друг участник, който е подал самостоятелна оферта. Т.е. не става ясно ако едно юридическо лице (наречено от Вас „участник”) е член/ съдружник/ партньор в обединение и това юридическо лице участва в управлението на друго дружество и/или притежава повече от 5 % от дяловете или акциите издадени с право на глас в него, което пък друго дружество не подава самостоятелна оферта, а е член/съдружник/партньор в друго обединение (наречено от Вас „участник”) което подава оферта, те свързани лица ли са по смисъла на §1, т.23а от ДР на ЗОП.

7.1 Моля уточнете кой следва да представи и подпише Приложение № 26 при участник-обединение.

7.2 Моля пояснете разбирането на Възложителя по изложената в т.7 от настоящото писмо хипотеза, за да можем да отговорим коректно на вашето разбиране и да попълним декларация с вярно съдържание, при изчистване на понятието „участник”.

ОТГОВОР № 7: 7.1. При участник-обединение Приложение № 26 се представя и подписва от лицето упълномощено да представлява обединението-участник, както и от представляващите дружеството-участник в обединението;

7.2. Възложителят уточнява, че за да отговори коректно на разбирането на Възложителя, всеки участник в настоящата процедура, следва да спазва закона. В този смисъл, съгласно чл. 55 от ЗОП, всеки участник в процедура за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта, а в случая физическо или юридическо лице, подало самостоятелно оферта за участие не може да бъде член на обединение-участник, съгласно ограничението на чл. 55, ал. 6 от ЗОП. В допълнение, посочваме, че разпоредбата на §1, т. 23а от ДР на ЗОП е достатъчно ясна, като не може да се иска от Възложителя да я тълкува. В случай, че има затруднения относно понятието участник, Възложителят препоръчва да се обърне внимание и на дефиницията в § 1, т. 33 от ДР на ЗОП.

ВЪПРОС № 8: По т.20.2, т.2 (стр.21) от документацията за участие и Приложение № 5 – Техническо предложение

В т. 2 на стр.21 от документацията, в четвъртото изречение на втория абзац пише, че за покриване на рисковете, в тежест на възложителя в графика си участникът трябва да предвиди срок от **3 /три/ месеца**. В т.1.1 на Приложение № 5 пише, цитирам: „за срок от 10 месеца, които включват **2 (два) месеца** за преодоляване на рискове в тежест на Възложителя”.

Моля уточнете кой е верният срок – 2 (два) или 3 (три) месеца.

ОТГОВОР № 8: В документацията за участие е допусната техническа грешка, поради което верният срок е този посочен и в обявлението за обществената поръчка, а именно – 2 (два) месеца. В този смисъл, последните две изречения от втория абзац на подточка 2 (стр. 21) на т. 20.2. от документацията за участие, следва да се четат:

„За покриването на всички рискове описани в т. 1.2.1. до 1.2.6., които са в тежест на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** в предложения график за изпълнение участникът трябва да предвиди срок от 2 /два/ месеца, условно посочени в края на графика. При появата на риск и в зависимост от времевия ефект, който оказва върху графика за изпълнение участникът избран за изпълнител предлага, а възложителят одобрява съответната част от двумесечния срок да бъде използван за покриване на риска.”

ВЪПРОС № 9: По Приложение № 28

Считаме, че участниците в процедурата не попадат в кръга на лицата, описани в декларацията за липса на конфликт на интереси по смисъла на чл.57, §2 от регламент /ЕС, Евратом/ № 966/2012, поради което намираме предложената декларация за неотнормима към участниците. Те не изпълняват никоя от следните функции: служители на управляващите органи/бенефициенти, които участват в подготовката, изпълнението и управлението на оперативната програма, членове на звената /екипите за управление на проекти, финансирани със средства от ЕС, друго.

9.1 От кого, според Възложителя следва да се представи и подпише тази декларация. Моля уточнете това при участник-обединение.

9.2 Участникът/партньорът/съдружникът в обединение задължен ли е да попълни Приложение № 28 – декларация при условие, че представляващият не изпълнява никоя от следните функции - служители на управляващите органи/бенефициенти, които участват в подготовката, изпълнението и управлението на оперативната програма, членове на звената /екипите за управление на проекти, финансирани със средства от ЕС, друго.

9.3 При условие, че представляващият участника/партньора/съдружника не попада в кръга на описаните лица, то следва ли декларацията да бъде представена като „Неприложимо”.

ОТГОВОР № 9: Текстът на декларацията по приложение № 28 от документацията за участие е съобразен с чл. 57 § 1 и 2 от регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 г. С подписването на цитираната декларация всеки участник в процедурата декларира, че е запознат с изискванията на европейското законодателство по отношение на наличието на конфликт на интереси, както и че същият не се намира в конфликт на интереси. Посочените обстоятелства са от съществено значение за възложителя и са част от политиката на ръководството на АПИ по прилагане на процедурите за администриране на нередности/ измами при изпълнението на проекти, съфинансирани със средства от европейските фондове. Попълването на декларацията по приложение № 28 от участниците в процедурата разширява кръга от лица, запознати с изискванията на Европейския съюз по отношение на обстоятелствата, които могат да бъдат счестени за действителен, потенциален или

привиден конфликт на интереси и съответно да се намали риска от нередности при управление на средствата на Европейският съюз. По изложените аргументи се минимизира рискът от настъпване на горепосочените обстоятелства и съответно налагането на финансови корекции на АПИ от компетентните органи.

Следва да се има предвид, че изброяването на лицата, които следва да попълнят декларацията съгласно предоставения в документацията образец не е изчерпателно. Изрично е предвидена възможност същата да се подписва и от лица в „друго“ качество, от което следва, че всеки потенциален участник в процедурата по никакъв начин не е възпрепятстван да попълни това приложение и съответно да подаде оферта съобразно така заложеното изискване на възложителя.

ВЪПРОС № 10: В документацията по процедурата липсват редица обичайни указания за начина на представяне на офертата.

10.1 Моля уточнете как следва да се представят Плик № 1 и Плик № 2 – само в оригинал или по друг начин.

10.2 Моля уточнете, изискват ли всички страници в офертата да бъдат подписани и/или подпечатани .

10.3 Моля уточнете, изискват ли страниците в офертата да бъдат номерирани или офертата се подава без номерация на страниците в нея.

ОТГОВОР № 10: 10.1. Участниците следва да представят Плик № 1 и Плик № 2 само в оригинал;

10.2. Възложителят уточнява, че няма изискване всички страници в офертата да бъдат подписани и/или подпечатани. Начина на подреждането на офертата е отговорност на участниците в обществената поръчка.

10.3. Виж отговора на т.10.2.

ВЪПРОС № 11: Във връзка с изискването за осигуряване на бетонов възел с капацитет 80 м³/час, допустимо ли е кандидатът да представи в офертата си договор за доставка на бетонови смеси за количества и марки съобразно КС за обекта и Графика за изпълнение на СМР за целия срок на изпълнение на обществената поръчка?

ОТГОВОР № 11: Да, допустимо е участник да представи в офертата си договор за доставка на бетонови смеси за количества и марки съобразно КС за обекта и Графика за изпълнение на СМР. Участниците следва да имат предвид, че ако се позовава на обстоятелството да използва ресурсите на трети лица при изпълнението на обществената поръчка, на основание чл. 51а от Закона за обществените поръчки, трябва да представят и съответните доказателства.

ВЪПРОС № 12: За позиции от изискуемото оборудване (т. 5 от Документацията за участие), в т.ч. и за бетоновия възел, допустимо ли е кандидатът да представи в офертата си предварителен договор за покупко-продажба?

ОТГОВОР № 12: Да, допустимо е участник да представи в офертата си предварителен договор за покупко-продажба. Участниците следва да имат предвид, че ако се позовава на обстоятелството да използва ресурсите на трети лица при изпълнението на обществената поръчка, на основание чл. 51а от Закона за обществените поръчки, трябва да представят и съответните доказателства.

**С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ**

Директор на дирекция ОППО,
упълномощен съгласно Заповед РД – 11 – 1007/ 25.09.2014г.
на Председателя на УС на АПИ