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| **Частична предварителна оценка на въздействието** | | |
| **Институция:**  Агенция „Пътна инфраструктура“ /АПИ/ | **Нормативен акт:**  Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура" |
|  | **………………………………………………** |
| **Лице за контакт:**  Весела Начева – главен секретар на Агенция „Пътна инфраструктура“ | **Телефон и ел. поща:**  02/09173461  v.nacheva@api.bg |
| 1. **Проблем/проблеми за решаване:**   **„Наличната структура, функционалната организация и числеността на административните звена в Агенция „Пътна инфраструктура“ не са достатъчно оптимални за изпълнение на дейността и за реализиране на програмите на агенцията.”**  *1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  След преглед на организационната структура на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ, агенцията) и функционалните характеристики на звената на ведомството е констатирана необходимост от реорганизация и оптимизация на същите, което е причина за изготвяне на проекта на постановление. Наличната структура, функционалната организация и числеността на административните звена в АПИ не са достатъчно оптимални за изпълнение на дейността и за реализиране на програмите на агенцията в съответствие с държавната политика в областта на пътищата. Необходимо е повишаване ефективността на дейността на ведомството в приоритетни области, при постигане на пълно съответствие със Закона за администрацията и действащото законодателство в областта на пътищата. Предвид необходимостта от многобройни и съществени промени, с цел оптимизиране на структурата на административните звена и подобряване на работата, е налице основание за приемане на нов устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура" съгласно нормата на чл. 11, ал. 1 от Закона за нормативните актове.  Установено е наличие на специфични затруднения в организацията на работа при съществуващата структура и функционални характеристики на отделните звена в агенцията и недостатъчно оптимално разпределение на функциите на административните звена.  Констатирано е, че организационното структуриране на администрацията в АПИ не е в достатъчна степен ефективно, с оглед изпълнение на правомощията на Управителният съвет на агенцията.  Както в общата, така и в специализираната администрация е установена потребност от прецизиране функциите на част от дирекциите, както и необходимост от създаване на нови звена на пряко подчинение на Управителния съвет на АПИ. С цел оптимизация на работните дейности и подобряване координацията между отделните структури в агенцията с проекта на Устройствен правилник е необходимо на пряко подчинение на УС на АПИ да бъде назначен служител по мрежова информационна  сигурност и звено „Секретариат“. До настоящия момент такива не са съществували в структурата. Законът за киберсигурност и Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност (обн., ДВ, бр. 59 от 2019 г.) създават задължение за административните органи да определят служител или административно звено, отговарящо за мрежовата и информационна сигурност и, с оглед осигуряване сигурността на използваните от АПИ мрежи и информационни системи, се предвижда да бъде създадена длъжност „служител по мрежова и информационна сигурност“. Функциите на секретариат са се изпълнявали от отделни служители от различни структурни звена в администрацията, на които е възложено със заповед за изпълняват тези задачи, което създава затруднения при изпълнение от една страна на задълженията им, произтичащи от звеното, в което са назначени, от друга – при изпълнение на задълженията по заповедта.  В общата администрация е установена потребност от прецизиране на функциите на част от дирекциите, като с цел оптимизация на работните дейности и подобряване на координацията между отделните структури е необходимо разделяне на дирекции „Административно обслужване, човешки ресурси и управление на собствеността“ и „Обществени поръчки и правно обслужване“.  Дирекция „Административно обслужване, човешки ресурси и управление на собствеността“ има множество и неспецифични функции, които са разпределени по неефективен начин и затрудняват работата ѝ. Затруднения са констатирани и при работата на дирекция „Обществени поръчки и правно обслужване“, поради което е необходимо разделяне на дирекцията с оглед ясно разграничение на осъществяваните дейности – правни дейности и процесуално представителство, и организация и провеждане на обществените поръчки.  В специализираната администрация също е установена потребност от прецизиране на функциите на част от дирекциите, като с цел оптимизация на работните дейности и подобряване на координацията между отделните структури е необходимо преразглеждане на функциите на следните дирекции: „Инвестиционно проектиране и отчуждителни процедури“, „Изпълнение на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020" и по програмите за териториално сътрудничество на Европейския съюз“, „Изпълнение на проекти по Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014 – 2020“, „Пътна безопасност и планиране на дейностите по републиканската пътна мрежа“. Констатирана е необходимост от създаване на дирекция „Държавна собственост и отчуждителни процедури“, която да изпълнява дейностите по управление, стопанисване и разпореждане с недвижими имоти. Констатирана е необходимост от създаване на дирекция „Ситуационен център и управление на трафика“, която да изпълнява дейности по прогнозиране, анализ, ограничаване и преодоляване на кризисна обстановка и подпомагане на органите за управление при оценка на пътната обстановката.  *1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващата нормативна уредба, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на нормативни промени.  *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  Не е възможно проблемът да бъде разрешен при действието на съществуващата нормативна уредба.  *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.  *1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнение на политиката. | | |
| **2. Цел:**  С проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на нов Устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура“ се цели:  Дасе съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация. Чрез предлаганото изменение ще бъде оптимизирана структурата на администрацията, ще бъдат обхванати дейностите , осъществявани от Агенция „Пътна инфраструктура“. С преструктурирането на дирекциите от общата и специализираната администрация се цели по-ефективно изпълняване на функциите в областта на развитието и управлението на републиканската пътна мрежа (РПМ),. Дирекциите ще функционират при по-тясно взаимодействие и координация съобразно взаимосвързаността на функциите им, ще се повиши ефективността на дейността им, както и ще се премахне съществуващото към момента дублиране на функциите им.  *Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **3. Заинтересовани страни:**  Агенция „Пътна инфраструктура“ и специализираните звена към агенцията.  *Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* | | |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** | | |
| **4.1. По проблема :** | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:** Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. При такъв вариант установеният проблем ще продължи да съществува и определената цел няма да бъде постигната. При този вариант няма да бъдат оптимизирани структурата и функциите на административните звена в агенцията, с оглед на което няма да се постигне ефективно изпълнение на дейностите, осъществявани от АПИ, възложени съгласно Закона за пътищата.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 1.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Структурните звена на АПИ ще продължат да извършват дейности при наличието на сериозен риск за дублирането им и неефективното разпределение на текущите задачи.  Основни звена от специализираната администрация на агенцията ще продължат да извършват дейности, които са присъщи функционално на други дирекции.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:**  Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  Прилагането на Вариант 1 няма въздействие върху малките и средните предприятия.  **Административна тежест:**  Проектът на акт не въвежда промени по отношение на административната тежест.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура“:**  **Описание:** С приемането на предлагания проект на нормативен акт ще се постигне оптимизация на структурата на АПИ, ще се повиши ефективността на дейността на ведомството в приоритетни области и ще се преодолеят рисковете от дублиране на функции между структури на ведомството. Ще се постигне необходимият комплексен подход при администрирането на процеси по извършване на основни за ведомството дейности. Увеличаването на щатните бройки в някои от дирекциите ще е за сметка на числеността на други дирекции, щатните бройки от преструктурираните дирекции ще преминат в новосъздадените звена на АПИ.  Налице е необходимост от оптимизиране на организацията на административните звена при осъществяването на дейностите в АПИ, както и укрепване на административния капацитет.  Налице е необходимост от оптимизиране на структурата и числеността на административни звена в АПИ, прецизиране на техните функционални характеристики, както и преодоляване на дублиращи функции. Функциите на административни звена са основно преразгледани, систематизирани и по-добре дефинирани, а новата им регламентация съответства на функционалната компетентност на Агенция „Пътна инфраструктура“ с цел оптимизиране на дейностите и укрепване на административния капацитет.  Както в общата, така и в специализираната администрация е установена потребност от прецизиране функциите на част от дирекциите, както и необходимост от създаване на нови звена на пряко подчинение на Управителния съвет (УС) на АПИ. С цел оптимизация на работните дейности и подобряване координацията между отделните структури в агенцията с проекта на Устройствен правилник е предвидено на пряко подчинение на УС на АПИ да бъде назначен служител по мрежова информационна сигурност и звено „Секретариат“. Преструктуриране, с цел оптимизиране на процеса на работа се предлага също така и в общата и специализирана администрация, като се предвижда да бъдат създадени дирекция "Административно обслужване и човешки ресурси“, дирекция "Обществени поръчки“, дирекция „Правни дейности и процесуално представителство“, дирекция „Държавна собственост и отчуждителни процедури“, дирекция „Ситуационен център и управление на трафика“. В общата администрация е констатирана необходимост от промяна в щатните бройки на три от дирекциите, с цел оптимизация на работните дейности в областта на човешките ресурси, финансово управление и информационните технологии.  Увеличаването на щатните бройки в някои от дирекциите ще е за сметка на числеността на други дирекции, щатните бройки от преструктурираните дирекции ще преминат в новосъздадените звена на АПИ.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Ще е налице ясно дефиниране на функции и отговорности на отделните структурни звена на агенцията, без дублиране и неправилно функционално определяне. Ще се постигне оптимизация на структурата, съответно повишаване на ефективността на дейността на ведомството в приоритетни области.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  При прилагането на този вариант не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:** Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Прилагането на Вариант 2 няма въздействие върху малките и средни предприятия.  **Административна тежест:**  Проектът на акт не въвежда промени по отношение на административната тежест.  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **5. Сравняване на вариантите:**  **Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.  **5.1. По проблема :**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | | **Вариант 1**  **„Без действие“** | **Вариант 2**  **„Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура“** | | ***Ефективност*** | Цел: Дасе съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация. | 3 | 1 | | ***Ефикасност*** | Цел: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация. | 3 | 1 | | ***Съгласуваност*** | Цел: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация. | 3 | 1 |   *1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*  *1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*  *ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*  *ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*  *съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:**  **По проблема : За разрешаване на съществуващия проблем е необходимо да бъде избран вариант на действие № 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура“.**  *Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* | | |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**        С проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура“ няма да се увеличи административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.  *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*  *1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* | | |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**      *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*  *1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*  *1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*  *1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* | | |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**      *Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* | | |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?**      *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* | | |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**  Не се идентифицирани възможни конкретни рискове от при прилагането на Вариант 2.  *Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* | | |
| **7. Консултации:**    *Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*    Проектът ще се съгласува със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. На основание чл. 26, ал. 4, изр. 1 от Закона за нормативните актове, проектът на нормативен акт ще бъде публикуван за срок от 30 дни на Портала за обществени консултации, както и на интернет страниците на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и на АПИ. Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.  *Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* | | |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**      *1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*  *1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.* | | |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**      *(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* | | |
| **10. Приложения:**  *Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* | | |
| **11. Информационни източници:**  *Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* | | |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:** | | |