

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за пътищата	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Номер и дата:</b>	х
	<b>В отговор на №:</b>	90-02-1102-20/15.03.2023 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

## I. По законодателната инициатива:

Справката в системата на Народното събрание показва, че в рамките на 48-то Народно събрание са внесени няколко законопроекта от народни представители за промени в Закона за пътищата. Предложенията са обединени в общ законопроект, който е приет и е обнародван в началото на 2023 г. (ДВ, бр. 14 от 2023 г.). Настоящото предложение за промени евентуално ще бъде подготвено и направено в рамките на по-малко от 6 месеца след последните промени в закона. Във връзка с това дирекция „Модернизация на администрацията“ напомня, че са необходими реални мерки за ограничаване на честите промени в законодателството. Подходът, който предлагаме да се прилага винаги, когато е възможно, е всички подготвяни законодателни инициативи, попадащи в обхвата на един закон, да се планират и предлагат така, че да не се допускат чести промени в съответния закон/кодекс, независимо дали става дума за предложения на Министерския съвет или на народни представители. Подобни мерки са необходими, доколкото основни показатели за качеството на уредбата са нейната стабилност и предвидимост, което изключва честите ѝ промени.

## II. Относно раздел 1 „Проблем/Проблеми за решаване“:

Изложението в раздел 1 следва да отговори на няколко основни въпроса, а именно - какъв е проблемът/проблемите/въпросите за решаване, какви са същността и мащабите му, какви са причините за възникване на проблема/проблемите, кои са пряко засегнатите от проблема страни и/или обществени отношения, какви са/биха били негативните последици, ако проблемът продължи да съществува, какво е желаното положение и как би следвало да се постигне. Във връзка с това предлагаме изложението в този раздел да се допълни с по-подробна информация относно изискванията на Директива (ЕС) 2019/520, какви са констатираните проблеми/необходимост от приемането ѝ, какво е актуалното положение в ЕС и на национално

ниво, какви са проблемите на национално ниво и как би следвало да се преодолеят, кои са пряко засегнатите и заинтересовани страни, кои са органите с ангажименти в процесите и т.н.

При структуриране и представяне на информацията могат да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#) по отношение дефинирането на проблемите. Напомняме, че включването на относими, налични статистически данни (на ниво ЕС и на национално ниво), е необходимо, за да могат да се очертаят мащабите на проблема/въпросите за решаване.

### **III. Относно раздел 2 „Цели“:**

Предложените към момента цели не са измерими. Определянето на измерими цели ще даде възможност след определения срок на прилагане на предложените решения, да бъде установено дали поставената цел/цели са постигнати чрез тези конкретни решения.

В този смисъл определените цели следва да са измерими (качествено или количествено), за да бъдат и отправна точка при извършването на последваща оценка на въздействието на закона. При определяне на целите предлагаме да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#), като бъдат съобразени и целите, поставени на ниво ЕС, във връзка с прилагането на директивата, както и с други, съответстващи стратегически цели на национално ниво и на ниво ЕС в областта.

### **IV. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:**

Предлагаме първата група на потребителите да се раздели на подгрупи (например според ролята и участието на субектите в разглежданите процеси, според конкретните им ангажименти, свързани с изпълнение на промените, според вид на субектите – физически лица, юридически лица, едър, среден и малък бизнес, браншови организации и/или друго) с посочване на съответен брой за подгрупите (където е възможно).

### **V. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:**

Предлагаме при представянето на Вариант 2 да се включи информация за същността и съдържанието на варианта (какви действия и мерки включва заедно с по-подробно описание на предложенията за нормативни промени). Във връзка с това предлагаме при представянето на Вариант 2 да се опишат предложенията за нормативни промени, кои дейности ще бъдат засегнати от промените и как, с оглед на това - промените засягат ли услуги, режими, дейността на регистри и как (ако ще бъдат засегнати), ако не се засягат – изрично да се уточни, че не засягат, за кои органи са налице ангажименти във връзка с промените и реализиране на варианта и какви, ще са необходими ли допълнителни средства, как ще бъдат осигурени, необходими ли са нови щатни бройки, как ще бъдат осигурени, кои са пряко засегнатите структури и служители (ако има такива), изисква ли се допълнителна техническа и ресурсна обезпеченост, как ще се осигури, какви са ползите и разходите за отделните групи и т.н. Видно от изложеното в оценката, предвижда се създаването на нов регулаторен режим във връзка с издаването на разрешение на нотифициран орган. Във връзка с това и за повече яснота предлагаме информацията относно режима, предоставена в раздел 6.2. от оценката, да се включи и в този раздел при представянето на Вариант 2. Информацията е необходимо да се разшири и допълни с по-подробно описание на режима, кои са органите, които ще бъдат ангажирани с администрирането му, кои са пряко засегнатите от режима страни и дейности, какво е новото в уредбата, уредбата ще бъде ли

съобразена и как с изискванията на ЗОАРАКСД, доколко е приложим ЗОАРАКСД в конкретния случай, предвижда ли се предоставяне на нови услуги и/или промени във вече съществуващи, променят ли се съществуващи такси и/или се въвеждат нови, за какви услуги, предвидено ли е предоставяне в електронен вид, бърза услуга, как ще бъде изчислен размерът на таксите, създава ли се регистър и/или се засяга дейността на съществуващ и др. В случай че с промените се въвеждат административни санкции, това също е необходимо да се опише по-подробно, като се посочи за какви нарушения ще бъдат налагани, по какъв ред и на какви субекти, на кои органи ще бъде възложен контролът, как ще бъде определен размерът на санкциите и др.

Ако за реализирането на Вариант 2 са предвидени и ненормативни действия и мерки – това също е необходима да се уточни.

При структуриране на информацията препоръчваме да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#) по отношение на разработването на вариантите.

#### **VI. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:**

След формулиране на измерими цели в раздел 2 от оценката, предлагаме и целите в този раздел да се актуализират в съответствие с целите от раздел 2.

#### **VII. Относно раздел 6.1., 6.3., 6.4.:**

Напомняме, че заедно с отбелязването на съответното поле с отговор „Да“ или „Не“ в раздел 6.1., 6.3. и 6.4. е необходимо да се включи и информация, обосноваваща избрания отговор. Такава информация е необходимо да има за проблема при избора на Вариант 2.

#### **VIII. Относно раздел 7 „Консултации“:**

Напомняме, че срокът за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове следва да е 30 дни и че този срок може да се намали само при извънредни обстоятелства, каквито не смятаме, че са налице.

#### **IX. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:**

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**За ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

**X**

---

**(ИСКРЕН ИВАНОВ)**

(съгласно Заповед № Н-449/20.03.2023 г.)