

**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**  
**АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"**

**ДО**  
**ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,**  
**ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ**

**ОТНОСНО:** Открита процедура по ЗОП с предмет: "Поддържане базирано на показатели на изпълнение на АМ "Тракия" и прилежащите пътни съоръжения и принадлежности в обхвата на Автомагистралата за следните новостроящи се участъци: 1. Лот 2 "Стара Загора – Нова Загора", от км 210+100 до км 241+900 с дължина на директното трасе 31,800км и габарит А29 ,включително прилежащи пътни съоръжения и пътни връзки с обща дължина 5061 м и габарит 5,50 м; 2.Лот 3 "Нова Загора – Ямбол", от км 241+900 до км 277+597 с дължина на директното трасе 35,697 км и габарит А29, включително прилежащи пътни съоръжения и пътни връзки с обща дължина 1672 м и габарит 5,50 м.; 3.Лот 4.1 "Ямбол – Карнобат",от км 276+200(≡км 277+597 от Лот 3) до км 291+000 с дължина на директното трасе 14,800 км и габарит А29,включително прилежащи пътни съоръжения и пътни връзки с обща дължина 4813м. и габарит 5.50 м.; 4.Лот 4.2 "Ямбол-Карнобат" от км 291+000 до км 325+280 с дължина на директното трасе 34,280 км и габарит А29,включително прилежащи пътни съоръжения и пътни връзки с обща дължина 1635 м и габарит 5,50 м., на територията на ОПУ Стара Загора, ОПУ Сливен ,ОПУ Ямбол и ОПУ Бургас, стопанисвана от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата"

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпили запитвания от лица, закупили документация за участие в откритата процедура за избор на изпълнител на поръчка с горепосочения предмет, на основание чл.29 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

**ВЪПРОС № 1:** Съгласно обявлението за гореспоменатата обществена поръчка в раздел III.2.3/Технически възможности, дясна колона, буква Б, В и Г, Възложителят определя минимални квалификационни критерии, на които трябва да отговарят участниците в настоящата процедура. Същите изцяло кореспондират с изискванията на Възложителя описани в раздел V от тръжната документация. Същевременно възложителя прилага към тръжната документация Приложение № I.3, което в частта си за Лот № 4 има съществени разминавания. Във връзка с гореизложеното, поради големи различия в минималните квалификационни изисквания публикувани в раздел V на тръжната документация и Приложение № I.3, моля да потвърдите, че минималните квалификационни изисквания публикувани в раздел V на тръжната документация следва да бъдат с приоритет пред Приложение № I.3 и Участникът в процедурата следва да има предвид същите при оформяне на тръжната си оферта.

**ОТГОВОР № 1:** Допусната е техническа грешка. С оглед на това, моля имайте предвид минималните квалификационни критерии посочени в раздел III.2.3/Технически възможности, дясна колона, буква Б, В и Г и същите, описани в раздел V от тръжната документация.

**ВЪПРОС № 2:** Съгласно РАЗДЕЛ VIII СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА т. 28.4 "...Когато гаранцията е под формата на банкова гаранция, същата е по образца съгласно Приложение № 11? А в представените ни образци гаранцията за участие е Приложение № 17. Молим за уточнение.

**ОТГОВОР № 2:** Допусната е техническа грешка в изписването на номера на приложението, с оглед на което, моля имайте предвид представения образец на банкова гаранция за участие, а именно Приложение № 17 към Документацията за участие.

**ВЪПРОС № 3:** Съгласно РАЗДЕЛ VIII СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА в т. 28.13, Участникът трябва да представи Приложение № 15, а в т. 28.16 съответно образец № 15 от настоящата документация. Молим за уточнение за една и съща декларация ли става въпрос?

**ОТГОВОР № 3:** Да, в двете точки се има предвид една и съща декларация, Приложение № 15 към Документацията за участие, с оглед на което, моля имайте предвид, че Участникът трябва да представи Приложение № 15.

**ВЪПРОС № 4:** При участие на Холдингово дружество самостоятелно в обществената поръчка, може ли същото да ползва опита, техническите възможности и ресурси на дъщерните си дружества, без същите да бъдат включени в Обединение?

**ОТГОВОР №4:** Не. Възможностите за ползване на ресурси на лица, които са различни от участниците са изрично посочени в Документацията за участие и изключват подобна възможност.

**ВЪПРОС № 5:** При обстоен преглед на закупената от Вас документация имаме въпрос по отношение на: РАЗДЕЛ V. ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ИКОНОМИЧЕСКОТО И ФИНАНСОВОТО СЪСТОЯНИЕ И ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА т. 6. Технически възможности и квалификация: Упоменатите в нея изисквания за Лот 2, Лот 3 и Лот 4.1 и Лот 4.2 се различават от изброените в раздел XVI. ПРИЛОЖЕНИЯ, Приложение № I.3 – кое е меродавно?

**ОТГОВОР № 5:** Допусната е техническа грешка. С оглед на това, моля имайте предвид упоменатите изисквания за Лот 2, Лот 3 и Лот 4.1 и Лот 4.2 в РАЗДЕЛ V. ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ИКОНОМИЧЕСКОТО И ФИНАНСОВОТО СЪСТОЯНИЕ И ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА т. 6. Технически възможности и квалификация.

**ВЪПРОС № 6:** Необходимо ли е опорните пунктове да имат пряка видимост с трасето и на какво максимално разстояние могат да бъдат от него?

**ОТГОВОР №6:** Ако Опорните пунктове нямат пряка видимост към трасето на магистралата, то да бъдат монтирани средства за видео наблюдение, позволяващи постоянен визуален контрол. Опорните пунктове да бъдат разположени на разстояние, осигуряващо време за достъп до магистралата в рамките на 10мин.

**ВЪПРОС № 7:** При наличието на четири пътни връзки другите четири опорни пункта къде да бъдат разположени и дали наличните селскостопански надлези биха могли да се оформят като нови служебни връзки с цел осигуряване на връзка на Опорен пункт с трасето?

**ОТГОВОР №7:** При всеки от четирите възела да има Опорен пункт, т.е. всеки участък е осигурен с 2 Опорни пункта / в началото и края/. Като ОП намиращ се в края на предходния участък може да се приеме и за начален за следващия. Наличните селскостопански връзки не може да бъдат оформени като Опорни пунктове.

С уважение,

**ИВАЙЛО ИВАНОВ,**

Директор на дирекция ОППО в АПИ,  
упълномощен съгласно Заповед РД – 11 – 1076/05.10.2012 г.  
на Председателя на УС на АПИ

