



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№ 95 / 16-07. 2018 г.

Долуподписаният, инж. Светослав Апостолов Глосов в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден с Доклад и приложения към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-11/09.01.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителството (инженеринг) на обект: „Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“, открита с Решение № 98 от 08.09.2017 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2017-0055 и с номер на Обявление в ОВ на ЕС: 2017/S 174-355641, публикувано на 12.09.2017 г.,

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“ в следния ред:

- 1 - во място: Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о., с комплексна оценка – 99,80 точки;
- 2-ро място: „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД („ВДХ“ АД) с комплексна оценка – 97,31 точки;
- 3-то място: Обединение „Калотина- София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД с комплексна оценка – 97,29 точки
- 4-то място: „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД с комплексна оценка – 92,86 точки

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка:

Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД

ОТСТРАНЯВАМ

1. Участник № 1 ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“ с участници: „Автомагистрали-Черно море“ АД и „Автомагистрали Хемус“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 26.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник № 2 „Инжстройинженеринг“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 26.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участник № 4 „Европът 2017“ ДЗЗД с участници: КЕЛТ-УТ Епитъипари Берухазо еш Салитманозо Корлатолт Фелелъошегю Таршашаг (Келет-Ут) ООД, Евроасфалт Епито Еш Шолгалто Корлатолф Фелелоссегю Тарсасаг (Евроасфалт) ООД, Юнайтед Груп ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и т. 2, раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1 от 28.02.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участник № 6 Обединение „Калотина 2017“ с участници: „Гранди Ливори Финкосит“ СПА и „Х.С.С.“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.1, подточка 5, б. „а“ от раздел II от документацията за обществената поръчка, както и чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 2.8, във връзка с т. 3.3.1 и т. 3.3.5., б. „А“ от раздел II от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 11.04.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Участник № 9 Обединение „Геопът Изток“ с участници „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 26.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

6. Участник № 10 „ИСА 2000“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 26.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

7. Участник № 11 Сдружение „Калотина I“ ДЗЗД с участници: „ПСТ Груп“ ЕАД и „Аква Модул“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 26.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

8. Участник № 10 ДЗЗД „АПВ Калотина СОП 1“ с участници: „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ ЕООД и „Водно строителство-Благоевград“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 26.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

9. Участник № 5 „Трейс Груп Холд“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 26.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните. Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата. Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=924>.

ИНЖ. СВЕТОСЛАВ ГЛОСОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

