

ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителството (инженеринг) на обект: „Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околновръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

На основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви представяме за утвърждаване доклад за резултатите от работата на комисия за провеждане на подбор, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, която комисия е назначена със Заповед № РД-11-11 от 09.01.2018 г. в състав:

1. Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Йоана Кирилова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
3. инж. Ясен Луканов – началник отдел в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Биляна Влаева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
5. инж. Валентин Илиев – гл. сътрудник по управление на ЕПП, ДИПОПТТИ - ЧЛЕН.

Комисията проведе всички свои заседания без участието на резервни членове. Работата на комисията е обективизирана и подробно разписана в протоколите, приложени към настоящия доклад.

На 09.01.2018 г. от 14:00 часа в зала 702, в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), се състоя открито заседание на комисията за отваряне на представените оферти за участие в процедурата, както следва:

№	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-7/08.01.2018 г. 11:56 ч.	ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“ с участници: „Автомагистрали-Черно море“ АД и „Автомагистрали Хемус“ АД, гр. Шумен, ул. „Алеко Константинов“ № 8 Тел. 054/816100, факс: 054/830252, office@amshumen.com
2.	55-00-9/08.01.2018 г. 12:02 ч.	„Инжстройинженеринг“ ЕООД, гр. Варна, р-н Одесос, ул. „Александър Дякович“ № 31, тел. 052/66200, факс: 052/603020, office@ingstroyvarna.com
3.	55-00-10/08.01.2018 г. 14:05 ч.	„ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД, гр. София, ул. „Дамяница“ №3-5, тел. 02/9151874, факс: 02/9151755, gbsis@gbs-bg.com
4.	55-00-12/08.01.2018 г. 15:22 ч.	„Европът 2017“ ДЗЗД с участници: КЕЛТ-УТ Епитъиопари Берухазо еш Салитманозо Корлатолт Фелелъшегю Таршашаг (Келет-Ут) ООД, Евроасфалт Епито Еш Шолгалто Корлатолф Фелелосегио Тарсасаг (Евроасфалт) ООД, Юнайтед Груп ЕООД, гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 29, вх. А, ап. 2, тел./факс: +35929641535, donagankris@yahoo.com
5.	55-00-13/08.01.2018 г. 15:44 ч.	„ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД, гр. София, ул. „Шандор Петъфи“ № 13-15, тел. 02/9809885, факс: 02/9531176, offers@vodstroi.bg
6.	55-00-14/08.01.2018 г. 15:48 ч.	Обединение „Калотина 2017“ с участници: „Гранди Ливори Финкосит“ СПА и „Х.С.С.“ ЕООД, гр. София, р-н Красно село, ул. „Георги Софийски“ № 52, тел. 02/4373571, факс: 02/4373579

№	Дата/вх. №	Наименование на участника
		Факс: 02/4219318, assistant@grouphs.com , office@grouphss.com
7.	55-00-15/08.01.2018 г. 15:51 ч.	Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД, „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о. и „Битумина ГмбХ-България“ ЕООД, гр.София,бул.„Цариградско шосе“№115Г,сграда Мегепарк,ет.8, тел. 02/4458867, факс: 02/4458889, teodora.geleva@strabag.com
8.	55-00-16/08.01.2018 г. 15:59ч.	Обединение „Калотина-София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД,Гр. София, р-н Лозенец, бул. „Черни връх“ № 59А,Тел. 02/8169900, факс: 02/8169999, office@gpggroupbg.com
9.	55-00-17/08.01.2018 г. 16:02 ч.	Обединение „Геопът Изток“ с участници: „Геострой“ АД, „Пътстрой-92“ АД, гр. София, кв. Манастирски ливади – изток, ул.„Боянски водопад“ № 106, тел.02/9024090, факс: 02/9582014, office@geostroy.com
10.	55-00-18/08.01.2018г., 16:09 ч.	„ИСА 2000“ ЕООД , гр. София 1111, ул. „Н. Коперник“ № 25 тел. 02/8079571, факс: 02/9733178, sofia@isa2000.bg
11.	55-00-19/08.01.2018 г. 16:12 ч.	Сдружение „Калотина I“ ДЗЗД с участници: „ПСТ Груп“ ЕАД и „Аква Модул“ АД, Гр. София 1517, ул. „Бесарабия“ № 114, Тел. 02/9452820, факс: 02/9450496; pst@pst.bg
12.	55-00-20/08.01.2018 г. 17:04 ч.	ДЗЗД „АНВ Калотина СОП 1“ с участници: „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ ЕООД и „Водно строителство-Благоевград“ АД, гр. Пловдив, бул. Дунав № 76, тел. 032/964166, факс 032/964160, office@patishtha.com
13.	55-00-21/08.01.2018 г. 17:13 ч.	„Трейс Груп Холд“ АД , гр. София, ул. Никола Образописов №12, тел.02/8066700, факс: 02/8066711, tracegroup@tracebg.com

Не са постъпили оферти след крайния срок - 17:30 часа на 08.01.2018 г.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, съгласно приложения към първия протокол Присъствен лист № 1.

Преди да пристъпи към отваряне на представената опаковка от страна на участник № 4, констатира следното:

Въпросната опаковка на участник № 4, представлява правоъгълен кашон с два широки процепа от двете страни. Тези процепа нарушават целостта на опаковката и я определят като незапечатана и прозрачна, тъй като през тях ясно се вижда съдържанието на кашона, до което има свободен достъп. В този смисъл, така представената опаковка от страна на участник № 4 е представена в нарушение на императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и т. 2, раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка, съгласно което офертата се представя на български език в запечатана, непрозрачна опаковка от участника. **Във връзка с това, комисията не отвори опаковката на участник № 4 - „Европът 2017“ ДЗЗД с участници: КЕЛТ-УТ Епитъипари Берухазо еш Салитманозо Корлатолт Фелелюшегю Таршапак (Келет-Ут) ООД, Евроасфалт Епито Еш Шолгалто Корлатолф Фелелосегию Тарсасаг (Евроасфалт) ООД и Юнайтед Груп ЕООД и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.**

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис «Предлагани ценови параметри», след което всички членове на

комисията подписаха пликите с надпис «Предлагани ценови параметри» и трима подписаха техническото предложение от всички оферти.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликите на участниците с надпис «Предлагани ценови параметри» да бъдат предадени за съхранение от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. След като бе създадена организация на работа на комисията, Председателят закрито заседанието на комисията.

В периода 09.01.2018 г. – 28.02.2018 г. комисията проведе закрити заседания за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи констатации подробно отразени в Протокол № 1 от работата ѝ. Въз основа на изложените констатации в Протокол № 1 и с оглед установените липси, непълноти несъответствия в ЕЕДОП на участниците, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предостави на всички участници 5 (пет) работни дни от датата на получаването на протокола да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Протокол № 1 беше изпратен до участниците и публикуван в Профила на купувача на възложителя по електронната преписка на процедурата. След извършване на гореописаните действия комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

В периода 13.03.2018 г. – 11.04.2018 г., комисията разгледа представените допълнителни документи от участниците, както следва:

	вх. №/дата	наименование на участника
1.	55-00-181/08.03.2018 г.	ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“
2.	55-00-175/07.03.2018 г.	„Инжстройинженеринг“ ЕООД
3.	55-00-180/08.03.2018 г.	„ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД
5.	55-00-190/08.03.2018 г.	„ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД
6.	55-00-183/08.03.2018 г.	Обединение „Калотина 2017“
7.	55-00-196/09.03.2018 г.	Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД
8.	55-00-197/09.03.2018 г.	Обединение „Калотина-София“
9.	55-00-189/08.03.2018 г.	Обединение „Геопът Изток“
10.	55-00-173/06.03.2018 г.	„ИСА 2000“ ЕООД
11.	55-00-177/08.03.2018 г.	Сдружение „Калотина I“ ДЗЗД
12.	55-00-199/09.03.2018 г.	ДЗЗД „АПВ Калотина СОП 1“
13.	55-00-188/08.03.2018 г.	„Трейс Груп Холд“ АД

Представените от участниците документи и констатациите на комисията по отношение на тях се съдържат в Протокол № 2 от работата ѝ, приложен към настоящия доклад, като комисията допусна до разглеждане на техническото предложение всички участници с изключение на Обединение „Калотина 2017“, който предлага за отстраняване въз основа на мотивите изложени в Протокол № 2 и съгласно основанията посочени там.

В периода 12.04.2018 г. – 26.06.2018 г., комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, в резултат на което установи следното:

I. ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“ с участници: „Автомагистрали-Черно море“ АД и „Автомагистрали Хемус“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 –

Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В предложението на участника в Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, при представяне на технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от позиция № 8810.1 „Отводници с диаметър 150 мм“, участникът е направил следното предложение: „На място отводниците се монтират ръчно в следната последователност: първо се монтира тръбата на отводника, чашата и решетката на отводника от полимербетон“. В тази част предложението противоречи на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 10800 „Отводняване, парапети и ограничителни системи“, т. 10812 „Материали“, където изрично се посочва че всички части на чугунените отводници се изпълняват от сив чугун по БДС EN 1561.

2. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейностите по реконструкция на водопроводи и изграждане на пътната конструкция: Сметка 4200 Основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващи вещества. Позиция 4200.1 „Минералбетон“ от 202 до 371 ден; Позиция 4200.2 „Трошен камък с непрекъсната зърнометрия“ от 200 до 369 ден; Сметка 9730 Реконструкция на водопроводи (Позиция от 9730.1 до 9731.70) от 402 до 506 ден.

От предложението е видно, че реконструкцията на водопроводите ще се извърши изцяло след изпълнението на подосновен и основен пласт на пътната настилка от зърнести материали (позиция 4200.1 и 4200.2). Инвестиционния проект за строителството на обекта предвижда пътна настилка за директно трасе от следните пластове: Сплитмастик 0/11 S с полимермодифициран битум – 4см; Асфалтова смес за долен пласт на покритието 0/22 с полимермодифициран битум – 6 см; Асфалтова смес за основен пласт тип "Ао" – 10 см; Пътна основа от трошен камък с подобрена зърнометрия 0-60 (минералбетон) – 20 см (Поз. 4200.1); Пътна основа от трошен камък с непрекъсната зърнометрия 0-60 – 33 см (Поз. 4200.2).

По проект е предвидено извършването на реконструкция на 5 бр. водопроводи, засегнати от модернизацията на пътя, пресичащи директното трасе при км 2+648, 13+92, 14+013, 14+733, 15+083. От двете страни на преминаванията под пътя са предвидени ревизорни шахти. В останалата част от реконструкцията, тръбите ще са положени извън обхвата на пътя. Водопроводите в изкоп ще се полагат върху пясъчна възглавница и ще бъдат засипани 30 см над теме тръба с пясък или пресят изкопен материал. Обратният насип ще се уплътнява на пластове по 20 см до постигане на плътност 1,65 t/m².

В ОКС към идейния проект в Сметка 9730 Реконструкция на водопроводи е предвидено да се изпълнят: А. Изкопни работи: позиция 9703.1 Изкоп с багер при нормални условия на отвал; позиция 9703.2 Обратен насип – мека пръст (пясък) 30 см над теме тръба; поз. 9730.3 Обратен насип – нестандартна баластра /доставка и полагане/; позиция 9730.4 Уплътняване на обратен насип; позиция 9730.5 Укрепване и разкрепване на изкопи с ширина до 6 м и дълбочина до 2 м в земни почви; позиция 9730.6 Също, но с дълб. до 4.0 м; позиция 9730.7 Пясъчна възглавница.

Видно от предписанията на инвестиционния проект и приложеното към него ОКС реконструкцията на водопроводите ще се изпълнява по класически метод с траншеен изкоп, т.е. реконструкцията на водопроводите в участъците засегнати и преминаващи под директното трасе на пътя следва да са изпълнени, за да може в същите участъци да се положи предвидената по проект пътна настилка, която е най горния елемент от конструкцията на пътя, и нейните конкретни характеристики и структура са зададени в проекта. Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като реконструкцията на водопроводите, вкл. изкопни и насипни работи, засягащи директното трасе на обекта се изпълняват след положени два конструктивни пласта на настилка, които са част от най – горния конструктивен елемент от пътя над предвидената реконструкция на водопроводите.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“ от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

II. „Инжстройинженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В предложението на участника в Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, т. 4.5.13 Десети Етап „Настилка“, при представяне на технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от Сметка № 4, серии 4000, участникът е направил предложение за технология за изпълнение на основни пластове от зърнести минерални материали необработени със свързващи вещества — позиция № 4200.1 „Минералбетон“. В тази част от предложението си и по-конкретно за предвиденото оборудване не е предвиден асфалтополагач за извършване на полагането на минералбетона. В допълнение в частта за последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове, участникът сочи, че материалът за основен пласт се доставя с автосамосвали и се разтоварва равномерно по цялата широчина с автогрейдер. Така предвидената технология на изпълнение противоречи на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 4200 „Основни пластове от скални материали необработени със свързващи вещества“, т. 4203 „Оборудване“ и т. 4204.2 „Последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове с полагача машина“, където изрично се посочва че при изпълнение на основни пластове на автомагистрала и пътища първи клас се използва полагача машина (асфалтополагач). В допълнение в представения от участника линеен график за изпълнение на дейността по позиция 4200.1 „Минералбетон“ не е предвидена асфалтополагача машина.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Инжстройинженеринг“ ЕООД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

III. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 точки по показател Б – „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, представляваща сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. 9 точки по подпоказател Б₁ – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

В тази част от предложението на участникът е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно изискванията на възложителя за изготвяне на технически проект и нормативната база. За изпълнение на дейностите по проектиране, в своето предложение (стр. 3 от Част № 1), участникът е представил: Технология и организация за

извършване на дейностите по проектиране на Работите и съпътстващите ги дейности в етапа преди започване на строителството, съдържащо: „Въведение“, в което са представени предмета и целта на настоящата обществена поръчка, както и подход за успешното изпълнение на проектирането.; „Общи изисквания на Възложителя относно проектирането“, в която част са посочени всички дейности по проектирането, съгласно изискванията на Възложителя свързани със съдържанието, обема, оформянето и представянето на проектните части. Посочени са дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект съгласно Заданието за изработване на техническия проект; „Екип за изготвяне на проектната документация“, с представена организационна схема с необходимия състав от специалисти и техните отговорности; „Система за осигуряване на качеството“, с приложен План за осигуряване на качеството при проектирането, като за постигане на целите и задачите при изпълнението на поръчката в тази ѝ част са представени отношенията и взаимовръзките между експертите от екипа и останалите участници в проекта; „Системен мониторинг“, с описание на мерките за вътрешен мониторинг от Ръководителя на проекта, идентифициране на основни рискове, които могат да възникнат в процеса на проектиране и действия за тяхното недопускане или преодоляване; „Последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на Техническия проект, съгласно изискванията на Възложителя за изготвяне на Техническия проект и нормативната база“, с предложена последователност и продължителност на проектантските работи, които са обособени в два основни етапа, съгласно изискванията на Възложителя; „Нормативна база“. Участникът е приложил и График за изпълнение на проектирането за период от 122 календарни дни, в съответствие с изискванията на Възложителя. В Графика за изпълнение на дейностите по проектиране, са идентифицирани Критичните дейности, определящи общата продължителност на проектантско – проучвателните работи. Критичния път и критичните взаимовръзки обхващат дейностите които биха повлияли в най – голяма степен срочното изработване на техническия проект.

2. 31 точки по подпоказател Б₂ – „Оценка по качествени показатели за строителство“, представляваща сбор от следните оценки:

2.1. Присъдени 5 точки по подпоказател Б_x – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“, поради следните мотиви:

Участникът е разработил част „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“ (стр. 1 до стр. 48) от предложението си, като представя: „Изпълнение на изискванията на Възложителя за околната среда“, „Процедури, режими и изисквания по управление на строителните отпадъци“, „Организация за управление на отпадъците при строителството на обекта“. Предложени са основните действия при подготовка за повторна употреба и действия за третиране на отпадъците по видове. Анализът на строителните отпадъци обхваща идентифициране на източниците и приблизителните количества на генериране на отпадъците, категорията от йерархичния ред, в която попадат последващите действия спрямо вида на отпадъка – предаване за подготовка за материално оползотворяване и за рециклиране, предаване за повторна употреба.

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А. от разглеждания подпоказател, участникът е определил генерирането на отпадъци от различни дейности, като по кодове съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали са идентифицирани основно 10 бр. групи отпадъци – отпадъци от метал, от асфалтови смеси, от замърсена почва, изолационни материали, дървесен материал, пластмаса, земни и скални маси, бетон, кабели, смесени отпадъци от строителство и разрушаване. Анализът обхваща генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката, определени съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. В съответствие с проектната спецификация са посочени и предвидените дейности, които следва да бъдат извършени, като за този период участникът е представил формирането на отпадъците категоризирани в основна група. За количеството отпадъци е посочено, че същите ще бъдат определени в работните проекти и планове за организация и изпълнение. Съгласно приоритетният ред за управление на строителните отпадъци, участникът е предложил конкретни действия за тяхното третиране, като предотвратяване, подготовка за повторна употреба, влагане в обратни напипи и рециклиране.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 10 бр. строителни

отпадъци, като в предложението при спазване на посочените изисквания са разработени и двата компонента на предложението в рамките на подпоказателя - Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

2.2. Присъдени 26 точки по подпоказател Б_y – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, поради следните мотиви:

➤ Присъдени 7 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. 3.2.2. от Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

Участникът е представил обхвата на обекта на поръчката в част строителство, като е разработил и предложил следните отделни раздели: Технология за изпълнение на всички дейности (стр. 6 до стр. 104): представен е начина на изпълнение на дейностите, предвидени в идейния проект за обекта, технологичната последователност на отделните работни операции, нормативни изисквания и стандарти към влаганите материали и изпълнените СМР, употреба на технологично оборудване, допустими отклонения и метод на изпитване на изпълнените работи, мероприятия по временна организация на движението; Последователността на извършване на дейностите (стр. 105 до стр. 116) и Описание на организацията на строителната площадка (стр. 116 до стр. 128) в които е предложено последователността на изпълнение на дейностите от идейния проект преди и след подписване на Акт обр. 2а за обекта. Предвижда се строителните дейности на обекта да започнат с поставяне на временна организация на движението съгласно Наредба 3 на МРРБ от 16 Август 2010 г. В по – голямата си част строителството на обекта ще се изпълни без отбиване на движението на половин пътно платно и обходен маршрут при преминаването пътя под ЖП линията. В периода от подписване на договора до подписване на Акт обр. 2а е предвидено да се организира офис на обекта, места за домуване и ремонт на строителната техника и автотранспорт, геодезическо заснемане на терена, съгласуване на предстоящите дейности с експлоатационните предприятия, съгласуване с общинските администрации на депа за строителни отпадъци и др.; Описание на необходимата техника за изпълнение на обекта (стр. 129 до стр. 160), Описание на необходимата работна ръка за изпълнение на обекта (стр. 161 до стр. 179), Диаграма на работната ръка (стр. 180), План за организация по осигуряване на материалите (стр. 181 до стр. 202), Организация на работата на ключовия екип (стр. 243 до стр. 247) с предложени разпределението и употребата на техническо оборудване, човешки ресурси и осигуряване на строителни материали за всички дейности посочени в идейния проект за обекта; Рационализации в процеса на строителство (стр. 203), Вътрешен контрол при изпълнение на поръчката (стр. 204 до стр. 242), Рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора (стр. 248 до стр. 292) с предложени мерки и дейности целящи гарантиране качество на изпълнение на строителството и управлението на проекта.

Представен е линеен график за изпълнение на поръчката, който отразява за всеки вид СМР от идейния проект продължителност, последователността на изпълнение, взаимовръзки между дейностите техният обем и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 1 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации за обекта, посочени в документацията за обществената поръчка. От предложението е видна продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, технологическата последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимообвързаност, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най-голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение.

В техническото предложение на стр. 105 и сл. е предложена Последователност на извършване на строително-монтажните работи, като обекта е разделен на шест конкретно определени участъци на работа. За всеки от участъците е представена продължителността и последователността на изпълнение на отделните дейности, обхващащи и изграждането на пътни съоръжения и подобекти – подпорни стени, земнонасилпни стени и др. попадащи по местоположение в съответния участък. Обяснено е кои дейности се изпълняват последователно и кои паралелно, съобразено с работа без отбиване на движението и последователното изграждане на ляво и дясно пътно платно. Посочената конкретна обвързаност на отделните видове работи и определени участъци от обекта обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представеният линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката. В съответствие в техническото предложение в тази част Линеиния график отразява последователността на работа на определените участъци и отделните големи съоръжения.

В тази връзка предвидените от участника начин и организация за изпълнение на видовете СМР и ресурсна обезпеченост обосновават предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на възложителя и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Присъдени 5 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, в тази му част за изпълнението на всички видове СМР са направени предложения относно: предвидената механизация и необходимите работници, изпълняващи различните дейности. В линеиния график представен от участника са посочени всички видове дейности съгласно ОКС към идейния проект, за всяка дейност отново са посочени вида на механизацията, съответно и броя на работниците, предвидени като ресурсно обезпечение. В предложението на участника са представени „Описание на необходимата техника за изпълнение на обекта“ (стр. 129 до стр. 160), „Описание на необходимата работна ръка за изпълнение на обекта“ (стр. 161 до стр. 179), като в табличен вид са разпределени за всеки вид дейност от идейния проект брой и вид на механизацията, брой необходими работници групирани в 8 екипа. Срещу всеки вид работа освен състава на техническите ресурси/работници са посочени началото на започване и края на завършване на работата, броя машини/работници и броя на екипите необходими за изпълнението на обекта и периода, в които са необходими. Към частта отнасяща се за необходимата работна ръка е представена и диаграма на работната ръка в месеци. Разпределението и заетостта на предвидените от участника технически и човешки ресурси напълно кореспондира, и съответства на предложената технология, организация и последователност на изпълнение на дейностите от идейния проект, отразени в предходните части на офертата и в линеиния график. В допълнение към предложението участникът е предложил механизация по видове основни дейности с технически характеристики и производителност и план за реакция за отказ инциденти със строителна механизация, където е

предложено да се осигури приобектова сервизна база, мобилен сервизен екип, влекач за аварирала техника, осигуряване на резервна техника за критични дейности.

➤ Присъдени 4 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 3 от Приложение № 4 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, в частта относно организацията по осигуряване (поръчване, доставка, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове СМР, участникът е предложил конкретен План за организация по осигуряване на материалите, който включва организация на планирането, поръчването и доставянето, складирането и влагането на материалите. С цел създаване на ритмичност на строителния процес в предложението е посочено, че основна роля при планирането на доставките играе производствено техническия отдел. За производството и срокове на доставка е предвиден контрол от отдел „Снабдяване“. В представената организация в разработения план е представен и отдел ПТО, който ще следи доставените и вложени материали. В табличен вид са представени месечно разпределение на доставките на подходящия материал, сортирания материал, фракциите за сплитмастик, асфалтовите смеси, бетоновите и стоманобетоновите изделия, бетоновите разтвори, предварително напрегнатите греди, еластомерни лагери и фути, ТГ и оптични кабели, осветление за пътни възли и т.н. Не се предвижда депонирането на големи количества инертен материал, като същия ще се влага предимно с доставката му на обекта. За основните материали са определени източниците за производство/ доставка, производителност на базите за производство, средно транспортно разстояние до обекта, необходими дневни количества на влагане и транспортни средства. В тази част от предложението, подхода на участникът е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Конкретните изисквания към влаганите материали, дейности по поръчване, закупуване и проверка на продуктите са предложени в част Технология за изпълнение на всички дейности и част Вътрешен контрол при изпълнение на поръчката. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

IV. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД („ВДХ“ АД):

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 точки по показател Б - „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, представляваща сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. 9 точки по подпоказател Б₁ – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

В тази част от предложението (стр. 27 и следващите) участникът е посочил начина на изпълнение на дейностите по проектиране, като ще бъдат разработени решенията по идеен проект в съответствие с нормативните актове, изискванията на Възложителя и техническите спецификации и в рамките на парцеларния план. Представени са нормативните документи, които ще бъдат спазвани при проектирането. Направено е представяне на лицата включени в екипа за изпълнение на проектантските дейности, както и техните задължения, свързани с разработването на техническия

проект в обем и съдържание в съответствие със Заданието за проектиране, Изискванията на Възложителя и всички други нормативни документи. На стр. 50 и следващите, участникът е представил последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, като е посочил, че същият ще бъде изготвен в рамките на 122 календарни дни (първи междинен етап – 122 календарни дни, втори междинен етап – окончателно завършване на проектантските работи – 10 календарни дни). Представено е предложение за разработването на всички части от техническия проект. От линейния график е видна последователността и продължителността на подготовката на всички части на техническия проект и критичния път. На стр. 96 и следващите участникът е представил процедурата по съгласуване и предаване на проекта, както и осигуряване на основни разрешителни.

Към тази част от предложението на участникът е приложен и График за изпълнение на проектирането, в съответствие с изискванията на възложителя, който представя критичен път и критични взаимовръзки. В своя График за изпълнение на дейностите по проектиране, участникът е посочил видовете дейности по изготвянето на техническия проект, тяхното начало и край, както и продължителността им. Посочени са връзките между отделните дейности. Видни са критичния път и критичните взаимовръзки идентифицирани от участника, като са посочени дейностите, които биха повлияли на изработването на техническия проект.

2. 31 точки по подпоказател Б₂ – „Оценка по качествени показатели за строителство“, представляваща сбор от следните оценки:

2.1. Присъдени 5 точки по подпоказател Б_x – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“, поради следните мотиви:

Участникът е разработил част „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“ от предложението си, в която са представени мерки за управление на строителните отпадъци, като крайният резултат ще бъде оползотворяване в значителна степен на генерирани вследствие изпълнението на СМР отпадъци. На стр. 109 и следващите от Техническото предложение е представен анализ на строителните отпадъци и съответно на стр. 111 от същото – предложение за конкретни действия за третирането им. Предложени са основните действия при подготовка за повторна употреба и действия за третиране на отпадъците по видове. Анализът на строителните отпадъци обхваща идентифициране на източниците на генериране на отпадъците, категорията от йерархичния ред, в която попадат, последващите действия спрямо вида на отпадъка – предаване за подготовка за материално оползотворяване и за рециклиране, предаване за повторна употреба.

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А. от разглеждания подпоказател, участникът е определил генерирането на отпадъци от различни дейности, като за влагане на рециклирани строителни материали са идентифицирани основно 7 бр. групи отпадъци – опаковки (хартинени, картонени, пластмасови и стъклени); пластмаса; дървесина – дървета, клони и храсти и окосена трева; дървесина – дървен кофрак; почва и камъни, различни от упоменатите в 17 05 03 – хумус ТС 2014; почва и камъни, различни от упоменатите в 17 05 03 – почви и смеси от почви и зърнести материали ТС 2014; кабели. За идентифицираните по-горе отпадъци участникът е представил анализ на строителния отпадък, мерки за предотвратяване и ограничаване на генериране на отпадъци в процеса на изпълнение на СМР на обекта, мерки за подготовка за повторна употреба и предложение за конкретни действия за третиране на отпадъка. Съгласно приоритетният ред за управление на строителните отпадъци, участникът е предложил конкретни действия за тяхното третиране, като предотвратяване, подготовка за повторна употреба, влагане в обратни насипи и рециклиране.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 7 бр. строителни отпадъци, като в предложението при спазване на посочените изисквания са разработени и двата компонента на предложението в рамките на подпоказателя - Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

2.2. Присъдени 26 точки по подпоказател Б_y – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, поради следните мотиви:

➤ Присъдени 7 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. 3.2.2. от Приложение № 11 към документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа е в съответствие с изискванията на възложителя, нормативните разпоредби и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

От предложението е видна продължителността на изпълнение на отделните видове работи от идейния проект. На стр. 236 и следващите са предложени дейности по: почистване на строителната площадка; разрушителни работи и работи по премахване на принадлежности на пътя; земни работи (изкопи, насипи), банкети; основни пластове от зърнести минерални материали необработени със свързващи минерални вещества; асфалтови работи включително първи и втори битумен разлив; отводняване; бетонови, кофражни и армировъчни работи; масивни бетонови и стоманобетонови конструкции, вкл. парапети, огради, хидроизолация и шумозащитни стени; огради, пътни знаци и маркировка, ограничителни системи, предпазни мрежи, ландшафтно оформяне и биологично укрепване, осветление на пътни възли, реконструкция на инженерни мрежи. В тази част от офертата си, участникът е направил предложение относно технология за изпълнение на строително-монтажните работи, с начин на изпълнение на видовете СМР, изисквания към изпълнението и влаганите материали, взимане на проби и изпитвания на работите, допустими отклонения в изпълнението, изпълнение на опитни участъци, като предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси. В техническото си предложение, участникът е предложил и организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Същия включва: план за организация на работата, списък на лицата в екипа за изпълнение на строителството и организационни връзки и взаимоотношения с всички участници в инвестиционния процес; обезпечение на обекта със строителни звена (човешки ресурс, механизация и автотранспорт), план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за изпълнение на работите. Представен е в табличен вид опис на основните строителни материали, доставчиците и местонахождението им, начина на транспортиране и съхранение до влагането им при изпълнение на съответната дейност.

Представен е линеен график за изпълнение на поръчката, който е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 100 седмици, като отразява за всеки вид СМР от идейния проект продължителност, последователността на изпълнение, взаимовръзки между дейностите, техният обем и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 1 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

В техническото предложение на стр. 541 и сл. в таблична форма е представена последователността на изпълнение на дейностите, като за съответните дейности са посочени начало, край, продължителност, брой работници, вид механизация и брой машини. Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на

изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации за обекта, посочени в документацията за обществената поръчка. Направено е предложение за изпълнение на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. От предложението е видна продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, технологическата последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимообвързаност, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най-голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение. В техническото предложение на стр. 543 и сл. е направено предложение за последователността на изпълнение на строително-монтажните работи. В техническото предложение участникът е идентифицирал дейностите по изграждането на обекта и последователността на отделните технологични процеси по тяхното изпълнение. По отношение на изпълнението на СМР са разгледани видовете работи представени в идейния проект и приложената към него Обобщена количествена сметка. Представена е последователността на изпълнение на дейностите и тяхната продължителност, като е видна връзката между тях, включително и кои СМР се изпълняват паралелно. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представеният линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката. Представени са конкретни аргументи за гарантиране на качествено и в срок изпълнение на поръчката, като основно се акцентира на организационното и ресурсно обезпечаване на строително-монтажните работи (механизация, човешки ресурс и материали), осъществяване на производствен контрол и управление на качеството при изпълнението на дейностите, осъществяване на времеви, количествен и качествен контрол от страна на екипа за управление на проекта по отношение на изпълнение на дейностите в съответствие с предложената технология, съответстваща на нормативните изисквания и предложената организация.

В тази връзка предвидените от участника начин за изпълнение на видовете СМР и ресурсна обезпеченост обосновават предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на възложителя и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Присъдени 5 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 2 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, за изпълнението на всички видове СМР са направени предложения относно: предвидената механизация и необходимите работници, изпълняващи различните дейности, както и за екипа за управление на проекта, за който са посочени отговорностите, пълномощията и организационните връзки и взаимоотношения на членовете му. В линейния график представен от участника са посочени всички видове дейности съгласно ОКС, като за всяка дейност са посочени необходимата механизация и човешки ресурс. На стр. 553 и сл. в част 4.2. „Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси, гарантиращи изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати“ от предложението на участника е посочен и планът за организация на работата. Участникът посочва и съпътстващите дейности по организация на механизацията – организиране на съпътстващи строителството строителни площадка, временни депа, временни пътища и паркинги за строителна механизация и транспортни средства в обхвата на площадката, рампи и подходи към съоръженията. Представен е и списъкът на лицата включени в екипа за изпълнение на строителството на поръчката. В допълнение са уточнени и механизмите за организация на ангажираните експерти, като са представени за всеки от членовете на екипа от ръководния състав подчинените длъжностни лица и съответния персонал за извършване на дейности по реализирането на обекта. Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и гарантират качеството изискуемо за постигане на целените резултати.

➤ Присъдени 4 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 3 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника на стр. 643 и сл., участникът е предложил План за организация по осигуряване /поръчване, доставяне, складиране, влагане/ на материалите за извършване на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката. Посочени са доставчик на съответния материал, местонахождението на доставчика и съпътстваща друга информация. Уточнено е, че материалите ще бъдат доставяни на обекта, съгласно график на материалите и ще бъдат влагани своевременно при изпълнение на СМР на обекта. Участникът сочи, че ще бъде осъществяван контрол на доставяните продукти и материали, с оглед съответствието им с изискванията към продуктите. Представеният план за организация по осигуряване /поръчване, доставяне, складиране, влагане/ на използваните материалите демонстрира способност за осигуряване на материалите в съответствие с планираните за изпълнение строително-монтажни работи на обекта.

V. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о.:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график. След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 точки по показател Б - „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, представляваща сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. 9 точки по подпоказател Б₁ – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

В тази част от предложението на участникът е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно изискванията на възложителя за изготвяне на технически проект и нормативната база. За изпълнение на дейностите по проектиране, в своето предложение, участникът е представил:

Общи положения при изпълнение на проектантската задача с посочени отговорностите, свързани с проектната документация, организация на дейностите по проекта, описание на проекта и основни задължения на техническия проект. В част Технически проект са представени основанията за възлагане на следващата фаза на проектиране на обекта – приет от ЕТИС на АПИ на идеен проект за участъка и предпоставките и ограниченията за проектиране на технически проект, съобразно доразвиване на решенията дадени в идейния проект, обхвата на разработеният парцеларен план, необходимостта от осигуряване на ленти за принудително спиране, промяна на габарита на директното трасе, както и реализиране на мерките по решенията на ОВОС. Участникът е предложил последователността на изпълнение на отделните проектантски дейности въз основа на проучванията и проектната готовност на идейния проект. За всяка част от техническия проект са посочени решенията и наличните проучвания от идейния проект и необходимостта от допълнителни проучвания и решения във фаза технически проект. Участникът е представил описание на обема, съдържанието, оформяне на проектните материали и приложимите нормативни документи и стандарти. Участникът е предложил последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект да се изпълни на два етапа съгласно изискванията на Възложителя – Първи междинен етап (Съществено завършване на проектантските работи) с продължителност 112 календарни дни и Втори междинен етап (Окончателно завършване на

проектантските работи) с продължителност 10 календарни дни. В рамките на двата проектни етапа са представени продължителността и последователността на изпълнение на отделните проектантски дейности и обвързаност между отделните части на проекта. В тази част от предложението са представени и дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, като е предвидено да се изискват актуални изходни данни от засегнатите експлоатационни дружества и институции, изготвяне и съгласуване на технически проекти. Посочени са институциите и ведомствата с които ще се съгласува техническият проект. Дейностите по съгласуване, окомплектоване и предаване на техническия проект и отстраняване на забележките от ЕТИС на АПИ са идентифицирани по период на изпълнение и продължителност, разграничени от останалите проектантски дейности, съобразени с тяхното изпълнение и етапите на проектиране. В допълнение участникът е представил в табличен вид продължителността и последователността на изпълнение на дейностите по създаване, съгласуване и одобрение на техническия проект и дейностите от критичния път при проектирането.

Към тази част от предложението на участникът е приложен и График за изпълнение на проектирането, в съответствие с изискванията на възложителя, който представя критичен път и критични взаимовръзки. Графикът обхваща видовете проектантски дейности, тяхната продължителност, начало и край на изпълнение и междинните етапи на проектиране. Продължителността и последователността на дейностите по графика съответства с предложението на участника по част 1 - Изпълнение на дейностите по проектиране от техническото предложение. В графика са посочени връзките между отделните дейности, като са идентифицирани критичните дейности и критичните връзки между тях при изпълнението на проектантската задача. Видно от представеният график, участникът е идентифицирал дейности от критичния път, които изискват най-голямо време за изпълнението им и определят в най-голяма степен общата продължителност на цялостното изпълнение на проектантските работи, като полагане на опорен полигон и геодезическо заснемане на обекта, дейности по част пътна – ситуационно и нивелетно решение, напречни профили, пътни възли, пресичания, настилка, изработване и съгласуване на част съоръжения и комуникация на други ведомства, количествени сметки и комплектоване на проектна документация, отстраняване на забележки на ЕТИС на АПИ.

2. 31 точки по подпоказател Б₂ – „Оценка по качествени показатели за строителство“, представляваща сбор от следните оценки:

2.1. Присъдени 5 точки по подпоказател Б_x – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“, поради следните мотиви:

Участникът е разработил част „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“ от предложението си, в която са представени:

- Въведение и общи планирани дейности с представени действията във връзка с опазване на околната среда – планирани дейности преди започване на работа, дейности за ограничаване на отрицателните последици върху ОС на площадката и извън границите на площадката, дейности по възстановяване на ОС след изпълнение на работите.

- Екологични характеристики: разгледани са отделните компоненти/ екологични характеристики на околната среда и възможните негативни влияния от строителния процес върху тях – качества на атмосферния въздух, почви и земни недра, растителност и животински свят, шум и вибрации, здравна защита и безопасност на труда, опасни за здравето вещества и въздействието им върху човека. В подраздел отпадъци са посочени видовете отпадъци, които ще се генерират при строителството на обекта и прогнозни количества, представена е класификацията на неопасните и опасните строителни отпадъци съгласно Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 и 2 от Наредбата за управление на строителни отпадъци.

- Анализ на строителните отпадъци и предложения за конкретни действия за третиране на отпадъците, като са разработени част А. Анализ на строителните отпадъци и част Б. Предложения за конкретни действия за третиране на отпадъците.

- Приложимо законодателство.

В техническото предложение, участникът е направил анализ на строителните отпадъци, който обхваща 8 бр. отпадъци: отпадъци от асфалтобетон, отпадъци от бетон, метални отпадъци, изкопни

земни и скални маси, пластмаси, кабели, отпадъци от павета, отпадъци от трошен камък. За всеки от идентифицираните СО са изяснени начина на формиране, характеристики и показатели, класификация съгласно наредбата и категорията от йерархичния ред за последващи действия по оползотворяване - предаване за подготовка за материално оползотворяване и за рециклиране, предаване за повторна употреба. В част Б от предложението „Предложения за конкретни действия за третиране на отпадъците“ са посочени йерархичния ред и дейностите по оползотворяване на отпадъците. За всеки един от осемте вида отпадъци, участникът е предложил конкретни методи (характеристики) за тяхното третиране – временно съхранение на мястото на образуване и транспортиране до площадка с разрешително за извършване на дейности с отпадъци, възможности и методи за оползотворяване и повторна употреба.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 8 бр. строителни отпадъци, като в предложението при спазване на посочените изисквания са разработени и двата компонента на предложението в рамките на подпоказателя - Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

2.2. Присъдени 26 точки по подпоказател Б_у – „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, поради следните мотиви:

➤ Присъдени 7 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. 3.2.2. от Приложение № 11 към документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

В техническото предложение, участникът е представил описание на обекта и неговите основни характеристики и е разработил и предложил следното:

- Организация на изпълнение на строителството: обекта е разделен на три основни етапа - мобилизация, строително-монтажни работи, предаване на обекта и демобилизация. В тази част от предложението са предложени дейностите по организация на изпълнение на строителството, обхващаща организация на строителната площадка, организация на временно селище, дейности по доставка и складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта и въвеждане на ВОБД, временни пътища, информационни табели, охрана на обекта и пропускателен режим. Предвижда се обекта да се изпълнява без отбиване на движението на конкретно дефинирани отделни участъци на работа, като е показана последователността на изпълнение и връзките между отделните участъци. Предложена е органограма на човешките ресурси, включваща изпълнителя на обекта, ръководител на проекта, заместник ръководител на обект, ръководните екипи за проектиране, строителство и контрол, работните звена и бригади. Предвидени са мерки при установяване на съответствието на изпълнените СМР, организация по съставяне на актовете и протоколите по Наредба № 3 от 31.07.2003 г., документиране изпълнението на отделните СМР и предаване на строежа на Възложителя, вкл. геодезически измервания. Направена е организация на лабораторните изпитвания на извършваните СМР с приложимите методи на изпитване, нормативни изисквания и стандарти. Предложени са конкретното местоположение на временни пътища и пътищата за достъп до обекта.

- Технология на изпълнение на предвидените строително-монтажни работи: предложени са технология и начин на изпълнение на всички видовете и работи посочени в идейния проект, изисквания към изпълнението и влаганите материали. Разработени е отделна част „Последователност на изпълнение на строителните дейности“. В част „Аргументи за качествено и

срочно изпълнение на поръчката, участникът е предложил подход на изпълнение по поточния метода базиран на принципите за непрекъснатост и равномерност на работите, изразяващ се в непрекъснато и равномерно снабдяване със строителни материали и непрекъснато и равномерно протичане на технологичния процес. Представени са мерки за контрол на изпълнението на проекта, анализ и оценка на изпълнението, предотвратяване на грешки в графика за изпълнение.

- Към техническото предложение са разработени част „Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси“ и „План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на материалите за извършване на всички видове СМР необходими за изпълнение на поръчката“ с предложени разпределения и употребата на техническо оборудване, човешки ресурси и осигуряване на строителни материали за всички дейности посочени в идейния проект за обекта.

Представен е линеен график за изпълнение на поръчката, който е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 700 дни. Графикът отразява за всеки вид СМР от идейния проект продължителност, последователността на изпълнение, взаимовръзки между дейностите и техният обем. В тази част от предложението, допълнително са разработени Обобщен линеен график отразяващ периодите и последователността на изпълнение на отделните участъци на работа и характерни подобекти от проекта, Циклограма организация на време и място на изпълнение на отделните участъци по директно трасе, Схема на временна организация на движението при преминаване от съществуващ път към изградено платно и обратно, Баланс на земни и инертни материали на строителната площадка, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи предвидени в идейния проект, като за тяхното изпълнение е предвидено съответната подготовка и организация, включваща мобилизация на ресурси, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания, организация на производството и доставката на строителни продукти и материали и временно селище. В тази част от офертата си, участникът е направил предложение относно технология за изпълнение на строително-монтажните работи, с начин на изпълнение на видовете СМР, изисквания към изпълнението и влаганите материали, взимане на проби и изпитвания на работите, изпълнение на опитни участъци, като предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 1 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации за обекта, посочени в документацията за обществената поръчка. Направено е предложение за изпълнение на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. От предложението е видна продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, технологичната последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин и организация на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимовръзка, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най- голяма степен биха повлияли на срочното и

качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение – изкопи, насипи, изпълнение на нова пътна конструкция и големи съоръжения. Така например организацията на участника е разпределена по точно дефинирани участъци на работа, с предложени отделните дейности за всеки участък. Видна е последователността на дейностите, както за отделните участъци, така и между самите участъците. Строителните дейности за всяко конкретно съоръжение и директно трасе е предложено да се изпълняват на половин пътно платно с дефинирани периодите на изграждане и на двете платна. За естакада на км 3+500 е предвидено съоръжението да се изпълнява на четири участъка на работа съобразено с местата засегнати от река Ежовица.

В техническото предложение са разработени части Технология на изпълнение на предвидените строително-монтажни работи с предложени технология и начин на изпълнение на всички видовете и работи посочени в идейния проект, изисквания към изпълнението и влаганите материали и част „Последователност на изпълнение на строителните дейности“ с предложена последователност и обвързаност между строителните работи и дейности и на отделните участъци на работа и възможността за паралелно изпълнение на някои видове дейности. Предложението на участника в тази част от офертата обосновават последователността и продължителността на видовете работи и връзките между тях посочени в линейния календарен график. Приложените към графика Циклограма организация на време и място на изпълнение на отделните участъци по директно трасе, Схема на временна организация на движението при преминаване от съществуващ път към изградено платно и обратно, Баланс на земни и инертни материали на строителната площадка, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията допълнително изясняват и доказват подхода и организацията на работа на участника при изпълнението на обекта на поръчката.

В тази връзка предвидените от участника начин за изпълнение на видовете СМР и ресурсна обезпеченост обосновават предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на възложителя и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ **Присъдени 5 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 2 от Приложение № 11 към документацията, а именно:**

В техническото предложение на участника, в тази му част за изпълнението на всички видове СМР са направени предложения относно: предвидената механизация и необходимите работници, изпълняващи различните дейности. В част „Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси“ са предложени разпределението и употребата на техническо оборудване и човешки ресурси необходими за изпълнение на обекта на поръчката. Участникът е предложил заетост в часове за всеки вид механизация и човешки ресурс. Ресурсите са организирани в работни звена за изпълнение на отделните строително-монтажни работи. За всеки конкретен участък на работа са определени необходимите специализирани звена, работите които ще изпълняват и ресурсната им обезпеченост. Предвидени са мерки за ремонт на аварирало оборудване или замяна на унищожено или повредено оборудване и на оборудване с ограничен или отнет достъп. Мобилизацията на оборудването и персонала се предвижда да се осъществи до десет дни преди подписване на Акт образец 2а за обекта. В приложение на линейния график представен от участника е приложена диаграма на работната ръка и на необходимата механизация, допълнително изясняваща заетостта на конкретните ресурси по седмици за целия период на строителството на обекта, като кореспондира и съответства на предложения технологичен подход и последователност, отразени в предходните части на офертата и в линейния график.

- **Присъдени 4 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 3 от Приложение № 11 към документацията, а именно:**

В техническото предложение на участника, в частта относно организацията по осигуряване (поръчване, доставка, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички

видове СМР, участникът е предложил „План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на материалите за извършване на всички видове СМР необходими за изпълнение на поръчката“ с предложени основни дейности и мерки по управлението на доставяне на материали и готови изделия, вкл. поръчване, доставяне, складиране и влагане. Конкретно за основните групи материали – инертни материали, асфалтови смеси, бетонови смеси, армировка, хидроизолация, готови изделия са идентифицирани базите за производство, транспортни отстояния до обекта, време за доставка и вид и необходими транспортни средства. По отношение на материалите за насипи и основните пластове, участникът е представил баланс на земни и инертни материали на строителната площадка с отразени разстояния, временни депа, видове материали (изкоп за насип, материал за зона А), местоположение на ТСИ. За осигуряване изпълнението на поръчката, участникът е предвидил резерв и допълнителни мощности за производство на инертни материали и асфалтови пластове. Представени са изискванията за качество на материалите, начин на производство, необходими документи при доставка, подготовка за приемане – осигуряване на складови помещения, готовност за влагане след доставка, предвижда се системен контрол на качеството на влаганите материали и изделия. Представеният план демонстрира способност за осигуряване на материалите в съответствие с планираните за изпълнение строително-монтажни работи на обекта. Представеният план за доставка на използваните основни строителни материали, кореспондира на Линейния график и изяснява периодите на влагане на всеки материал.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на видовете СМР, както и предвидените в тази връзка организация по производство и доставка, изисквания за контрол, отстояния и начин на транспортиране и съхранение, конкретно съобразени с местоположението на обекта и предвидените за изпълнение видове строително – монтажни работи. В тази част от предложението, подхода на участникът е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

VI. Обединение „Калотина- София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Технология и организация на изпълнение, която обхваща всички видове СМР необходими за изпълнение на поръчката; Част 4 - Линеен график.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 точки по показател Б - „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, представляваща сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. 9 точки по подпоказател Б₁ – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

В тази част от предложението на участникът е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно изискванията на възложителя за изготвяне на технически проект и нормативната база. За изпълнение на дейностите по проектиране, в своето предложение (от стр. 3 до стр. 86), участникът е представил:

План за управление на качеството, включващ План за управление на качество на проектиране на проектиране, Програма за проектиране, План за преглед и одобряване на проекта. Участникът е представил начина на докладване на напредъка по изпълнение на дейностите, като е посочил изготвянето на следните доклади: Месечни отчети за напредъка; Седмичен доклад; Доклади за

управление на рисковете; Доклади за отклонения. Участникът е посочил начина, по който ще избере местата за депониране на материалите. Представено е предложение относно обема, съдържанието, оформяне на проектните материали и приложимите нормативни документи и стандарти. На стр. 295 участникът е предложил последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, като за Първи междинен етап (Съществено завършване на проектантските работи) е предвидил продължителност 112 календарни дни и за Втори междинен етап (Окончателно завършване на проектантските работи) - продължителност 10 календарни дни. Посочена е последователността и продължителността на подготовката на всички части на техническия проект. Участникът е предвидил рисковете, които биха могли да се появят на етапа на проектиране и е представил план за управление на риска. Демонстрирано е познаване на нормативната уредба, която би следвало да се приложи в областта на проектирането. Участникът е представил обхвата на предлагания от него плана за безопасност и здраве, като изрично е уточнил, че същият ще включва в подробности политиката, процедурите, инструкциите, предписанията и всички други документи за осигуряване безопасност на изпълнението на Работите. Предвидени са мерки за опазване на околната среда. Участникът е декларирал, че техническата документация ще бъде разработена в съответствие с нормативната уредба и изискванията на Възложителя. Представени са проектните пакети на техническия проект и тяхното съдържание (от стр. 43 до стр. 57). На стр. 58 и сл. е посочена организацията на дейностите по проектиране, отговорностите свързани с изработване на проектната документация и проектантския екип, както и отговорностите свързани със съгласуването/одобряването на проектната документация.

Към тази част от предложението на участникът е приложен и График за изпълнение на проектирането, в съответствие с изискванията на възложителя, който представя критичен път и критични взаимовръзки. В своя График за изпълнение на дейностите по проектиране, участникът е посочил видовете дейности по изготвянето на техническия проект, тяхното начало и край, както и продължителността им. Посочени са връзките между отделните дейности. Видни са критичния път и критичните взаимовръзки идентифицирани от участника, като са посочени дейностите, които биха повлияли на изработването на техническия проект.

2. 31 точки по подпоказател Б₂ – „Оценка по качествени показатели за строителство“, представляваща сбор от следните оценки:

2.1. Присъдени 5 точки по подпоказател Б_x – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“, поради следните мотиви:

Участникът е разработил част „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“ от предложението си, в която са представени: Обхват и съдържание на план за управление на строителните отпадъци, задължения на участника по отношение на строителните отпадъци генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката. Предложени са основните действия при подготовка за повторна употреба и действия за третиране на отпадъците по видове. Анализът на строителните отпадъци обхваща идентифициране на източниците и приблизителните количества на генериране на отпадъците, категорията от йерархичния ред, в която попадат последващите действия спрямо вида на отпадъка – предаване за подготовка за материално оползотворяване и за рециклиране, предаване за повторна употреба.

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А. от разглеждания подпоказател, участникът е определил генерирането на отпадъци от различни дейности, като по кодове съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали са идентифицирани основно 11 бр. групи отпадъци от следните дейности – Разваляне на съществуваща асфалтобетонна настилка/ асфалтови смеси, Разваляне на съществуваща пътна основа/ баластра, Разваляне на бетон/ бетон, Разваляне на настилка от паваж/ почва и камъни, Разкъртване на бетонови бордюри и бетонови водещи ивици/ смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, Разваляне на тротоар от бетонови плочи/ смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, Разваляне на асфалтобетонен тротоар/асфалтови смеси, Разваляне на облицован окоп/ смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, Разваляне на италиански улей/ смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, Демонтаж на съществуваща единична еластична ограда/ желязо и стомана, Демонтаж на метални решетки/ желязо и стомана. Анализът обхваща мерки за предотвратяване и минимизиране образуването на строителни отпадъци; мерки

за разделно събиране, транспортиране и подготовка за оползотворяване на строителни отпадъци; задължения, свързани с отчитане на дейностите със строителни отпадъци, както и дейности по материално оползотворяване. На стр. 94 участникът е представил степен на влагане в проекта на продукти от оползотворени строителни отпадъци и на строителни отпадъци за обратни насипи. На стр. 97 от своето предложение, участникът е представил предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците, като преимуществено отпадъците ще се третират за целите на тяхната повторна употреба, а в случаите, в които това е нецелесъобразно, то същите да бъдат депонирани на депо. Конкретизирани са изискванията и условията за оползотворяване на строителните отпадъци в обратни насипи. На стр. 99 и следващите са представени конкретните методи за третиране на идентифицираните строителни отпадъци и технически изисквания за употреба на продукти от оползотворяване на строителните отпадъци. Съгласно приоритетният ред за управление на строителните отпадъци, участникът е предложил конкретни действия за тяхното третиране, като предотвратяване, подготовка за повторна употреба, влагане в обратни насипи и рециклиране.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 4 бр. строителни отпадъци, а именно: скални материали, отпадъци от асфалтобетон и др. асфалтови смеси, бетон и метали, като в предложението при спазване на посочените изисквания са разработени и двата компонента на предложението в рамките на подпоказателя - Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

2.2. Присъдени 26 точки по подпоказател Б_у – „Оценка на пивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, поради следните мотиви:

➤ Присъдени 7 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. 3.2.2. от Приложение № 11 към документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

От предложението е видна продължителността на изпълнение на отделните видове работи от идейния проект. Предложени са дейности по: Мобилизация на ресурсите; Трасиране на елементи от трасето, съоръженията и принадлежностите към тях; Временна организация и безопасност на движението; Почистване на строителната площадка (почистване и отстраняване на растителността, отстраняване на хумуса, разрушаване на настилки, тротоари, бордюри и огради, премахване на ограничителни системи, пътни знаци и рекламни табели, премахване на съществуващи канали, окопи, тръбопроводи, кабели и други линейни комуникации, премахване на бетонови и стоманобетонни конструкции); Земни работи (условия за започване и спиране изпълнението на земни работи, материали и оборудване, изкопни работи, насипи); Анкерно укрепване; Армонасип; Монтаж тръби от ПЕВП (монтаж, изпълнение връзките на тръбите); Монтаж на стоманени тръби; Полагане на тръбите в траншеята; Изпитване; Изпълнение на обратни насипи при различни видове тръби; Изграждане на съоръжения (правоъгълни канали, шахти и др.) – кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи; Направа на облицовани окопи; Банкети; Масивни бетонови и стоманобетонни конструкции (материали, фундаване, монолитни устои и стълбове за пътни съоръжения, монолитни укрепителни подпорни стени, монолитни стоманобетонни подпорни стени и крила, пътно платно, тротоарен блок, преходни плочи, лагери и фуги, хидроизолация, повърхностно импрегниране); Отводнители; Пешеходни парапети; Комбинирани парапети за автомобили и пешеходци; Основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващи вещества (материали, избор на източник на материали, опитен участък, оборудване, изпълнение, допуски и контрол на изпълнение); Доставка и полагане на бетонови бордюри; Асфалтови работи (материали, производство на асфалтовите смеси, транспортиране на готова асфалтова смес, опитни

участъци, подготовка за изпълнение, полагане на асфалтовите смеси, уплътнение на асфалтовите смеси, проби и изпитвания, допуски); Първи и втори битумен разлив; Озеленяване и ландшафтно оформление; Изграждане на Шумозаглушителни панели и прегради; Вертикална сигнализация; Хоризонтална маркировка; Демобилизация.

В тази част от офертата си, участникът е направил предложение относно технология за изпълнение на строително-монтажните работи, с начин на изпълнение на видовете СМР, изисквания към изпълнението и влаганите материали, взимане на проби и изпитвания на работите, допустими отклонения в изпълнението, изпълнение на опитни участъци, като предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР. Предвидено е изпълнението на всички строително-монтажни работи, необходими за изграждането на обекта, като технологията на изпълнението им е изцяло съобразена с изискванията на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г. и съответните нормативни изисквания. В техническото предложение, участникът е предложил план за доставка и осигуряване на необходимите материали за изпълнение на видовете СМР и организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси, от които е видно, че за всички СМР са предложени технически и човешки ресурси за тяхното изпълнение, както и осигуряване на необходимите материали.

Представен е линеен график за изпълнение на поръчката за срок на изпълнение на СМР на обекта от 700 календарни дни, като отразява за всеки вид СМР от идейния проект продължителност, последователността на изпълнение, взаимовръзки между дейностите техният обем и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 1 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации за обекта, посочени в документацията за обществената поръчка. Направено е предложение за изпълнение на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. От предложението е видна продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, технологичната последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимнообвързаност, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най-голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение. В техническото предложение на стр. 295 и следващите е направено предложение за продължителността на изпълнение на строително-монтажните работи, където участникът е идентифицирал основните групи дейности по изграждането на обекта, като в Линеения график е показана последователността на отделните технологични процеси тяхната взаимна обвързаност. Представена е последователността на изпълнение на дейностите, тяхната продължителност, като е показана връзката между тях, включително е видно, кои СМР се изпълняват паралелно. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представения линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

В тази връзка предвидените от участника начин за изпълнение на видовете СМР и ресурсна обезпеченост обосновават предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на възложителя и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Присъдени 5 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 2 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника (на стр. 294 и следващите), в тази му част за изпълнението на всички видове СМР са направени предложения относно: предвидената механизация и необходимите работници, изпълняващи различните дейности. В линейния график представен от участника са посочени всички видове дейности съгласно ОКС, като за всяка дейност отново са посочени необходимата механизация и човешки ресурси. На стр. 295 и следващите, както и в частта II.5. „Организация, комуникация и разпределение на задачите между експертите в екипа, съобразно уменията им и представяне на функциите им при всеки етап на поръчката“ са представени необходимите човешки ресурси за изпълнението на обекта включително и широка гама от квалифицирани специалисти с необходимия опит и умения, отговарящи на изискванията на Възложителя. Представена е диаграма за организиране управлението на проекта, с взаимните връзки на отделните участници в процеса на изпълнение на поръчката. В техническото си предложение участникът е представил и диаграма на работната ръка Информацията за представените в предложението технически ресурси (строителна техника и механизация) напълно кореспондира, и съответства на предложения технологичен подход и последователност, отразени в отделните части на офертата и в линейния график.

➤ Присъдени 4 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 3 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, в частта относно организацията по осигуряване (поръчване, доставка, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове СМР, участникът е предложил за основните строителни продукти и материали (асфалтови смеси, бетонови смеси, битум за първи битумен разлив, битум за втори битумен разлив, материал за направа на банкети, зърнести материали, необработени със свързващо вещество, бетонови бордюри, тротоарни бетонови плочи, италиански улеи, стоманобетонови тръби, стоманобетонови греди за мостове, армировка, хидроизолация за мостове, ограничителни системи, пътни знаци, маркировка и др.), които ще се вложат в при изпълнението на настоящата поръчка, конкретни доставчици. Посочени са конкретни кариери за материали за изпълнение на насипи. Информацията относно организацията по осигуряване на материалите е представена в техническото предложение на стр. 376 и следващите. На стр. 379 и следващите са представени всички видове работи по ОКС от идейния проект и съответните източници на необходимите материали. Представена е организация на производството и доставката на строителни продукти и материали, където за основните групи материали е описан начина на добиване, транспортиране и складиране, изискванията към материалите и предвиденият контрол. Представеният план демонстрира способност за осигуряване на материалите в съответствие с планираните за изпълнение строително-монтажни работи на обекта. Представеният план за доставка на използваните основни строителни материали, кореспондира с Линейния график и изяснява периодите на влагане на всеки материал.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на видовете СМР. Участникът е представил подробен График за доставка на материалите, както и мястото на съответния източник и маршрута за доставката им

В тази част от предложението, подхода на участникът е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира

изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

VII. Обединение „Геопът Изток“ с участници „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

На стр. 714, участникът е направил предложение за технология за изпълнение на основни пластове от зърнести минерални материали необработени със свързващи вещества — позиция № 4200.1 „Минералбетон“. В тази част от предложението си, участникът сочи, че: „всеки пласт ще бъде положен с необходимата дебелина и проектен наклон с помощта на грейдер. Доставеният и разстлан материал се профилира с грейдер.“. Така предвидената технология на изпълнение противоречи на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 4200 „Основни пластове от скални материали необработени със свързващи вещества“, т. 4203 „Оборудване“ и т. 4204.2 „Последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове с полагаща машина“, където изрично се посочва че при изпълнение на основни пластове на автомагистрала и пътища първи клас се използва полагаща машина (асфалтополагач).

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Обединение „Геопът Изток“ от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

VIII. „ИСА 2000“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейностите по реконструкция на водопроводи: Сметка 9730 Реконструкция на водопроводи. Позиция 9730.1. „Изкоп с багер при нормални условия на отвал“ от 156 до 171 ден; Позиция 9730.7 „Пясъчна възглавница“ от 157 до 157 ден. Видно от предложението на участника пясъчната възглавница ще се полага през ден 157 от строителството, като изкопите за водопровод продължават след този ден, а именно от 158 до 171 ден.

По проект е предвидено извършването на реконструкция на 5 бр. водопроводи, засегнати от модернизацията на пътя, пресичащи директното трасе при км 2+648, 13+92, 14+013, 14+733, 15+083. Водопроводите в изкоп ще се полагат върху **пясъчна възглавница** и ще бъдат засипани 30 см над теме тръба с пясък или пресят изкопен материал. Обратният насип ще се уплътнява на пластове по 20 см до постигане на плътност 1,65 t/m².

Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като при реконструкцията на водопроводите, не е предвидено полагане на пясъчна възглавница под водопровода за периода от 158 до 171 ден, период в който се изпълнява изкопа за водопровод по поз. 9730.1.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „ИСА 2000“ ЕООД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9

от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

IX. Сдружение „Калотина I“ ДЗЗД с участници: „ПСТ Груп“ ЕАД и „Аква Модул“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

На стр. 646 от предложението на участника, в частта касаеща контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали, участникът е посочил следното: „Когато в насипа или в отделни негови зони се вграждат едрозърнести слабосвързани почви и скални материали, които съдържат зърна по-големи от 75 мм над 25% по маса вместо плътност се проверяват модулите на еластичност и на деформация на материала чрез натоварване с кръгла плоча, съгласно БДС 15130“. така изложеното от предложението на участника противоречи на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., където в Раздел 3406.5. „Контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали“ изрично е указано, че когато в насипа или в отделни негови зони се вграждат едрозърнести слабосвързани почви и скални материали, които съдържат зърна по-големи от 63 мм над 25% по маса вместо плътност се проверяват модулите на еластичност и на деформация на материала чрез натоварване с кръгла плоча, съгласно БДС 15130. В допълнение на същата страница от предложението на участника, същият сочи, че за уплътнена ще се счита тази дебелина, за която максималното слягане затихнало след няколко преминавания на уплътнителните машини и измерено по геодезичен способ е не по-голямо от 10% от съответната дебелина на уплътнения пласт. Това отново е в противоречие с Техническата спецификация на възложителя, неразделна част от документацията за настоящата процедура, където в Раздел 3406.5. „Контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали“ изрично е указано, че за уплътнена ще се счита тази дебелина, за която максималното слягане затихнало след няколко преминавания на уплътнителните машини и измерено по геодезичен способ е не по-голямо от 3% от съответната дебелина на уплътнения пласт.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Сдружение „Калотина II“ ДЗЗД с участници: „ПСТ Груп“ ЕАД и „Аква Модул“ АД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

X. ДЗЗД „АПВ Калотина СОП 1“ с участници: „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ ЕООД и „Водно строителство-Благодеевград“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

На стр. 16 от Раздел „Технология и организация на изпълнение на строителството“, в част Основни пластове от скални материали необработени със свързващи вещества, участникът е направил предложение за последователност на технологичните операции при изпълнение на основните пластове, както следва: „материалът за основен пласт ще се доставя с автосамосвали и ще се разтоварва върху предварително уплътнения подосновен пласт или земно легло на настилната равномерно по цялата ширина с помощта на автогрейдер“. Така предвидената технология на

изпълнение противоречи на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 4200 „Основни пластове от скални матирани необработени със свързващи вещества“, т. 4203 „Оборудване“ и т. 4204.2 „Последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове с полагаща машина“, където изрично се посочва че при изпълнение на основни пластове на автомагистрала и пътища първи клас се използва полагаща машина (асфалтополагач).

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника ДЗЗД „АПВ Калотина СОП 1“ от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

XI. „Трейс Груп Холд“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. На стр. 593 от предложението си относно представената технология на изпълнение на изкопните работи, участникът сочи следното: „Излишната или негодна за насип земна маса се изхвърля встрани от пътя откъм по-ниската страна на ската.“. Тази част от предложението на участника противоречи изцяло на изискването заложено в Техническата спецификация на АПИ 2014 г. (3304 Технология на изкопните работи), а именно: „Излишният подходящ материал и всичкият неподходящ материал трябва да бъдат складирани на депа, осигурени от Изпълнителя“. В допълнение на категоричното противоречие с Техническата спецификация на възложителя в настоящата процедура, въпросното предложение на участника да изхвърля негодната за насип земна маса встрани от пътя противоречи и на действащата нормативна уредба в страната, касаеща управлението на отпадъци като цяло, която следва да се спазва именно съгласно изискванията в настоящата процедура посочени в Раздел Технически спецификации. Изхвърлянето на излишната или негодна за насип земната маса, предвид намерението на участника да се освободи от нея именно по този начин я квалифицира и като отпадък и като строителен отпадък по смисъла на дефинициите в § 1, т. 17 и т. 39 от Допълнителните разпоредби на Закона за управление на отпадъците (ЗУО). Това от една страна определя предложението с изхвърлянето на земната маса, като противоречащо и на чл. 29, ал. 2 от ЗУО, която разпоредба гласи, че се забранява изоставянето, нерегламентираното изхвърляне и изгаряне или друга форма на неконтролирано управление на отпадъците. От друга страна предложението ясно сочи, че изхвърлянето на излишната или негодна за насип земна маса става встрани от пътя, т.е. на неразрешено за това действие място, обстоятелство, което определя предложението в тази му част и като административно нарушение, за което е определено и административно наказание, съгласно чл. 133, ал. 1, т. 1 от ЗУО.

2. В част 3 Ниво на изпълнение на строителството, за позиция 3501 „Затревени банкети“ участникът е предложил технология за изпълнение на дейностите, както следва „Преди засаждане на тревната смеска се прави подготовка на основата – насипване на хумусна почва с дебелина на пласта 10 см, към които се добавя тор. ...“. Налице е техническо предложение което не отговаря на изискванията на възложителя, а именно предложената технология за изпълнение на поз. 3501 „Затревени банкети“ от ОКС към проекта противоречи на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 3501 Затревени банкети, съгласно който горният пласт на банкета се изпълнява от 15 см хумус или песъклива глина, върху която се извършва затревяването. В случая, участника предлага полагането на 10 см хумусен пласт, при изискуеми 15 см.

3. В линейния календарен график за изпълнение на дейностите от идейния проект, участникът е предложил за позиция 8942 „Земнонасипни подпорни стени“ да използва кофраж, бетон и вода. Съгласно представеният инвестиционен проект и Техническа спецификация на АПИ 2014 г. земнонасипните подпорни стени представляват армонасипни конструкции, като за тяхното изпълнение в Раздел 3664 „Геосинтетични материали за армонасипни конструкции“, подраздел 3664.1 „Общи положения“ е указано, че Армонасипната конструкция, която трябва да се изгражда по специален проект, се състои от няколко уплътнени почвени слоя, между които се поставят съединени едно с друго платна от армиращ геосинтетичен материал (геомрежа или заздравен геотекстил), свързани по подходящ начин с облицовката на съоръжението. В предложеният от участника план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС не са предвидени за доставка армиращи геосинтетични материали необходими за изпълнението на земнонасипните подпорни стени.

Предвид гореизложеното, налице е предложение, които не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като използваните материали за изпълнение на земнонасипни подпорни стени по поз. 8942 от ОКС, не съответстват на предвидената технология за тяхното изпълнение, съгласно ТС на АПИ 2014 г.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Трейс Груп Холд“ АД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Работата на комисията приключи на този етап от процедурата, като единодушно комисията определи отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 02.07.2018 г. от 10:00 ч. в зала 702, в сградата на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

На

02.07.2018 г. в 14:00 часа в зала № 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, се състоя заседание на комисията в редовен състав, на което в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-5791 от 27.06.2018 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 27.06.2018 г.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол).

Комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите участници по останалите показатели и съдържащите се в тях подпоказатели, както са изложени в Протокол № 3 от работата на комисията, а след това председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения се удостовери, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения Комисията оповести предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, както следва:

I. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД:

Предлаганата от нас участника Цена за изпълнение на Договора е в размер на 141 502 699.24 [сто четиридесет и един милион петстотин и две хиляди шестстотин деветдесет и девет лева и двадесет и четири стотинки] без ДДС или 169 803 239,09 [сто шестдесет и девет милиона осемстотин и три хиляди двеста тридесет и девет лева и девет стотинки] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на проектантските работи в размер на 6 700 000,00 [шест милиона и седемстотин хиляди лева] без ДДС или 8 040 000,00 [осем милиона и четиридесет хиляди лева] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на строително – монтажните работи в размер на 122 456 999,31 [сто двадесет и два милиона четиристотин петдесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и тридесет и една стотинки] без ДДС или 146 948 399,17 [сто четиридесет и шест милиона деветстотин четиридесет и осем хиляди триста деветдесет и девет лева и седемнадесет стотинки] лв. с ДДС, без включени допълнителни разходи.

3. Цена за изпълнение на мерки за информация и комуникация в размер на 100 000 [сто хиляди] без ДДС или 120 000 [сто и двадесет хиляди] лв. с ДДС;

4. Допълнителни разходи в размер на 12 245 699,93 [дванадесет милиона двеста четиридесет и пет хиляди шестстотин деветдесет и девет лева и деветдесет и три стотинки] без ДДС или 14 694 839,92 [четиринадесет милиона шестстотин деветдесет и четири хиляди осемстотин тридесет и девет лева и деветдесет и две стотинки] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2 - Цена за изпълнение на строително – монтажните работи без ДДС.

Впоследствие председателят на комисията оповести и предлаганите от участника единични цени по позиции, участващи в оценката на подпоказателя: **Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – Аз, както следва:**

- за Позиция 3302.2 – 5,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.3 – 24,94 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.4 – 24,94 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.1 – 7,50 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.3 – 15,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.1 – 40,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.2 – 40,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 5401 – 110,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 5502 – 120,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 5602 – 12,50 лв. без ДДС;
- за Позиция 5603 – 22,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 5604 – 21,47 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.3 – 170,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.4 – 170,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.8 – 170,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.9 – 190,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.10 – 210,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7623 – 2626,19 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.2 – 300,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.3 – 469,86 лв. без ДДС.

II. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД („ВДХ“ АД):

Предлаганата от нас участника Цена за изпълнение на Договора е в размер на 139 630 000,00 [сто тридесет и девет милиона шестстотин и тридесет хиляди лева] без ДДС или 167 556 000,00 [сто шестдесет и седем милиона петстотин петдесет и шест хиляди лева] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на проектантските работи в размер на 5 000 000,00 [пет милиона лева] без ДДС или 6 000 000,00 [шест милиона лева] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на строително – монтажните работи в размер на 122 300 000,00 [сто двадесет и два милиона и триста хиляди лева] без ДДС или 146 760 000,00 [сто четиридесет и шест милиона седемстотин и шестдесет хиляди лева] лв. с ДДС, без включени допълнителни разходи.

3. Цена за изпълнение на мерки за информация и комуникация в размер на 100 000 [сто хиляди] без ДДС или 120 000 [сто и двадесет хиляди] лв. с ДДС;

4. Допълнителни разходи в размер на **12 230 000,00** [дванадесет милиона двеста и тридесет хиляди лева] без ДДС или **14 676 000,00** [четирнадесет милиона шестстотин седемдесет и шест хиляди лева] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2 - Цена за изпълнение на строително – монтажните работи без ДДС.

Впоследствие председателят на комисията оповести и предлаганите от участника единични цени по позиции, участващи в оценката на подпоказателя: **Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – Аз, както следва:**

- за Позиция 3302.2 - 2,10 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.3 - 20,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.4 - 20,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.1 - 7,20 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.3 - 4,20 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.1 - 32,10 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.2 - 30,50 лв. без ДДС;
- за Позиция 5401 - 99,80 лв. без ДДС;
- за Позиция 5502 - 143,20 лв. без ДДС;
- за Позиция 5602 - 14,70 лв. без ДДС;
- за Позиция 5603 - 19,47 лв. без ДДС;
- за Позиция 5604 - 19,37 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.3 - 130,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.4 - 95,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.8 - 125,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.9 - 130,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.Ю- 140,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7623 - 2300,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.2 - 190,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.3 - 390,00 лв. без ДДС.

III. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“

Сп.з.о.о.:

Предлаганата от нас участника Цена за изпълнение на Договора е в размер на **137 491 883,28** [сто тридесет и седем милиона четиристотин деветдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и три лева и двадесет и осем стотинки] без ДДС или **164 990 259,94** [сто шестдесет и четири милиона деветстотин и деветдесет хиляди двеста петдесет и девет лева и деветдесет и четири стотинки] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на проектантските работи в размер на **3 203 850,01** [три милиона двеста и три хиляди осемстотин и петдесет лева и една стотинка] без ДДС или **3 844 620,01** [три милиона осемстотин и четиридесет и четири хиляди шестстотин и двадесет лева и една стотинка] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на строително – монтажните работи в размер на **121 989 121,15** [сто двадесет и един милиона деветстотин осемдесет и девет хиляди сто двадесет и един лева и петнадесет стотинки] без ДДС или **146 386 945,38** [сто четиридесет и шест милиона триста осемдесет и шест хиляди деветстотин четиридесет и пет лева и тридесет и осем стотинки] лв. с ДДС, без включени допълнителни разходи.

3. Цена за изпълнение на мерки за информация и комуникация в размер на **100 000** [сто хиляди] без ДДС или **120 000** [сто и двадесет хиляди] лв. с ДДС;

4. Допълнителни разходи в размер на **12 198 912,12** [дванадесет милиона сто деветдесет и осем хиляди деветстотин и дванадесет лева и дванадесет стотинки] без ДДС или **14 638 694,54** [четирнадесет милиона шестстотин тридесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2 - Цена за изпълнение на строително – монтажните работи без ДДС.

Впоследствие председателят на комисията оповести и предлаганите от участника единични цени по позиции, участващи в оценката на подпоказателя: **Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – Аз, както следва:**

- за Позиция 3302.2 - 2,15 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.3 - 20,67 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.4 - 20,67 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.1 - 5,07 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.3 - 3,74 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.1 - 29,93 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.2 - 28,46 лв. без ДДС;
- за Позиция 5401 - 99,53 лв. без ДДС;
- за Позиция 5502 - 141,26 лв. без ДДС;
- за Позиция 5602 - 14,62 лв. без ДДС;
- за Позиция 5603 - 19,90 лв. без ДДС;
- за Позиция 5604 - 19,12 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.3 - 120,29 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.4 - 94,51 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.8 - 122,08 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.9 - 127,67 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.10 - 141,28 лв. без ДДС;
- за Позиция 7623 - 2188,49 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.2 - 179,98 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.3 - 391,55 лв. без ДДС.

IV. Обединение „Калотина-София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД:

Предлаганата от нас участника Цена за изпълнение на Договора е в размер на 140 147 188,40 [сто и четиридесет милиона сто четиридесет и седем хиляди сто осемдесет и осем лева и четиридесет стотинки] без ДДС или 168 176 626,10 [сто шестдесет и осем милиона сто седемдесет и шест хиляди шестстотин двадесет и шест лева и десет стотинки] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на проектантските работи в размер на 5 258 000,00 [пет милиона двеста петдесет и осем хиляди лева] без ДДС или 6 309 600,00 [шест милиона триста и девет хиляди и шестстотин лева] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на строително – монтажните работи в размер на 122 535 625,82 [сто двадесет и два милиона петстотин тридесет и пет хиляди шестстотин двадесет и пет лева и осемдесет и две стотинки] без ДДС или 147 042 751,00 [сто четиридесет и седем милиона четиридесет и две хиляди седемстотин петдесет и един лева] лв. с ДДС, без включени допълнителни разходи.

3. Цена за изпълнение на мерки за информация и комуникация в размер на 100 000 [сто хиляди] без ДДС или 120 000 [сто и двадесет хиляди] лв. с ДДС;

4. Допълнителни разходи в размер на 12 253 562,58 [дванадесет милиона двеста петдесет и три хиляди петстотин шестдесет и два лева и петдесет и осем стотинки] без ДДС или 14 704 275,10 [четиринадесет милиона седемстотин и четири хиляди двеста седемдесет и пет лева и десет стотинки] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2 - Цена за изпълнение на строително – монтажните работи без ДДС.

Впоследствие председателят на комисията оповести и предлаганите от участника единични цени по позиции, участващи в оценката на подпоказателя: **Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – Аз, както следва:**

- за Позиция 3302.2 - 2,06 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.3 - 21,22 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.4 - 21,56 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.1 - 5,93 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.3 - 4,13 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.1 - 30,85 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.2 - 29,66 лв. без ДДС;
- за Позиция 5401 - 98,72 лв. без ДДС;

- за Позиция 5502 - 141,54 лв. без ДДС;
- за Позиция 5602 - 14,54 лв. без ДДС;
- за Позиция 5603 - 19,76 лв. без ДДС;
- за Позиция 5604 - 19,38 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.3 - 122,60 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.4 - 98,13 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.8 - 127,41 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.9 - 131,10 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.10 - 144,58 лв. без ДДС;
- за Позиция 7623 - 2440,16 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.2 - 190,38 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.3 - 397,04 лв. без ДДС.

С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 14:30 часа. След горепосочените действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа като извърши проверка на предложените цени на допуснатите до този етап на процедурата участници, в резултат на което не се установиха аритметични грешки и/или грешки в изчисленията.

Комисията продължи своята работа с проверка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП относно наличието или не на цена в някое от четирите отворени ценови предложения, която подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В тази връзка се установи, че са налице основания да бъде изисквана подробна писмена обосновка от следните участници и за следните цени в техните ценови предложения:

I. Участник „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Волстрой 98“ АД („ВДХ“ АД):

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на тяхното образуване, а именно:

Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя **А3 - Вътрешен баланс по единични цени за строителството**, за предлаганата от него единична цена в лева без ДДС за следните позиции:

- 3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“;
- 3403.1.3 „Подходящи материали група "А-1-а"“;
- 6330.4 „Монолитно изпълнени отводнителни окопи“.

Обосновката е изисквана с писмо с изх. № 53-00-6081/05.07.2018 г.

При прегледа на представената с вх. № 55-00-464/11.10.2018 г. от участника писмена обосновка се констатира следното:

Участникът посочва, че офертната му цена е формирана с единични анализни цени в съответствие на и съобразно минималните и средни цени от и според номенклатурата по Уедрени Сметни Норми (УСН), Трудови Норми в Строителството (ТНС) или Справочника за цените в строителството на СЕК. Изготвените единични анализни цени за строителството от негова страна се твърди, че са съобразени и със специфичните условия при които ще работи, както и с местоположението на строителната площадка и наличните и възможни източници на материали.

Участникът посочва в допълнение, че единичните му анализни цени на СМР за настоящата оферта са получени по калкулативен път чрез сбор на нейните елементи: Цена на труда - часова ставка 5,50 лв/час; Цена на материалите - в съответствие с действащите и очаквани цени на материалите на пазара; Цена на механизацията - в съответствие с приетите и утвърдени вътрешни цени за външни услуги от Управителите на фирмите участници в Консорциума; Допълнителни разходи върху труда - 100%; Допълнителни разходи върху механизацията - 70%; Доставка складови разходи - 10%; Печалба-10%. Всяка една от единичните цени се получава, като произведение от разходната норма и съответната приета за обекта пазарна цена на ресурса.

Разходни норми за различните СМР.

Участникът твърди, че в строителната практика се приема натуралните разходи за единица продукция да се обособяват, като разходна норма за вида СМР. „Норма“ в случая е традиционно и условно понятие. Тя е задължителна само при условие, че ползвателите са се съгласили предварително и взаимното с нея. Наименованията на видовете СМР, както и разходната норма са променливи според технологичните изисквания. Специално за механизацията тази промяна зависи от времевия компонент за реализация на даден вид СМР. В Приложение към обосновката са приложени анализи за единични цени посочените от Комисията за настоящата Обществена Поръчка. Впоследствие, участникът представя пояснения по отношение на начина на формиране на отделните групи разходи:

1.1 Разходи за труд

Предвид естеството на услугата, основен дял в цената е разходът за труд в размер на 5,50 лв/час, т.е. 968 лева средно месечно възнаграждение и включва финансов ресурс за всички експерти по отделните специалности, с необходимите човеко часа труд, за извършване на дейностите по строителство предмет на настоящата Обществена поръчка, до въвеждане на Строежа в експлоатация. Така планираните средно месечни възнаграждения на предложените ключовите ни експерти, технически персонал и работна ръка са по-високи от средните за сектора.

1.2 Разходи за транспорт

Предвидени са средства в размер на от 0.11 лв/ткм до 0.25 лв/ткм лева за транспортни нужди за различните видове и обеми СМР, което представлява около 105 % от средната пазарна цена за превоз на насипни и пакетирани стоки и материали. Също така разположението на офисите, наличието на мрежовата структура за интернет комуникация, ще позволява намаляване на разходите за транспорт и предполага използването само определен брой автомобили, които в случай на необходимост и предвид, че фирмата разполага с достатъчен брой собствени автомобили за собствен превоз на персонал, могат да бъдат осигурени допълнителни. Така планираните средно месечни разходи за транспорт на стоки и материали, както и на ключовите ни експерти, технически персонал и работна ръка са съпоставими със средните за сектора.

1.3 Логистични разходи

Предвидени са средства за логистика и консумативи, които представляват около 1,0 % от офертната цена за упражняване на авторски надзор и Управление на Обекта по време на двете фази на изпълнение — проектиране и строителство. В условията на собствени офиси и собствено офис оборудване, са предвидени минимални допълнителни средства за логистични разходи необходими за консумативи за оформяне, отпечатване и подвързване и подпечатване на докладите и актове и протоколи. Участникът сочи, че разполага със собствени плотери и скенери с различен формат, принтери, факсове и копирни машини необходими за оформяне на документацията, което предполага минимални разходи за логистика.

1.4 Планиран резерв/ печалба

Предвидената печалба при изпълнение на услугата е в размер на 10%, което в рамките на средната такава печалба за строителния бранш в момента за Р. България.

Пояснения към начина на образуване на единичните цени.

По отношение на позиция 3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“:

Транспортът на изкопания неподходящ материал от поз. 3302.2 е заложен в позиция 3304.1

„Депониране на неподходящ материал“.

По отношение на позиция 3403.1.3 „Подходящи материали група „А-1-а“:

Цената на материала с доставка е заложена в позиция 3303.3 „Взаимствен изкоп подходящ материал група „А-1-а““.

В допълнение на представените анализи за всяка от единичните цени, участникът прилага и талони на собствена механизацията, която използва при извършването на дейностите 3302.2 3403.1.3 и 6304.4, както и рамков договор използваните материали, с което доказва благоприятни условия за постигане на единичните цени.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата, поради следните мотиви:

Участникът се е позовал на факти и обстоятелства, които според него касаят изключително благоприятни условия при изпълнение на строителството. В тази връзка след като прегледа и

анализира представената обосновка комисията счита, че изложените от участника факти и аргументи са относими към наличието на изключително благоприятни условия свързани с изпълнение на строителството, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Видно от обосновката, участникът подробно е обосновал всеки един от ценообразуващите елементи на отделните предлагани единични цени, включени в показателя, предмет на обосновката.

В тази връзка, комисията приема мотивите на участника, че офертната му цена е формирана с единични анализни цени в съответствие на и съобразно минималните и средни цени от и според номенклатурата по Уедрени Сметни Норми (УСН), Трудови Норми в Строителството (ТНС) или Справочника за цените в строителството на СЕК. Налице е и основание да се приеме за обективно твърдението на участника, че изготвените единични анализни цени за строителството от негова страна са съобразени и със специфичните условия при които ще работи, както и с местоположението на строителната площадка и наличните и възможни източници на материали. Довод в подкрепа на твърденията на участника и обективността на така представената подробна писмена обосновка е приложението към нея рамков договор за използваните материали, с който се доказват благоприятни условия за постигане на единичните цени. Част от аргументите на участника, които се приемат от комисията и водят до окончателен извод за приемане на обосновката, касаят обстоятелството, че единичните ни анализни цени на СМР за офертата на участника са получени по калкулативен път чрез сбор на нейните елементи: Цена на труда - часова ставка 5,50 лв/час; Цена на материалите - в съответствие с действащите и очаквани цени на материалите на пазара"; Цена на механизацията - в съответствие с приетите и утвърдени вътрешни цени за външни услуги от Управителите на фирмите участници в Консорциума; Допълнителни разходи върху труда - 100%; Допълнителни разходи върху механизацията - 70%; Доставка складови разходи - 10%; Печалба - 10%. Всеки един от така представените елементи е обоснован от страна на участника подробно, като е отчетено че всяка една от единичните цени се получава, като произведение от разходната норма и съответната приета за обекта пазарна цена на ресурса. По отношение на разходните норми за различните СМР и изложеното в тази част на обосновката, следва да се има предвид, че участникът приема с оглед практиката си натуралните разходи за единица продукция да се обособяват, като разходна норма за вида СМР, като специално за механизацията тази промяна зависи от времевия компонент за реализация на даден вид СМР. В Приложение към обосновката са приложени анализи за единични цени посочените от Комисията за настоящата обществена поръчка, които потвърждават твърденията на участника и по своята същност ги доказват. Комисията отчита и приема сочените допълнителни аргументи от страна на участника относно начина на формиране на отделните групи разходи, като разходи за труд, разходи за транспорт, логистични разходи и планирания от участника резерв/печалба, мотив за което са представените от участника доказателства към обосновката освен анализите на отделните позиции, за които се представя настоящата подробна писмена обосновка - талони на собствена механизацията, която използва при извършването на дейностите 3302.2 3403.1.3 и 6304.4, както и рамков договор за използваните материали, с което доказва благоприятни условия за постигане на единичните цени. Именно в допълнителните аргументи детайлно и обосновано, участникът обективира цифровото изражение на изложените благоприятни условия, характеризиращи се с изключителност за него при изпълнение на поръчката в частта относно трите позиции, за които е изисквана от него обосновка.

Комисията, счита че участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва образуването на стойностите по показателя, за който е изисквана обосновката. Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за приемане на представената писмена обосновка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД до класиране в процедурата.

II. Участник Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о.:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя **A1 - Оценка по финансов показател за проектиране – 3 203 850,01** в лв. без ДДС;

2. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя **A3 - Вътрешен баланс по единични цени за строителството**, за предлаганата от него единична цена в лева без ДДС за следните позиции:

- 3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“;
- 3403.1.1 „Подходящ материал в насипа“;
- 3403.1.3 „Подходящи материали група "А-1-а"“;
- 6330.4 „Монолитно изпълнени отводнителни окопи“;
- 8210.2 „Бетон за устои, стълбове и подпорни стени Клас С 25/30“.

Обосновката е изисквана с писмо с изх. № 53-00-6080/05.07.2018 г.

При прегледа на представената с вх. № 55-00-465/10.07.2018 г. от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началната част на своите обосновки, участникът посочва, че при изготвянето на предложените ценови параметри от него, както по отделните показатели така и по отделни позиции и единични цени, се е ръководил от няколко основни фактора, които счита, че са от съществено значение и тяхното индивидуализиране в изложението, ще даде отговор на въпроса защо предложението по посочените от Възложителя отделни Показатели, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите оферти на допуснатите до този етап участници в откритата процедура. При формиране на предлаганите ценови параметри за изпълнение на дейностите, попадащи в обхвата на „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околовръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“, Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД се е ръководил от идеята за постигане на баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и гарантирано осигуряване на качеството. С реализацията на посочената идея, участникът счита, че е постигнал максимална и пълна мобилизация на съответния човешки, материален и технически ресурс, в т.ч. и необходимите високо квалифицирани ключови експерти по съответните специалности на дружествата участващи в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД за успешното и качествено завършване на предмета на обществената поръчка в указания срок и предложената цена. Средносрочната икономическата ситуация в страната и очаквания и прогнозиран ръст на Брутният вътрешен продукт за Държавата за участникът е мотив за намаляване на цената на крайния продукт и възможност да се реализира пълния капацитет на квалифицираните специалисти и работници от дружествата в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД. Реализацията на предмета на обществената поръчка, според участника налага закупуване, внедряване и/или използване на:

- високо качествени материали в т.ч. и общо приети и приложени вече от Възложителя в предишни обекти иновативни такива, подобряващи качеството, ускоряващи изпълнението и намаляващи себестойността на крайния продукт;
- нова и/или технически изправна строителна механизация и технологични нововъведения общо приети и приложени вече в предходни обекти, които подобряват качеството, ускоряват изпълнението и по този начин намаляват себестойността на крайния продукт;
- професионалните знания, уменията и капацитета на експертите ни, както в проектирането така и в изпълнението на СМР.

Отново в уводната част на обосновката си, участникът изрично сочи, че изготвените от него обосновки са в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като обстоятелствата, на които се позовава са:

1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставените услуги или на строителния процес (чл.72, ал.2, т.1 ЗОП);

2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството (чл.72, ал.2, т.2 ЗОП).

Впоследствие, участникът аргументира наличието на горепосочените обстоятелства за всяка една от

писмените обосновки, като сочи следните обстоятелства:

I. На основание чл.72, ал.2, т.1 ЗОП според участника са налице обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, строителния метод и производствения процес, включително при собствено производство на част от материалите, поради следните мотиви:

„При изготвянето на предложените ценови параметри за „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“, сме се стремили да постигнем баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнението. Считаме, че сме постигнали целта, като сме предвидили пълната мобилизация на съответния човешки, материален и технически ресурс в т.ч. и необходимите е високо квалифицирани ключови експерти по съответните специалности на дружествата участващи в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД за успешното и качествено завършване в срок на предмета на обществената поръчка. Предвидените експерти при реализация на предмета на поръчката са с многогодишен опит в проектирането и строителството, съгласно изискванията на ЗУТ, като всички експерти са в правнорегламентирани отношения с дружествата и ще осъществяват своите ангажименти, както в оборудвания централен офис по седалище на Консорциума, така и на предвидения за разполагане на обекта такъв. Участниците в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД и по-конкретно Консорционалният лидер „Щрабаг“ ЕАД притежават собствена техника, механизация и автотранспорт с висока производителност и ниски експлоатационни разходи за изпълнение на предвидените обеми от работа в договорния срок. Преобладаващата част от техническото оборудване се състои от нова строителна механизация, закупена от водещи световни производители, а именно: Товарни автомобили - MercedesBenz, Валяци - BOMAG и HAAMM; Фрези - Wirtgen, Басери - (колесни, верижни, оборудвани с хидрочук, челни товариачи) JCB, LIEBHERR, VOLVO и O&K, Асфалтополагащи машини - VOGELE, ABG и др. В подкрепа на твърдяното обстоятелство прилагаме Инвентарна книга на „Щрабаг“ ЕАД към 01.07.2018 г. Дружествата в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД разполагат с необходимия квалифициран персонал от строителни, пътни инженери, строителни техници, машинисти, технически работници, шофьори и служители с дългогодишен опит и стаж при изграждането на инфраструктурни обекти. Ръководните кадри притежават необходимите качества и опит за създаване на оптимална организация за изпълнение на поставените задачи в кратки срокове, с висока производителност и ефективност на труда, което обуславя, като обективна последица по-малката себестойност на произвеждания строителен продукт. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, в качеството на потенциален Изпълнител гарантира, че участващите дружества притежават внедрени и сертифицирани системи за управление на качеството по ISO 9001:2008, BS OHSAS 18001:2007 - система за управление на здравословни и безопасни условия на труд и EN ISO 14001:2004 - система за управление на околната среда. Показателите, които са използвани при образуване на анализните цени са заложили по начин, който да покрива абсолютно всички възникнали експлоатационни и/или административни разходи по време на проектирането и строителството. При определяне заплащането на труда сме покрили изискването за минимална цена на труда в строителството. Допълнителните разходи за труд са достатъчни за спазване на задълженията ни, свързани с изплащането на всички данъци и такси към държавата и трети лица, като по този начин гарантираме, че няма да бъде натоварена допълнително финансовата част на подлежащия на изпълнение строителен обект. При изготвяне на заявлението за участие са съобразени всички условия на Възложителя и с всички технически и административни норми, произтичащи от действащото в страната законодателство. В предоставените, като приложение анализни цени по Показател А3, както и в таблиците по долу за Показател А1 се вижда участието на всички специалисти, както и на техническите сътрудници и вложеното от тях време и труд за всяка позиция и единична цена.

I. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показателя А1 - Оценка по финансов показател за проектиране

По **Показател А1** предложената от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД цена за проектиране е формирана при отчитане на влиянието на единични цени в съответствие и съобразно начина на ценообразуване, установен в „Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране“ (обн., ДВ, бр. 17 от 19.02.2008 г., в сила от 1.01.2008 г., изм. и доп., бр. 26 от 30.03.2012 г., в сила от 1.01.2012 г., бр. 58 от 2.07.2013 г., в сила от 2.07.2013 г., бр. 27 от 31.03.2017 г.), издадена от председателя на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП). Цената за

проектиране включва и отразява всички показатели и отделни части и особености за конкретния строеж и като цяло е между ниския и средния ценови диапазон за единица проектиран километър пътен участък. Стойността за изготвяне на Технически проект по всички части с габарит Г 25,5 за обект „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“ е 3 203 850,01 лева без ДДС, което представлява 2,33% от стойността на СМР или при 14.5 км. дължина на пътния участък с габарит Г 25,5, представлява 220 955,17 лева/км.

Нашата обосновка на цената за изготвяне на технически проект за обект „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“ е както следва:

1. Екипът от проектант, представен в офертата ни, който сме предвидили за разработване на настоящия проект, е запознат в детайли със Заданието за проектиране, публикувано от Възложителя и разполага с предварително направени теренни проучвания, което дава възможност да се оцени съвсем точно необходимостта от допълнителни проучвателно-проектантски работи.

По време на тръжната процедура, колективът, предвиден за реализиране на Техническия проект, подробно се запозна със Заданието за проектиране за участъка в отделните му части и набелязва мероприятия, съкращаващи отделните срокове на проектиране и от там съкращаване на разходите.

2. Изискването обхвата на Техническия проект да е изцяло съобразен с изработения ПУП - Парцеларен план, одобрен със Заповед № РД-02-15-122/20.08.2014 г. на Министъра на регионалното развитие, предполага изцяло съобразяване с предвиденото в Заданието за проектиране. Незначителни отклонения, ако се налагат, ще бъдат изцяло в горещитирания обхват.

Обработката на трасето в план и профил, проверката на устойчивост за откосите при високи насипи и дълбоки изкопи, проектирането и изчисленията на армонасипите, както и тези за големите съоръжения, ще се извърши със съвременни софтуерни програми, което съкращава срока за изготвянето им, а оттам и разходите за проектиране.

3. В разглеждания участък не съществува необходимост от проектиране и изграждане на пътни възли и тунели. Трасето не пресича големи съществуващи водосбори предполагащи изграждането на големи мостови съоръжения или естакади за преодоляването им. Необходимите големи съоръжения са традиционни от проектантска и строителна гледна точка. Това са преди всичко подлези и селскостопански надлези за пресичания на селскостопански и общински пътища. Изключение е рехабилитацията на вече изграденото съоръжение в началото на участъка. Във връзка с горното не представлява трудност и пътното осигуряване на съответните напречни връзки. Това допринася за значително по-малка необходимост от проучвателни и проектантски дейности (унифициране на отворите на съоръженията), което съкращава срока за изготвянето им, а оттам и разходите за проектиране.

4. Аналогично на горното, необходимите реконструкции на инженерни мрежи (подземна и въздушна инфраструктура), след направените проверки са незначителни по обем и сложност (ВЛ 20 kV и 0.4 kV, захранващи външни водопроводи за населените места),

5. Геодезически проучвания. Положения опорен полигон за разработката във фаза Идеен проект ще бъде проверен и допълнен при необходимост. Ще бъде извършена допълнителна геодезическа работа за съставяне на максимално точен цифров модел на терена.

Това допринася за по-малката необходимост от геодезически проучвания при изработване на Геодезическия проект за обекта (опорен полигон, просеки, канцеларска обработка).

6. Геоложки проучвания. Извършеното за нуждите на Заданието за проектиране инженерно-геоложко проучване ще бъде продължено и допълнено в Техническия проект в съответствие с т.3.5. от Заданието за проектиране. Ще бъде изяснена действителната инженерно-геоложка обстановка по пътното трасе, съоръжения и пресичания.

В допълнение на горното, представяме подробна разбивка на разходите, които формират цената ни за проектиране, отразена в приложена таблица.

При разработване на задачата касаеща част Проектиране могат да се отбележат следните допълнителни фактори, които ще доведат до икономичност и намаляване стойността на изпълнение на поръчката:

- Дружествата в консорциума имат оптимизирана структура за организиране на процеса на работа и работят с високо квалифицирани специалисти от различни специалности,

които при необходимост при промяна на условията на програмата може да бъдат включени към проекта допълнително.

- Наличие на собствени: пълен комплект от професионален софтуер за пътно проектиране и проектиране на мостове, геодезически прибори и инструменти, транспортни средства. В подкрепа на посоченото обстоятелство, представяме документи за закупуване на необходимата техника и програмни продукти за проектиране (Приложение №2);

- Наличие на цялостната картна основа за страната;
- Използване на актуален софтуер на обекти от подобен характер, за устойчивост на откоси при изкопи и насипи по Еврокод 7 с добри практики и резултати от него.

- Наличие на база данни за екологичните зони;
- Регистрация в системата за електронен кадастър (КАИС) и бързо и адекватно взимане на информация от кадастъра;

- Наличие на готови модулни бланки за хидравлично оразмеряване на водостоци с готови формули;

- Наличие на собствени на Консорционалния партньор „Щрабаг“ ЕАД автомобили, осигурени за нуждите на проектантския екип, чиято приключила данъчна амортизация, представлява даденост, която има за последица по-ниски нива на предложената цена за проектиране.

- В момента екипите са приключили обекти с подобен характер на обществената поръчка в разглежданото направление и имат опита и възможността да реализират обществената поръчка.

Смятаме, че както общата цена така и по отделните дейности за проектиране и авторски надзор е реална и конкурентна и сме в състояние да я изпълним в предложения срок.

II. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показателя АЗ - Конкретно посочени единични цени по показател АЗ - Вътрешен баланс на

единични цени за строителството, а именно:

3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“;

3403.1.1. „Подходящ материал в насипа“;

3403.1.3 „Подходящи материали група „А-1-а“;

6330.4 „Монолитно изпълнени отводнителни окопи“

8210.2 „Бетон за устои, стълбове и подпорни стени Клас С 25/30“.

Предложените от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД единични цени за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) са формирани въз основа на документацията за участие в обществената поръчка, при спазване изискванията на всички нормативни изисквания при изпълнението на видовете СМР, както и съобразно изискванията на Агенция „Пътна инфраструктура“. Икономическите особености при формиране единичните цени за изпълнение на СМР се свеждат до калкулиране по утвърден модел, включващ следните компоненти /елементи/:

1. *Разходи за материали* - ценообразуването на видовете СМР, при изпълнението на които се влагат материали, включва калкулация на преките и допълнителни разходи за материали. В редица норми (УСН, СЕК, наредби, инструкции и др.), както и в инструкциите на производителите на различните материали, са дефинирани разходните норми на материалите при изпълнение на различните видове СМР. Произведението между разходната норма за единица и цената на материала формира прекия разход за материали за съответния вид СМР. Върху преките разходи за материали, в случаите когато в цената на материала не е включена доставка франко обекта, се начислява процент доставно-складови разходи, които да обезпечат транспорта, разтоварването, складирането и др. под. допълнителни разходи. В обобщен вид икономическия модел в строителството при калкулация разходите на материали включва:

- разходна норма на количеството вложени материали в единица СМР

- единична цена на материалите

- доставно-складови разходи като процент върху произведението между разходната норма и единичната цена на материала

2. *Разходи за труд* - ценообразуването на видовете СМР, за прякото изпълнението на които е необходима работна сила, включва калкулация на преките и допълнителните разход и за труд. Разходните норми на труда освен, че са посочени в различни норми (ТНС, УСН, СЕК и др.), могат да се установяват и

практически чрез замерване на реалното време, което е необходимо за изпълнение на единица от съответния вид СМР от квалифицирани и/или неквалифицирани работници. Практическото установяване на разходната норма на труд е основен принцип в дружествата от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, тъй като по този начин се постига в най-голяма степен реалност и действителност на разходите за труд, формирани от постоянен персонал на сходни обекти, при прилагане на идентични строителни методи. Произведението между разходната норма на труд и средната часова ставка формира прекия разход на труда. Средната часова ставка е формирана въз основа на вътрешно калкулираната средна работна заплата при спазване на трудовото и осигурителното законодателство. Върху преките разходи за труд, се начисляват допълнителни разходи, които обезпечават осигуровките на работниците, осигуряването на лични предпазни средства, транспортни и командировъчни разходи на работниците и др. В обобщен вид икономическия модел в строителството при калкулация разходите на труд включва:

- норма време необходимо на един или няколко квалифицирани и/или неквалифицирани работници за изпълнение на единица СМР (в часове)
- средна часова ставка
- допълнителни разходи върху труда, определени като процент върху произведението между норма време и средната часова ставка за всички работници, необходими за изпълнение на единица от съответния вид СМР.

3. *Разходи за механизация* - ценообразуването на видовете СМР, за прякото изпълнението на които е необходима механизация, включва калкулация на преките и допълнителни разходи за механизация. Разходните норми на механизацията освен, че са посочени в различни норми (УСН, СЕК и др.), както и в техническите паспорти на съответната техника и/или строителна механизация, могат да се установяват и практически чрез замерване на реалното време, което е необходимо да се изпълни единица от съответния вид СМР с разполагаемата техника и механизация. Практическото установяване на разходната норма на механизацията е основен принцип в дружествата от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, тъй като по този начин се постига в най-голяма степен реалност и действителност на разходите за механизация, формирани от разполагаемия ресурс, при прилагане на идентични строителни методи на сходни обекти. Произведението между разходната норма на механизацията и единичната цена за машиносмяна на съответната техника/механизация формира прекия разход за механизация. Единичната цена за машиносмяна на съответната техника/механизация се формира въз основа на вътрешно -фирмена калкулация за собствената техника, а когато се предвижда временно ползване на чужди ресурси - наемната цена (за конкретната поръчка не се предвижда наем на техника и механизация). Върху преките разходи за механизация, се начисляват допълнителни разходи, които обезпечават необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход и др. В обобщен вид икономическия модел в строителството при калкулация разходите на механизация включва:

- разходна норма за изпълнение на единица СМР с необходимата пътна и строителна механизация, определена в зависимост от производителността на съответния вид механизация (в машиносмени)
- единична цена за машиносмяна на съответния вид техника и строителна механизация
- допълнителни разходи върху механизацията, определени като процент върху произведението между разходната норма и единичната цена на машиносмяна, за всички машини и техника, необходими за изпълнение на единица от съответния вид СМР.

4. *Печалба* - върху сумата на преките и допълнителни разходи се начислява процент печалба, който представлява икономическата изгода на компанията от цялостното изпълнение и завършване на обекта..

Икономическите особености при формиране цената на изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) при строителство на обект „Модернизация на път 1-8 „Калотина -Софийски околовръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“, намира отражение в и се **доказва с приложените към настоящата обосновка анализи на единичните цени на видовете СМР**, за които е изискана обосновка (Приложение №1). Анализите сами по себе си представляват математически и числов способ за образуването на цената и видно и от решение №1570/12.02.2015г.

по адм.д.530/2015 г. на Върховния административен съд (ВАС), същите са достатъчни за обосноваване на твърденията за икономичност на цените, с повече от 20% по-ниски от средните цени по същите позиции на останалите предложения, но са налице и редица други обстоятелства, които произтичат от икономическите особености на предоставяните услуги, строителния метод и производствения процес при собственото производство на част от материалите.

Единичните цени на всеки от видовете СМР, предмет на разглеждане в настоящата обосновка, са формирани въз основа на възприетия строителен метод, представен в техническото предложение и напълно съответстващ на нормативните изисквания и изискванията на Агенция Пътна инфраструктура в качеството на Възложител.

По-долу ще разгледаме детайлно всеки един от елементите и показателите, формиращи всяка една от предложените от нас единични цени (за които е изискана обосновка за начина на образуването им) и икономическите особености, които водят до икономичност и конкурентни стойности на всеки от компонентите на цените.

1.1. Разходи за материали

Икономическите особености, които водят до до-ниска стойност на цената на материалите са обусловени от: собственото производство на част от материалите и от други фактори, които гарантират икономически по-изгодни условия на доставка на материалите.

Икономическите особености на производствения процес са обусловени от собственото производство на трошен камък, което позволява предлагане на конкурентни цени на този материал. Преференциалната цена се формира благодарение на следните обстоятелства:

1. Експлоатиране въз основа на договор за концесия на **кариера за каменни фракции „Пери“, с. Студена, община Перник**, от „Щрабаг“ ЕАД - Консорционален лидер в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД. (Приложение №3)

Фиг. № 1 Разположение на кариера „Пери“ спрямо обекта на обществената поръчка - транспортно разстояние 72 км.

2. Доставка на инертни материали на основание Рамков договор между Консорционалния лидер „Щрабаг“ ЕАД и „Минерал 2000“ ЕООД от **кариера „Козяк“, община Сливница**“. (Приложение №4)

Фиг. № 2 Разположение на кариера „Козяк“ спрямо обекта на обществената поръчка - транспортно разстояние 18 км.

Доколкото разполагаемостта с кариера за добив на трошен камък не е било минимално изискване, а същевременно разполагаемостта на Участника с два независими източника на инертни материали, считаме този факт за обективно предимство на Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД спрямо останалите участници и води до икономически по-изгодно предложение, базирано от една страна на липса на допълнителни начисления за единица продукцията, а от друга страна по-ниска стойност на материалите на основание рамковото споразумение. По този начин сме постигнали и конкурентна единична цена на позициите, за изпълнението на които този материал е включен. Като **доказателство** прилагаме: *Концесийни договори - 2 бр., рамков договор за доставка.* (Приложение №3 и №4)

Другите фактори, които обуславят икономическите по-изгодни условия на доставка на материалите от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД са аргументирани от следните икономически особености:

- добрите отстъпки, които „Щрабаг“ ЕАД - дружество в състава на Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, ползва като компания част от австрийския консорциум STRABAG AG, както и като компания активно работеща в отрасъла в България, позната сред доставчиците с коректното си отношение и навремени плащания

- предварително договорени условия още на етап подготовка на оферта - относно доставките на материали още във фаза на подготовка на офертата активно са изпълнени дейности както следва: щателно и качествено проучване на пазарните условия за материалите, които не са собствено производство, придобиване на няколко оферти за всеки един материал, извършени преговори с доставчици с цел подобряване на офертите и избор на икономически най-изгодната оферта. Изпълнението на посочените мероприятия ни даде възможността да формираме единични цени при използване на икономически най-изгодните оферти от съответните доставчици.

Като **доказателства** за изложеното по-горе прилагаме *Офертите за доставка на материали* от различните доставчици (Приложение №5), събрани на етап подготовка на офертата, въз основа на които са калкулирани единичните цени за изпълнение на отделните СМР, за които е изискана обосновка.

Начислените 12 % доставно-складови разходи върху материалите покриват разходите по доставката на материалите, складирането им във временен склад или на обекта, евентуалните фири и загуби при доставката и др. Минимални складови наличности ще се поддържат в собствените на дружествата от консорциума бази, което е изключително предимство с оглед нулевите разходи по складиране и обстоятелство аргументиращо икономичност на ценовото ни предложение. Няма да се допуска разпиляване на материали, с която мярка от една страна се предотвратява замърсяването на околната среда, а от друга се избягва формирането на фири и/или загуби.

В допълнение на изложеното, считаме за необходимо да посочим още едно икономическо обстоятелство, водещо до конкурентност по отношение на единичните цени за изпълнение на поръчката предложени от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, а именно: собствени транспортни средства за превоз на материали, както и съществуващите търговски взаимоотношения и договорените търговски условия с търговски дружества, осъществяващи транспортни услуги по превоз. С оглед действащите договорни отношения при формиране на общата цена за изпълнение на поръчката са отчетени себестойността на превоза със собствени транспортни средства, както и преференциалните цени за превоз на товари, което като пряка функция се изразява в по-нисък размер на доставно-складовите разходи върху материалите, и респективно във формиране на единични цени за изпълнение на част от СМР, предмет на поръчката в размер по-нисък от средната стойност на ценовите предложения на другите участници по същите позиции. Предвид факта, че третия компонент на разходите за материали - разходните норми за влягане на материали в единица СМР, са константни величини (дефинирани от проект, производител или нормативен акт/норма), изложеното по-горе считаме за обективна икономическа особеност, аргументираща по-добрите единични цени на част от СМР спрямо средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по същите позиции.

1.2. Разходи за труд

Заложената часова ставка в анализите на единичните цени в размер на 5,50 лв/час е средна цена за труда, която е приложена при калкулиране на всички анализни цени. Стойността ѝ е формирана като осреднена стойност между цената на труда на квалифициран и неквалифициран персонал в дружествата от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, чиято минимална стойност съгласно действащото трудово и осигурително законодателство възлиза на 3.25 лв. (при равно съотношение квалифициран към неквалифициран персонал) въз основа на:

- Вмененото задължение на Участниците, посочено в чл. 47, ал. 3 от ЗОП, съгласно, което последните при изготвяне на своите предложения трябва да се съобразяват с задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната или в държавата, където трябва да се извърши строителството или да се предоставят услугите, и които са приложими към строителството или към предоставяните услуги.

- Съгласно Приложение № 1 към чл. 9, т. 1 от Закона за бюджета на ДОО за 2018 г. (ДВ, бр. 99 от 12.12.2017 г, минималния осигурителен доход на работещите във фирми с основна дейност строителство на пътища е от 510,00 лв/мес за нискоквалифицирани работници (напр. Работник, поддръжка на пътища, код по НКПД 9312-0006), до 634,00 лв/мес. за квалифицирани работници (напр. Строител, пътища, код по НКПД 7119-2002, Оператор, пътно-строителни машини, код по НКПД 8342-2008)

- Предвид разпоредбите на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване, в съответствие с разпоредбите на чл. 136, ал. 3 и чл. 355, ал. 3 от Кодекса на труда, минималната часова ставка за **квалифициран работник възлиза на 3,60 лв/час за неквалифициран - 2,90 лв/час.**

- Осреднената часова ставка при равно съотношение между квалифициран и неквалифициран персонал, се получава **3,25 лв/час** – $1/2 * (3,60 \text{ лв/час квалифиц.} + 2,90 \text{ лв/час неквалиф.})$. Така изчислената минимална средна часова ставка от 3,25 лв/ч не е по-ниска от тази определена с Постановление № 316 на МС от 20.12.2017 г. (ДВ бр. 102/22.12.2017 г.) в сила от 01.01.2018 г. - 3,07 лв/ч.

Въз основа на гореизложеното предложената от нас часова ставка от 5,50 лв/час напълно съответства на действащите нормативни разпоредби и не е под стойността минималната единична цена, като в нея е отразено ежегодното актуализиране в посока увеличение на минималните възнаграждения съгласно трудовото и осигурително законодателство в България и предвид предвиждане за изпълнение на обекта в един по-късен етап от текущата година. В размера на часовата ставка е включена само основната заплата. Всички доплащания на работници, разходи за издръжка, вноски за осигуряване и др. подобни са включени към цената на СМР като допълнителни разходи върху труда.

Начислените допълнителни разходи върху труда в размер на 120% обезпечават осигуровките на работниците, осигуряването на лични предпазни средства, транспортни и командировъчни разходи на работниците и др. Доколкото за този анализен компонент няма нормативни изисквания по отношение на минимален или максимален размер, вземайки предвид действащата нормативна база и стриктно спазвайки законовите разпоредби, считаме че допълнителните разходи върху труда в размер на 120% са икономически реален размер за качествена услуга при спазване на всички мерки за здравословни и безопасни условия на труд и прилагане на изключително завишени мерки за повишаване качеството на труда, като гаранция за качествен краен продукт. В съответствие с анализите, които сме представили, при формиране на единичните цени на видовете СМР, сме заложили анализни компонентни в стойност посочена по-горе и разходни норми на труд, установени чрез реално измерване и осредняване на времето необходимо на работниците при изпълнение на същата дейност на други обекти, изпълнявани от дружествата в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД. Всички работници в дружествата от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, които ще изпълняват предмета на поръчката имат дългогодишни постоянни договори в дружествата, работят изключително ефективно в екип и не се налагат други разходи по мобилизирането ми, което наред с изложеното по-горе се явява икономическа особеност, аргументираща по-добрите единични цени спрямо средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по същите позиции.

1.3.

Разходи за

механизация

В съответствие с анализите, които сме представили, при формиране на единичните цени на видовете СМР, посочени в искането за обосновка, сме предвидили анализни показатели в стойност посочена по-горе и разходни норми на механизация, установени чрез реално измереното и осреднено време при изпълнение на съответния вид СМР със съответната механизация при изпълнение на същата дейност на други обекти, изпълнявани от дружествата в Консорциум "СТРАБАГ БПА" ДЗЗД. Вътрешно-фирмените калкулации относно цената на машиносмените на различните видове механизация са направени въз основа на осреднени счетоводни данни и реална производителност на съответния вид техника.

Начислените допълнителни разходи върху механизацията в размер на 90% включват необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход и др. В предложеният от нас процент на допълнителни разходи върху механизацията най-голям дял заемат разходите за консумативи, като например качествени масла, оригинални части, гарантиращи по-дълъг живот на техниката, както и значително редуциращи риска от отказ или спиране на работа, течове, аварийни ситуации, прекалено високи нива на шум и др. Предвид това, че част от СМР, чиято единична цена е предмет на настоящата обосновка, ще се извършват механизирани, предложеният от нас подход считаме за важно условие за качествено и икономично изпълнение на видовете СМР.

На следващо място важна икономическа особеност по отношение допълнителните разходи върху механизация е и факта, че механизацията, която ще използваме, е сравнително нова, поради което разходите за поддръжка и ремонт са сведени до минимум.

Освен това при формиране на допълнителните разходи за механизацията сме отчели влиянието на фактора амортизация на механизацията при следните изходни параметри:

- Амортизацията на новите машини (производство след 2016 г.) да бъде изчислявана на 24 хиляди ефективни м/ч, вместо масово практикуваните от други търговски субекти 16 хиляди м/ч;

- Амортизацията на машините, който които не се нови, а ще бъдат сервизирани и обслужени до периода на мобилизацията им, да бъде изчислена на база 50% от покупната цена и за амортизационен период от 12 хиляди м/ч.

Взетото решение за изчисление на амортизацията на механизацията от страна Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД има една единствена закономерна последица, а именно редуциране на начисленията за амортизация в посока на тяхното намаляване по размер, а от там и формиране на по-нисък размер на допълнителните разходи върху механизацията, респективно по-ниски единични цени за изпълнение предмета на поръчката.

Конкурентите цени при изпълнението на видовете СМР се дължат и на икономическата особеност свързана с цената на механизацията, а именно: всички пътно-строителни машини, техника, механизация и транспортни средства, които ще се използват за изпълнение предмета на поръчката, са собственост на дружествата от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, или на свързани с тях дружества, т.е. отпада разходът за наем или лихви по лизинг.

Икономическа особеност, отразяваща се върху цената на механизацията при изпълнението на отделните видове СМР, е и факта, че дружествата в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, разполагат с достатъчен брой дублираща собствена техника и механизация в собствените си бази на територията на цялата страна, същите се поддържат в добро състояние, което дава възможност за гъвкавост и ефективно разпределение на ресурсите при необходимост от временно пренасочване на техника и механизация.

1.4.Печалба -10%

В своето ценово предложение ние сме предвидили всички видове разходи, необходими за изпълнение на договора по начин, гарантиращ спазването на нормативните разпоредби /относно трудовото и осигурителното законодателство/. Въз основа на това и с оглед опита ни при работа по други поръчки, нормата за печалбата беше заложена на минимално ниво в отрасъла. Тъй като печалбата е единственият показател, който е въпрос изцяло на управленски подход и решение и по никакъв начин не оказва влияние върху качеството на изпълнение, мениджмънта на Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД определи размер на печалбата в преференциален размер, продиктуван от желанието ни за съвместна ползотворна работа с Агенция Пътна инфраструктура.

Икономическа особеност по отношение нормата на печалбата е факта, че „ЩРАБАГ“ ЕАД като част от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД разполага със свободни парични средства (видно от приложената част от Годишния финансов отчет за 2017 г. на „ЩРАБАГ“ ЕАД - Приложение №6). При направените от нас проучвания и анализ на лихвите по депозитите на юридически лица достигнахме до извода, че е по-изгодно да предложим по-ниска норма на печалбата, така че включеният в единичните цени процент печалба, би гарантирал по-висока доходност от действащите лихвени проценти, (Към 01.01.2018 г. основният лихвен процент на БНБ е 0,00%, като лихвите върху средствата в разплащателните сметки на юридически лица са не повече от 0,01%. Предвид това на всеки 100 000 лв. в банкова сметка доходът от лихви е 10лв, а при всеки вложени 100000 лв в оборот при норма печалба 10% постъпленията се равняват на 10000 лв. Т.е. дори при това ниско ниво на печалба нормата на възвращаемостта е достатъчна, за да аргументира по-ниски единични цени, вместо да се рискува с по-високи нива на печалбата и загуба на възможността за сключване на договор, респективно реализиране на незначителни приходи единствено от лихвите по депозитите).

II.На основание чл.72,ал.2, т.2 ЗОП са налице и изключително благоприятни условия за Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД за изпълнението на строителството, а именно:

II.1. „ЩРАБАГ“ ЕАД, като част от европейския строителен Концерн STRABAG SE има възможността да бъде **голям корпоративен клиент** на строителни материали на международния пазар. Концернът „Страбаг“ е договорил ексклузивни ценови условия на висококачествени строителни материали. Това позволява на Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, като част от този концерн, да ползва вече договорените условия за всички материали и за конкретния обект. Доказателства за това се откриват в приложени оферти на доставчици на етап подготовка на ценово предложение като част от офертата за изпълнение предмета на поръчката.

II.2. Друго изключително благоприятно условие за Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД е *финансовия ресурс*, с който разполагат и до който имат достъп дружествата в консорциума, така че да договорят възможно най - конкурентните цени на местния пазар. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД е договорил доставките да бъдат по системата „Just in time“ така съобразени и на такива цени, че да бъдат спестени всякакви допълнителни разходи по транспорт, охрана или склад. Когато доставчика не разполага с необходимия оперативен финансов ресурс и не може да се справи с поставените условия, Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД предлага възможността за авансово плащане на стоките, така че да не бъдат нарушени предварително определените графици за изпълнение на различните видове СМР. Доказателства за разполагаемост с финансов ресурс могат да бъдат открити на съответните електронни адреси на които се публикува посочената информация, както и в приложени финансов отчет за 2017 г. на „ЩРАБАГ“ ЕАД части „Отчет да финансовото състояние към 31.12.2017 г.“ и „Всеобхватен отчет за доходите“ (Приложение №6).

II.3. На следващо място, Консорционалният лидер в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД - „Щрабаг“ ЕАД разполага със **собствена база** в близост до обекта оборудвана с няколко комплекта собствени машини, лека механизация и транспортни средства за изпълнение на обекти в областта на пътното строителство.

В базата е разположена и собствен **сервиз за ремонт** и поддръжка на техниката. Това прави Консорциума независим от външни подизпълнители или трети лица по отношение на домуването и поддръжката на механизацията.

Фиг. 3. Разположение на база „Ломско шосе“ спрямо, обекта на поръчката - транспортно разстояние - 46 км.

Като доказателство за разполагаемост прилагаме документ за собственост - Нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти.

III. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП - спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно подписаните Конвенции в Социалната област и в областта на Околната Среда посочени в Приложение 10 към чл. 115 от ЗОП

При изпълнението на всички наши договори до сега както по обществени поръчки така и при изпълнението на всички наши дейности на територията на Р. България ние сме били длъжни и съответно сме спазвали всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 към ЗОП.

При изготвянето на нашата Оферта, предложена Цена за изпълнение на Договора, единичните цени формирани стойностите на Показател А1 и А3 и др., както и при едно бъдещо изпълнение на настоящата Обществена Поръчка за „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“, ние сме се ръководили и съответно ще спазваме и

изпълняваме не само действащата нормативна база в Р. България но и всички ратифицирани със закон или указ от Р. България международни Конвенции и/или споразумения, а именно и по-специално:

1. Конвенция № 87 за синдикалната свобода и закрилата на правото на ^ синдикално организиране, приета в Сан Франциско на 17 юни 1948 г. (ратифицирана с указ - ДВ, бр. 19 от 1959 г.) (ДВ, бр. 35 от 1997 г.).

2. Конвенция № 98 за правото на организиране и на колективно договаряне, приета в Женева на 8 юни 1949 г. (ратифицирана с указ - ДВ, бр. 19 от 1959 г.) (ДВ, бр. 35 от 1997 г.).

3. Конвенция относно принудителния или задължителния труд, приета в Женева на 28 юни 1930 г. (ратифицирана с указ и обнародвана - ДВ, бр. 91 от 1932 г.).

4. Конвенция № 105 относно премахването на принудителния труд, приета в Женева на 25 юни 1957 г. (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 79 от 1998 г.) (ДВ, бр. 37 от 2000 г.).

5. Конвенция № 138 относно минималната възраст за приемане на работа, приета в Женева на 26 юни 1973 г. (ратифицирана с указ - ДВ, бр. 13 от 1980 г.) (ДВ, бр. 38 от 1997 г.).

6. Конвенция № 111 относно Дискриминацията в областта на труда и професиите, приета в Женева на 25 юни 1958 г. (ратифицирана с указ - Изв., бр. 46 от 1960 г.) (ДВ, бр. 35 от 1997 г.).

7. Конвенция № 100 за равенството в заплащането, приета в Женева на 29 юни 1951 г. (ратифицирана с указ - Изв., бр. 54 от 1955 г.) (ДВ, бр. 35 от 1997 г.).

8. Конвенция № 182 относно забраната и незабавни действия за ликвидирането на най-тежките форми на детския труд, приета в Женева на 17 юни 1999 г. (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 54 от 2000 г.) (ДВ, бр. 68 от 2001 г.).

9. Виенска конвенция за защита на озоновия слой, подписана във Виена на 22 март 1985 г. (ратифицирана с указ - ДВ, бр. 82 от 1989 г.) (ДВ, бр. 71 от 1999 г.), и Монреалски протокол за веществата, които нарушават озоновия слой, подписан в Монреал на 16 септември 1987 г. (ратифициран с указ - ДВ, бр. 82 от 1989 г.) (ДВ, бр. 71 от 1999 г.).

10. Базелска конвенция за контрол на трансграничното движение на опасни отпадъци и тяхното обезвреждане, подписана в Базел на 22 март 1989 г. (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 8 от 1996 г.) (ДВ, бр. 1 от 1997 г.).

11. Стокхолмска конвенция за устойчивите органични замърсители, съставена в Стокхолм на 22 май 2001 г. (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 89 от 2004 г.) (ДВ, бр. 34 от 2005 г.).

12. Конвенция относно процедурата по предварително обосновано съгласие при международната търговия с определени опасни химични вещества и пестициди, съставена в Ротердам на 10 септември 1998 г., и нейните три регионални протокола (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 7 от 2000 г.) (обн., ДВ, бр. 33 от 2004 г.; изм., бр. 88 от 2005 г. и бр. 21 от 2009 г.).

13. Конвенция № 95 за закрилата на работната заплата, приета в Женева на 1 юли 1949 г. (ратифицирана с указ - Изв., бр. 54 от 1955 г.) (ДВ, бр. 37 от 1997 г.). Поради обстоятелствата, че:

- Горееизброените Конвенции са действащи за Р. България и са въведени със закон и/или указ доста преди обявяването на настоящата Обществена поръчка;

- За предишни периоди ние сме изпълнявали идентични или подобни Обществени поръчки в условията на действащи и въведени със закон и/или указ на всички Конвенции изброени по-горе;

- При изпълнението на идентични или подобни Обществени поръчки в условията на действащи и въведени със закон и/или указ на всички Конвенции изброени по-горе, ние не сме нарушили нито една от тях и съответно нямаме установена административна и/или наказателна мярка за извършено от нас нарушение.

Ние като опитен изпълнител считаме, че за спазването на условията и изискванията на която и да е било от изброените по-горе Конвенции няма да са необходими допълнителни или утежняващи разходи при изпълнението на предмета настоящата Обществена Поръчка за „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“.

IV. Възможност участника да получи държавна помощ

Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, както и участващите в него дружества не са използвали, не ползват, и няма да ползват държавна помощ за и при изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“

В заключение бихме желали да посочим, че предложените цени са формирани на база обективно съществуващи икономически особености, изключително благоприятни обстоятелства за Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД за изпълнение на строителството, които самостоятелно и кумулативно обосновават предложените от нас по-благоприятни ценови параметри спрямо тези на останалите участници в обществената поръчка. Считаме, че предложените ценови параметри са обосновани и реалистични, което ще гарантира качеството на предлаганата от нас услуга.

В приложение на така представените обосновки, участникът е представил:

I. Доказателства към Обосновка по показател A1 Оценка по финансов показател за проектиране: График за изпълнение на проектирането - 1 бр.; Извлечение от Линеен график за СМР — срок за авторски надзор - 1 бр.; Извлечение от Линеен график за СМР „Директно трасе“ - срок за авторски надзор - 1 бр.; Извлечение от Линеен график за СМР „Подпорни стени“ и „Големи съоръжения“ - срок за авторски надзор - 1 бр.; Извлечение от Линеен график за СМР „Шумозащитни стени“ - срок за авторски надзор - 1 бр.; Извлечение от Линеен график за СМР „Ландшафт“ - срок за авторски надзор - 1 бр.; Доказателства относно договорена часова ставка с членовете на проектантския; екип- допълнителни споразумения 4 бр.; Фактури за покупка на специализиран софтуер за проектиране, програмни продукти, компютърна техника и печатни устройства - 11 бр.; Трудов договор на лице назначено на длъжност „Технически сътрудник“ - 1 бр.; Доказателства за формиране на разходи по почистване - фактури 1 бр.; Доказателство за формиране на стойността на допълнителни геоложки проучвания, съгласно т. 3.5. от Заданието за проектиране - 1 бр.; Доказателства за офис разходи - фактури 2 бр.; Регистрационни талони на автомобили, осигурени за проектантския екип - 4 бр.; Технически характеристики на автомобилите, осигурени за проектантския екип - 1 бр.; Доказателство за транспортно разстояние от централен офис на изпълнителя до обекта - карта 1 бр.

II. Доказателства към Обосновка по показател A3 - Вътрешен баланс на единични цени за строителството: Анализи на единични цени на СМР - 5 бр.; Инвентарна книга на „Щрабаг“ ЕАД към 01.07.2018 г. - 1 бр.; Нотариален акт за собственост на недвижим имот - 1 бр.; Писмо изх. № 68 от 13.08.2008 г. за промяна на търговско наименование - 1 бр.; Концесионни договори за добив на подземни богатства - 2 бр.; Рамкови договори за доставка на материали - 3 бр.; Оферти за доставка на материали от различните доставчици, събрани на етап подготовка на офертата; Годишен финансов отчет за 2017 г на „Щрабаг“ ЕАД - части „Отчет на финансовото състояние към 31.12.2017 г.“ и „Всеобхватен отчет за доходите“; Отчет за приходите и разходите за 2017 г на „Битумина ГмБХ България“ ЕООД.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата, поради следните мотиви:

Видно от изложеното в представените обосновки, участникът не е ограничава само до посочването на определени обстоятелства, но и аргументира и обосновава като цяло предлаганите от него ценови параметри по отделните показатели и позиции в настоящата процедура. Кратката ретроспекция, предхождаща двете писмени обосновки допълнително аргументира и обосновава изложеното от участника в тях. Отчетените от него фактори на влияние, които имат за резултат постигане на баланс между търсеното от възложителя качество и предлаганите от него цени способстват за постигането на целите на настоящата обществена поръчка и безспорно допълнително мотивират наличието на обективни по смисъла на закона обстоятелства.

По отношение на първата подробна писмена обосновка:

В тази част от обосновката си, участникът подробно мотивира и аргументира предлаганата от него цена по финансовия показател за проектиране. Изключителната специфика на въпросния показател е идентифицирана от участника и предмет на обстоен анализ от негова страна. Твърдението на участника, че при ценообразуването в тази част от дейностите, предмет на поръчката е съгласно „Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране“ (обн., ДВ, бр. 17 от 19.02.2008 г., в сила от 1.01.2008 г., изм. и доп., бр. 26 от 30.03.2012 г., в сила от 1.01.2012 г., бр. 58 от 2.07.2013 г., в сила от 2.07.2013 г., бр. 27 от 31.03.2017 г.), издадена от председателя на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) не е субективно такова. Довод в тази връзка е и обстоятелството, че цената за проектиране отчита и влиянието на единичните цени отново съобразно въпросната Методика. Цената за проектиране включва и отразява всички показатели и отделни части и особености за конкретния строеж и като цяло е между ниския и средния ценови диапазон за единица проектиран километър пътен участък. Доказателство за твърдения на участника е и изложения в табличен вид подробен и прецизно изчислен анализ на цената на проектиране, включващ възнагражденията на необходимият човешки ресурс за изпълнение на тази част от предмета на поръчката. В този анализ, участникът е обосновал ясно и обективно предлаганата от него цена за изпълнението на дейностите по проектиране. Комисията приема така посочения анализ за обективно отражение на начина на ценообразуване на участника и с оглед на допълнителните доказателства представени в тази подробна писмена обосновка, които потвърждават безспорно обективните обстоятелства изложени от участника, счита че участникът действително подробно и аргументирано обосновава предлаганата от него цена по този показател. Представените от участника мотиви обективизиращи основните аспекти от ценообразуването по този показател напълно кореспондират и се подкрепят от подробната разбивка на разходите, които формират цената за проектиране. От участникът е отчетен един основен елемент от това ценообразуване, какъвто е разходът за персонала, който се планира да изготвя проекта. В този разход като основа лежат възнагражденията на всеки от въпросния екип – ръководен и експертен такъв, срокът за изпълнение на отделните дейности, необходимите часоване, левовата ставка за заплащане и общата стойност на посещенията на обекта. В допълнение, участникът подкрепя своите твърдения и обосновава същите чрез представени и правилно изчислени разходи за транспорт при проектирането, в допълнение на които фигурират присъщите на транспорта разходи като цена на гориво, офис консумативи, разходи за съгласуване, битово комунални разходи и т.н. Отчетени са транспортните разстояния, които допълнително ясно показват, че участникът е взел предвид при своето ценообразуване основни фактори на влияние при една толкова специфична за изпълнение дейност. Изключително прецизен е и подходът на участникът към доказателствата, представени от него в тази обосновка, чиято основна цел е в съответствие с разпоредбите на закона да осигурят изискуемата се пълнота, предвид вече установеното от комисията наличие на обективност в съответствие с обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП. Участникът обосновава изложените от него твърдения в допълнение на табличния анализ на разходите за труд и с представените от него споразумения с хора от основния експертен състав, документи удостоверяващи закупуването на специализиран софтуер и други устройства, регистрационни талони на автомобили и техните технически характеристики, трудов договор, доказателства за офис разходи, доказателство за транспортното разстояние от централния офис на изпълнителя до обекта. Комисията, счита че участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва образуването на стойностите по показателя, за който е изискана обосновката. Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и

водят до крайния извод за приемане на представената от КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ РЕГИОНИ“ ДЗЗД писмена обосновка.

По отношение на втората подробна писмена обосновка:

Видно от обосновката, участникът подробно е обосновал всеки от ценообразуващите елементи на отделните предлагани от него единични цени, включени в подпоказателя, предмет на обосновката. По отношение на предвидените и посочени от него в представените анализи на всяка от позициите, включени в подпоказателя, разходи за материали аргументирано са представени всички фактори, влияещи при определянето им, включително икономическия модел като цяло. В допълнение са мотивирани конкретно по отношение на материалите, постигнатите икономии. В тази връзка, следва да бъде отчетен фактът, че участникът подробно развива своите доводи, като посочва, че са постигнати добри отстъпки специално за материалите, в подкрепа на което представя и оферта от конкретен доставчик. Описан е подробно и обхватът на доставно-складовите разходи, като е направено примерно изброяване на включените в този елемент разходи. Като допълнителни се посочват условията на икономичност постигнати в резултат на предварително договорени преференциални цени още на етап подготовка на оферта. Комисията приема обосновката ѝ в тази част, тъй като действително за участника са налице обективни обстоятелства по смисъла на закона, за които подробно е представен ефектът им върху ценообразуването по отделните позиции и отчетените в тази връзка фактори на влияние. В тази част на обосновката са отчетени спецификите на обекта, като предвидени дейности за изпълнение, в частта за подпоказателя, предмет на обосноваване и конкретните посочени местоположения на ползвана кариера въз основа на концесионен договор и доставка на материали на основание Рамков договор между един от участниците в консорциума и дружество собственик на кариера. Доказателствата в тази връзка напълно подкрепят твърденията от участника обстоятелства и обективират наличието на предимство за участника, съответно на икономически по-изгодно предложение на основание рамково споразумение. Подробно се обосновава и обвързва в обосновката въпросната собствена база с нулевите в тази връзка доставно-складови разходи за отделните материали, което допълва обективността на изложените обстоятелства и доказва икономичност при изпълнение на поръчката в тази част на обосновката, което от своя страна представлява безспорно основание за приемането ѝ.

Предвидените разходи за труд от участника отново са мотивирано представени и аргументирани с оглед потвърждаване на твърденията за наличие на икономичност при изпълнението и в този аспект на обосновката. Комисията счита, че и в тази си част обосновката представя обективни по смисъла на закона обстоятелства, подкрепени от пълния и подробен анализ извършен от страна на участника при формирането на тези разходи. Видно е, че са съобразени, както действащото законодателство в областта на труда, така и спецификите които носи този елемент от ценообразуването. Обосновани и подкрепени с мотиви са аргументите на участника, че представените калкулации в тази връзка са при условията на спазена минимална единична цена на труд. Направеният подробен анализ в тази част от обосновката ясно показва, че участникът е отчетел като обективно обстоятелството за липса на нает персонал и разходи в тази връзка, което е обвързано с реално измерване на времето необходимо на работниците при изпълнение на същата дейност на други обекти. В обосновката в тази ѝ част са обхванати и съобразени всички аспекти на допълнителните разходи за труд, включително осигуровките на работниците, осигуряването на лични предпазни средства и други от този тип разходи, които могат да възникнат по време на изпълнението като командировъчни разходи например.

Идентичен и доказано обективен е подходът на участника при обосноваването и на предвидените от него и предмет на следващ анализ в обосновката разходи за механизация. В тази част от обосновката отново подробно са анализирани и представени твърденията от участника обективни обстоятелства по смисъла на закона като икономичност по отношение на цената на механизацията. Комисията, счита че и в конкретния случай, участникът подробно обосновава посочените от него в приложените анализи стойности предвид констатираното наличие на обективни по смисъла на закона обстоятелства. Подробно е обосновано практическото установяване на разходната норма на механизацията, като в допълнение са посочени и в представените калкулации, включените от участника елементи, относими към ценообразуването в тази част. Мотивирано е в обосновката и обстоятелството свързано с реално измерено време при изпълнение на съответния вид СМР със

съответната механизация при изпълнение на същата дейност на други обекти, изпълнявани от дружествата включени в консорциума. Отчетени са и съответните елементи от начислените разходи, представляващи допълнителни такива за механизацията. Представен е подробен анализ на въпросните елементи, от който е видно, че същия включва основни разходи като необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините, консумативи за тях, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход, амортизации. По отношение на амортизациите, участникът не е ограничил до простото им посочване, а е развил подробно отчетените от него елементи, като амортизацията на новите и не нови машини, политиката на дружествата в тази връзка и отчетената в тази връзка една и закономерна последица, а именно – редуциране на начисленията за амортизация в посока на тяхното намаляване по размер. Това е пряко обвързано със съответното намаляване на допълнителните разходи върху механизацията и в крайна сметка и намаляване на единичните цени по показателя, предмет на обосновката.

В частта на обосновката, касаеща печалбата на участника са налице отново обосновани твърдения за реализираната икономичност. В подкрепа на това се приемат и обективно представените от участника данни за свободни парични средства, чиито размери той е готов да докаже и насочва към публикуван в търговския регистър годишен финансов отчет на едно от дружествата. Обосновани са в тази връзка обективните изчисления, касаещи обвързването на печалбата с евентуални постъпления и подходът на участника вместо да се рискува с по-високи нива на печалба и загуба на възможността да сключи договор, да се наблегне и приеме подход за ниска печалба с определена норма на възвръщаемост, която в крайна сметка се приема от него като достатъчна.

Не на последно място основен мотив за приемане на обосновката по настоящата поръчка са и развитите от участника доводи в заключителната ѝ част, според които следва обоснован извод за наличие и на изключително благоприятни условия за участника. В този аспект са отчетени няколко аргумента, чието обосноваване предоставя на комисията възможността за приемането им като обективни такива свързани с договорени изключителни за него ценови условия от доставчици на строителни материали, финансовия ресурс на дружествата, формиращи консорциума и собствените на участника бази и сервиси за ремонт при нужда на ползваната механизация, благоприятстващи доказаната от него възможност за формиране на по-благоприятно предложение в частта на показателя, предмет на настоящата обосновка. Отчетен е и фактът, че участникът е независим по отношение на наемане на подизпълнители или трети лица по отношение на механизацията, което обстоятелство е обективно и както е обосновано от участника в настоящия случай му предоставя възможността да представи цени в които липсва компонент, касаещ начисляване на допълнителни разходи в тази връзка.

С оглед горното е безспорно, че участникът представя един пълен и обоснован анализ на предлаганите от него цени, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка единична цена по отделните позиции, включени в подпоказателя, предмет на настоящата обосновка. Участникът обосновава предлаганите от него цени и подробно мотивира всички аспекти в тази връзка, касаещи отделните елементи на ценообразуването му и влиянието им при формиране на предлаганите стойности.

Комисията приема и изложените твърдения от участника и в следващата част на обосновката му, където се обосновава наличието на обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Водена от подробните мотиви на участникът и приложените от него доказателства към тази втора обосновка на единичните цени в показателя за вътрешния им баланс, комисията приема, че действително за участника са налице изключително благоприятни условия при изпълнение на поръчката, свързани с преференциите на българското дружество от консорциума, което като част от такъв концерн разполага с преференциални цени и ценови условия на висококачествени материали, в потвърждение на което обстоятелство, участникът представя и оферти на доставчици още на етап подготовка на ценовото предложение. Друго изключително благоприятно условие за участие, което комисията приема за доказано и обективно обосновано е финансовия ресурс, с който разполагат дружествата, формиращи консорциума – участник в процедурата, информация за което се открива в представеното Приложение № 6 към обосновката. Следващо благоприятно условие с характер на изключителност за участника в конкретния случай е и фактът, че един от партньорите разполага със собствена база в близост до обекта оборудвана с няколко комплекта собствени машини, лека

механизация и транспортни средства за изпълнение на обекти в областта на пътното строителство. Наличието в базата на сервиз за ремонт отново следва да се отчете като благоприятно условие изключително за участника, тъй като прави именно него независим по отношение на местодомуването и сервизното обслужване на ползваната от него механизация. Твърдението на участника и в тази му част не остава голословно, а е подкрепено с доказателство, удостоверяващо собственост чрез нотариален акт.

Комисията, счита че участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва образуването на стойностите по показателя, за който е изисквана обосновката. Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за приемане на представената от КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ РЕГИОНИ“ ДЗЗД писмена обосновка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема представените подробни писмени обосновки и допуска участника Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД до класиране в процедурата.

III. Участник Обединение „Калотина-София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на тяхното образуване, а именно:

Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя **A3 - Вътрешен баланс по единични цени за строителството**, за предлаганата от него единична цена в лева без ДДС за следните позиции:

- 3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“;
- 3403.1.3 „Подходящи материали група "А-1-а"“.

Обосновката е изисквана с писмо с изх. № 53-00-6082/05.07.2018 г.

При прегледа на представената с вх. № 55-00-463/10.07.2018 г. от участника писмена обосновка се констатира следното:

Участникът твърди, че по отношение на ценообразуването е изходил от следните основни фактори, формиращи общия резултат по отношение, на които според него безспорно са налице обстоятелствата предвидени в разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, посочени аргументирано - избраните технически решения за изпълнение на изкопните работи и наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството.

В обосновката се твърди, че в рамките на обекта по време на изкопните работи част от обхвата на проекта ще бъдат добивани основните суровини - материали за влагане и изграждане на насипи, което дава възможност за намаляване разходите на участника за доставка на инертни материали от дълги разстояния, ограничавайки транспортът в рамките на обекта и респективно чрез добиването на материал за насип от направените изкопи отпада изцяло разходът за закупуване на подходящ материал за насип. След направа на подробни проучвания на количеството и качеството на обема материал подлежащ на изкопаване участникът е установил, че количествата необходими за влагане в насип по позиция 3403.1.3 „Подходящ материал група А-1-а“ са налични в остатък от материала предвиден за изкоп. Предвидил е цялостно използване на изкопания материал като за целта на обекта ще бъде позиционирана трошачна машина и пресевна инсталация за обработката на материала до необходимата зърнометрия отговаряща на изискванията за нейното влагане в насипи, като разход в перата за изкоп на скален материал. По този начин, според участника се мотивира при ценообразуването по позиция 3403.2.3 да е предвидено само необходимата механизация за доставка на материала в рамките на обекта и неговото полагане и уплътняване.

За изпълнението на строително - монтажни работи по позиция 3403.1.3 „Подходящ материал група А-1-а“ основната механизация, която е заложил участникът в оформянето на цената е грейдер. Единичната цена по позиция 3403.1.3 се определя от цената за една машиносмяна на основната механизация и от необходимият брой машиносмени за единица работа. Това означава, че

единичната цена за този вид работа може да се намали или като се използва евтина механизация или като се използва механизация с висока производителност. С цел намаляване на единичните цени в ценово предложение и предоставяне на максимално изгодни условия за Възложителя, Обединение „КАЛОТИНА-СОФИЯ“ твърди, че търси оптималното отношение между цена на машиносмяна и производителност на механизацията, предвидена за изпълнение на работа.

По отношение на цената на машиносмяната на механизацията, участникът излага следното:

Разходите, които взимат участие в определянето на цената на машиносмяна, се разделят на три вида - фиксирани, оперативни и разходи за труд. **Фиксираните разходи (ФР)** са тези, които могат да се определят на база време, а не на база количество извършена работа. Те не спират когато работата спре и трябва да се разпределят на работните часове по време на годината. Стандартно, към фиксираните разходи се причисляват цената на придобиване, амортизацията на оборудването, лихвите по инвестицията, данъци, склад, застраховка и др. **Оперативните разходи (ОР)** зависят директно от режима на експлоатация. Тези разходи включват разходите за гориво, смазочни материали, гуми, поддръжка и ремонт. За всяка машина се взема предвид разходна норма за горивото, цената на смазочните материали, разходите за смяна на гумите, цената на по-скъпите консумативи (напр. акумулатори), периода и стойността на ремонтите и др. **Разходите за труд (РЗ)** за свързани с възнагражденията на служителите, работещи с машините - заплата, осигурителни вноски, данъци и т.н. Твърди се, че по време на подготовката на офертното предложение е направено проучване на пазара за наем на механизация и за изпълнението на поръчката е подбрана механизация с оптимално отношение между наемна цена и производителност. Сочи се, че богатият опит на участниците в Обединението в изпълнението на подобни обекти, дава възможност тези разходи да се оптимизират и да се даде реалистична оптимизирана цена на машиносмяна за необходимата механизация, каквато е заложена в представените единични цени.

По отношение на производителността на машината.

В тази част от обосновката си, участникът представя следното: „Експлоатационната производителност на основната машина - грейдер, е: $P_e = (T \cdot q / 1. \text{ Кр}) \cdot \text{Квр}$, м3, където: Т е времетраенето на една работна смяна, ч; q - обемът на изкопаната и пробутана почва при един ход, м3; t - времето за един ход на машината, сек.; Кр - коеф. на разбухване; Квр. - коеф. за използване по време. $P_e = (8 \cdot 3600 \cdot 3.5 / 65 \cdot 1.27) \cdot 0.80 = 976,86 \text{ м3/мсм}$ “. При изпълнение на подобни насипи, според участника, практиката показва, че се изпълняват 1200 - 1300 м3/ден. Приетата производителност на грейдера като водеща машина в анализната цена е **600 м3/мсм**, което показва според участникът, че „оферентът е оценил правилно условията за извършване на работата и цената е реалистична“. За изпълнението на строително - монтажни работи по позиция 3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“ основната механизация, която сме заложили в оформянето на цента е багер.

Единичната цена по позиция 3302.2 се определя от цената за една машиносмяна на основната механизация и от необходимият брой машиносмени за единица работа. Това означава, че единичната цена за този вид работа може да се намали или като се използва евтина механизация или като се използва механизация с висока производителност. С цел намаляване на единичните цени в ценово предложение и предоставяне на максимално изгодни условия за Възложителя, Обединение „КАЛОТИНА-СОФИЯ“ твърди, че търси оптималното отношение между цена на машиносмяна и производителност на механизацията, предвидена за изпълнение на работа.

По отношение на цената на машиносмяната на механизацията: Разходите, които взимат участие в определянето на цената на машиносмяна, се разделят на три вида - фиксирани, оперативни и разходи за труд. **Фиксираните разходи (ФР)** са тези, които могат да се определят на база време, а не на база количество извършена работа, Те не спират когато работата спре и трябва да се разпределят на работните часове по време на годината. Стандартно, към фиксираните разходи се причисляват цената на придобиване, амортизацията на оборудването, лихвите по инвестицията, данъци, склад, застраховка и др. **Оперативните разходи (ОР)** зависят директно от режима на експлоатация. Тези разходи включват разходите за гориво, смазочни материали, гуми, поддръжка и ремонт. За всяка машина се взема предвид разходна норма за горивото, цената на смазочните материали, разходите за смяна на гумите, цената на по-скъпите консумативи (напр. акумулатори), периода и стойността на ремонтите и др. **Разходите за труд (РЗ)** за свързани с възнагражденията на служителите, работещи с машините - заплата, осигурителни вноски, данъци и т.н. По време на подготовката на офертно предложение, участникът твърди, че е направено проучване на пазара за

наем на механизация и за изпълнението на поръчката е подбрана механизация с оптимално отношение между наемна цена и производителност. Отново се сочи, че богатият опит на участниците в Обединението в изпълнението на подобни обекти, дава възможност тези разходи да се оптимизират и да се даде реалистична оптимизирана цена на машиносмяна за необходимата механизация, каквато е заложена в представените единични цени.

По отношение на производителността на машината. В тази част от обосновката си, участникът представя следното: „Максимална теоретична експлоатационна производителност на багер е : $Pe = 60 * q * n * K_n * K_{вр} / K_p$. Където: Pe - производителност; q - обем на кофата; n - брой обороти за минута; K_n - Коефициент на напълване на коша; $K_{вр}$ - Коеф. на използване на машината по време; K_p - коефициент на разбухване. $q = 0.8 \text{ м}^3$; $n = 4$; $K_n = 0.97$; $K_{вр} = 0.7$; $K_p = 1.25$; $Pe = 60 * 0.8 * 4 * 0.97 * 0.7 / 1.25$; $Pe = 156.44 \text{ м}^3/\text{ч}$ или $1251.53 \text{ м}^3/\text{мсм}$. Участникът твърди, че в представения от него анализ приетата производителност е **1150 м³/мсм**, което показва, че работата е напълно изпълнима при равнището на тази единична цена. Земните маси от изкопа, неподходящи за влагане е предвидил да се депонират в рамките на обекта, като същите ще бъдат използвани за насипване и подравняване на терени предвидени за целта.

В допълнение, участникът твърди, че: „Процесът на ценообразуване изисква от Обединение „КАЛОТИНА – СОФИЯ“ да се съобразява с много фактори, влияещи на цените. Това е наложило избор на адекватен за фирмите участници в обединението метод за ценообразуване. Методът е конкретната технология, по която се формира цената и се натрупват нейните елементи. Той съответства изцяло на ценовата стратегия, като зад всяка една предложена цена, стоят конкретни разходи с вече доказани разходни норми. Нашата строителна калкулация при изготвяне на конкретното ценово предложение е съставена от: разходи за труд; разходи за механизирани на строителните процеси; разходи за материали; печалба. Цените по позициите предмет на настоящата обосновка се обуславят само от разходи за механизация и печалбата на обединението.

Също така голяма част от собствената ни механизация е нова и е с висока степен на производителност, адекватно техническо обслужване и поддържане, което от своя страна значително намалява риска от текущи повреди и необходимост от ремонтни дейности, и обуславя наличието на минимални разходи за поддръжка и експлоатация на строителната механизация. В допълнение към факта, че участниците в обединението разполагат със собствена строителна техника, от значение е и обстоятелството, че голяма част от същата се намира в непосредствена близост до Обекта, което води и до наличие на минимални разходи, необходими за нейното транспортиране. Разработването на нормите за машинно време е извършено по утвърдена експертна фирмена методика, която включва следните етапи: Изучаване на строителния процес; Изследване на характера на работно време и обработване на получените данни; Определяне размера на разхода на работно време и обработване на получените данни; Проектиране на нормите; Проверка в производствени условия; Внедряване на нормите при планиране на строителния процес. **Изучаване на строителния процес** - Направено е проучване на начина на изпълнение на строителния процес.

Изучен е и опитът на други фирми занимаващи се с подобен вид дейност, при подобни условия. В резултат на това е съставена норма на процеса, осигуряваща съставянето на норма, възможна за изпълнение и стимулираща повишаването на производителността на труда. **Изследване на характера на работно време и обработване на получените данни** - Изследване характера на разхода на работно време - проучен е и е анализиран разходът на време от работниците и машините и ефективността на използването на работното им време. Работно време е узаконената продължителност на работната смяна, която за пет работна седмица е 8 часа. Работното време е разделено на две основни групи - необходимо работно време и загуби на работно време. Предмет на техническото нормиране е необходимото работно време, тъй, като то обхваща времето, което е безусловно необходимо за произвеждане на определения обем продукция. **Определяне размера на разхода на работно време и обработване на получените данни** - Определяне размера на разхода на работно време и обработване на получените данни извършваме с помощта на хронометражни наблюдения. Чрез тях сме установили, характерът и количеството на употребеното време общо за целия процес и по съставлящите го операции, количеството на извършената работа през време на наблюдението, загубите на време и пораждащите ги причини, фактическите условия, при които е извършено наблюдението. **Проектиране на нормите** - Проектираните технически норми обхващат комплексно всички работни операции, от които е съставен строителния процес, и които са

технологично необходими. Нормите са проектирани въз основа на получените резултати от обработването на хронометражните данни. Проектиране извършваме по различен начин, в зависимост от това дали нормите са за ръчно изпълнявани процеси или за такива извършени по механизирания начин.

Проверка в производствени условия - Така определените технически норми проверяваме в производствени условия, като сравняваме очакваните и получените резултати за различни периоди от време - един работен ден, една работна седмица, един месец. При установени сериозни отклонения проверяваме точността на съставянето на нормата и се коригират допуснатите пропуски и грешки.

Внедряване на нормите при планиране на строителния процес

Внедряването на нормите се осъществява след утвърждаването им от експертен инженерно - технически състав. Съгласно Методиката за оценка от документацията предоставена ни от Възложителя, същия определя предложени цени като основен показател. В тази връзка, при формиране на конкретната цена за съответния вид работа стои единствено и само преценката на съответния участник, е което се ангажира качествено изпълнение, което е отговорност на Изпълнителя. Предложените от наша страна цени, няма да повлияят на качествено изпълнение на поръчката. Преценката на всеки един участник по отношение на предложената цена за изпълнение на съответния вид работа се детерминира от опита, ресурсната и кадрова обезпеченост и увереността му, че ще изпълни качествено поетия ангажимент. Именно благодарение на придобития с годините опит и натрупаният финансов ресурс, успяхме да изготвим организация на работата, обезпечаваща максимално уплътнение на заетите ресурси - финансов, кадрови и технически и да осигурим изпълнението на поръчката на посочените цени. Предлаганата от нас цена по отделните подпоказатели кореспондира със средните пазарни цени за региона.

Представяването от мен Обединение „КАЛОТИНА-СОФИЯ“ се ангажира с така предложените цени при условията на проекто-договора на Възложителя. Подчертаваме, че Обединение „КАЛОТИНА-СОФИЯ“ изразява и ангажираността на висшия си мениджмънт за реално изпълнение на предложените цени. Ръководството на Обединението съзнава отговорността си спрямо гражданите на Република България и не само като реномирани фирми със стабилна позиция на националния и международен строителен пазар, но и като компании -работодатели на значим процент от активното българско население. В подкрепа на изложеното по-горе прилагаме анализи на единичните цени по описаните по - горе подпоказатели, които са изцяло съобразени с наличните ресурси, с които разполагат участниците в обединението. В представените от дружеството анализи на единичните цени са анализирани директните разходи, индиректните разходи и печалбата. Остойностяването на първият компонент е себестойността на услугата, а индиректните разходи са съпътстващи изпълнението на услугата разходи. Печалбата е заложена като фиксиран процент от сумата на директните и индиректни разходи. Този процент зависи от политиката на фирмата - целта, с която участва, както и рисковете, съпътстващи изпълнението на обекта на поръчката. Направен е производствен анализ на обекта. Той е извършен от инженери, икономисти и специалисти разработващи единичните цени, с оглед на приетата организация на строителството и ценова политика в обединението. Наличието на достатъчни ресурси, които ще бъдат мобилизирани при възлагане на изпълнението на обекта позволява оптимална организация на работния процес и ефективно координиране между различните звена, включени в изпълнението на обекта предмет на обществената поръчка. Основни принципи, заложени при разработването на единичните цени са: Целесъобразен ред за разгръщане на строителния процес предвид технологичните последователности; Непрекъснато строителство при висока производителност; Рационално използване на капиталовложението. Именно благодарение на придобития дългогодишен опит и натрупаният финансов ресурс, успяхме да изготвим организация на работата, обезпечаваща максимално уплътнение на заетите ресурси - кадрови и технически и осигуряваща изпълнението на обществената поръчка с представено оптимално конкурентно ценово предложение, благодарение на наличието на изключително благоприятни условия за участника.

С оглед изложените по - горе обективни обстоятелства, мотивирани от наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка, като собствена финансова и ресурсна обезпеченост, дългогодишен опит в строителния сектор и познаване на обекта на поръчката, както и опит в изпълнението на точно този тип договори Обединението предлага изключително изгодни и гарантиращи интересите на Възложителя цени по отделните видове работи. Изготвените цени са обосновани от висока производителност на машините, труда и

производството и доставката на материалите. Считаме, че са налице обективни обстоятелства, които аргументират предложената от нас цена, които се изразяват в: Коректно и прецизно остойностяване на всички необходими видове работи; Възможност да постигнем ниска себестойност на крайния продукт поради висока производителност на изцяло реновирания ни машинен парк; Изключително високия професионализъм и опит на ръководството на обекта; Високо ниво на подготовка на изпълнителския състав; Организация на работите обезпечаваща максимално уплътнение на заетите ресурси и осигуряване на висока производителност при постоянно ниво на разходите; Изключително ниски и почти нулеви разходи за мобилизация; Липса на заложен инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на поръчката; Наличие на изключително добри ценови условия от доставчици на основни материали и суровини - дългогодишен директен контакт с производители; Собствен машинен парк, обезпечен от собствена сервизна база за поддръжка, които обстоятелства в своята съвкупност дават възможност за прогнозируемост на разходите за ремонт и поддръжка и поддържането им на изключително ниски нива; Ниски и почти нулеви амортизационни отчисления по отношение на предвидената техника; Постигнати изключително конкурентни цени за работите, които ще бъдат изпълнявани от доставчици на материали и услуги.“

В заключение, участникът твърди, че счита предложените от него цени са съобразени с тръжната документация и напълно покриващи изискванията на Възложителя за обезпечаване на поръчката, както и че обосновава наличието на обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП. В приложение в обосновката са представени два анализа на единични цени.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата, поради следните мотиви:

Комисията приема и отчита, че по отношение на ценообразуването за позициите, за които е изискана подробната писмена обосновка за участникът са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП - избраните технически решения за изпълнение на изкопните работи и наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Подробните мотиви, изложени от участника относно изкопните работи, безспорно аргументират изцяло и в изискуемата се от закона пълнота и обективност предлаганите от участника ценови параметри. Правилно и напълно обективно е обстоятелството, че в рамките на обекта по време на изкопните работи част от обхвата на проекта ще бъдат добивани основните суровини - материали за влагане и изграждане на насипи, което дава възможност за намаляване разходите на участника за доставка на инертни материали от дълги разстояния, ограничавайки транспортът в рамките на обекта и респективно чрез добиването на материал за насип от направените изкопи отпада изцяло разходът за закупуване на подходящ материал за насип. Именно този подход, който комисията отчита като обективно техническо решение и направените от участника подробни проучвания на количеството и качеството на обема материал подлежащ на изкопаване, потвърждават основния извод в така представената подробна писмена обосновка, че количествата необходими за влагане в насип по позиция 3403.1.3 „Подходящ материал група А-1-а“ са налични в остатък от материала предвиден за изкоп. Предвиденото цялостно използване на изкопания материал, като за целта на обекта бъде позиционирана трошачна машина и пресевна инсталация за обработката на материала до необходимата зърнометрия, отговаряща на изискванията за нейното влагане в насипи, като разход в перата за изкоп на скален материал. Изложеното според комисията е мотив да се приеме, че така се аргументира и обосновава ценообразуването по позиция 3403.2.3 да е предвидено само за необходимата механизация за доставка на материала в рамките на обекта и неговото полагане и уплътняване. Видно от изложеното в обосновката за изпълнението на строително - монтажни работи по позиция 3403.1.3 „Подходящ материал група А-1-а“ основната механизация, която е заложил участникът в оформянето на цената е грейдер. В този смисъл, комисията счита че представения анализ на единичната цена по тази позиция, предлагана от участника е обективна, тъй като действително единичната цена по позиция 3403.1.3 се определя от цената за една машиносмяна на основната механизация и от необходимият брой машиносмени за единица работа.

В тази връзка в допълнение относно цената на машиносмяната, обосновката на участника е обективно отразяваща действителните и съществени елементи на ценообразуване, като следва да се приемат аргументите на участника относно разходите, които взимат участие в определянето на цената на машиносмяна. Мотивите относно тяхното разделяне на три вида - фиксирани, оперативни

и разходи за труд и обстоятелството, че видно от обосновката съдържанието на тези три вида разхода ясно показват и доказват, че при ценообразуването по тази позиция, асистентът е отчетел специфични за дейността показатели като - цената на придобиване на механизацията, амортизацията на оборудването, лихвите по инвестицията, данъци, склад, застраховка, разходите за гориво, смазочни материали, гуми, поддръжка и ремонт, възнаграждения на служители, работещи с машините - заплата, осигурителни вноски, данъци и т.н. Всичко изложено в своята съвкупност обосновава обективното обстоятелство в конкретния случай - тегнато решение, което води до наличието на друго такова обективно обстоятелство - изключително благоприятни условия за участника при изпълнението и съответно ценообразуването на тази позиция. Обективността на обосновката в конкретния случай се постига и потвърждава от изчисленията направени от участника относно производителността на машината, които показват, че действително са оценени правилно условията на работа точно за конкретната позиция.

Идентично е становището на комисията относно изпълнението на строително - монтажни работи по позиция 3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“, където основната механизация, която е заложена в оформянето на цента е багер. Отново са възприети и счетени за доказани доводите, че единичната цена по позиция 3302.2 се определя от цената за една машиносмяна на основната механизация и от необходимият брой машиносмени за единица работа. В този смисъл, по отношение на цената на машиносмяната на механизацията отново са отчетени разходите, които взимат участие в определянето на цената на машиносмяна, разделени на три вида - фиксирани, оперативни и разходи за труд. Отново аргументите и за трите вида ясно показват, че при формирането им са отчетени основни елементи като цената на придобиване, амортизацията на оборудването, лихвите по инвестицията, данъци, склад, застраховка, разходите за гориво, смазочни материали, гуми, поддръжка и ремонт, възнагражденията на служителите, работещи с машините - заплата, осигурителни вноски, данъци и т.н. Обективността на обосновката в конкретния случай и по отношение на производителността на машината се постига и потвърждава от изчисленията направени от участника относно производителността на машината, които показват, че действително са оценени правилно условията на работа точно за конкретната позиция.

В допълнение изложените от участникът аргументи по отношение на така предлаганите от него единични цени по отделните позиции, за които е изисквана подробната писмена обосновка обективират широкообхватния подход на участника и постигнатото от него единство на елементи на ценообразуване, които в своята съвкупност, ведно с представените като доказателство анализ на единичните цени по отделните позиции доказват, че така представената обосновка е подробна и обективна, съответно отговаряща на изискуемите се по закон пълнота и обективност. В подкрепа на това заключение е и обстоятелството, че допълнително участникът се обосновава, че разработването на нормите за разход на труд и за машинно време е извършено по утвърдена експертна фирмена методика, която включва следните етапи: Изучаване на строителния процес; Изследване на характера на работно време и обработване на получените данни; Определяне размера на разхода на работно време и обработване на получените данни; Проектиране на нормите; Проверка в производствени условия; Внедряване на нормите при планиране на строителния процес. Комисията приема и представените в подкрепа на обосновката мотиви и аргументи - анализи на единичните цени по описаните по - горе подпоказатели, видно от които при единичните цени са анализирани директните разходи, индиректните разходи и печалбата. Остойностяването на първият компонент е себестойността на услугата, а индиректните разходи са съпътстващи изпълнението на услугата разходи. Печалбата е заложена като фиксиран процент от сумата на директните и индиректни разходи. Този процент зависи от политиката на фирмата - целта, с която участва, както и рисковете, съпътстващи изпълнението на обекта на поръчката. Допълнителните аргументи по отношение на анализите, представени в обосновката показват и доказват, че има представено оптимално конкурентно ценово предложение, благодарение на наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Комисията, счита че участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва наличието на изключително благоприятни условия при изпълнение на поръчката при образуването на стойностите по показателя, за който е изисквана обосновката. Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това,

безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за приемане на представената писмена обосновка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника Обединение „Калогина-София“ до класиране в процедурата.

Комисията продължи своята работа с оценка на горепосочените допуснати до класиране оферти по показател А - Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство и вътрешен баланс по сметки за строителството, формирана по следния начин:

$$A = A_1 + A_2 + A_3$$

където:

A_1 - Оценка по финансов показател за проектиране, с относителна тежест 5 т;

A_2 - Оценка по финансов показател за строителство, с относителна тежест 35 т;

A_3 - Вътрешен баланс по единични цени за строителството, с относителна тежест 20 т.

1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране – A_1 :

$$A_1 = \left(\frac{Ц_{пр.мин}}{Ц_{пр.i}} \right) * 5$$

където:

$Ц_{пр. мин}$ – най – ниската предлагана цена за изпълнение на проектантските работи в лв. без ДДС;

$Ц_{пр.i}$ – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на проектантските работи в лв. без ДДС.

2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство – A_2 :

$$A_2 = \left(\frac{Ц_{смп.мин}}{Ц_{смп. i}} \right) * 35$$

където:

$Ц_{смп. мин}$ – най – ниската предлагана цена за изпълнение на СМР в лв. без ДДС;

$Ц_{смп.i}$ – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на СМР в лв. без ДДС.

3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – A_3 :

A_3 – Оценяват се предложените единични цени за следните позиции, посочени и в таблицата по-долу: Позиция 3302.2; Позиция 3303.3; Позиция 3303.4; Позиция 3403.1.1; Позиция 3403.1.3; Позиция 4200.1; Позиция 4200.2; Позиция 5401; Позиция 5502; Позиция 5602; Позиция 5603; Позиция 5604; Позиция 6330.3; Позиция 6330.4; Позиция 7150.8; Позиция 7150.9; Позиция 7150.10; Позиция 7623; Позиция 8210.2 и Позиция 8210.3, с относителна тежест 20 точки.

Оценката на единичните цени на всеки участник се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена за съответната позиция към цената на сметката предложена от съответния участник в „Офертна сметка“ по следната формула:

$$\begin{aligned}
A_3 = & \left[\frac{\text{ЕЦ } 3302.2 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 3302.2 \text{ ук}} * 0,03 + \frac{\text{ЕЦ } 3303.3 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 3303.3 \text{ ук}} * 0,03 + \frac{\text{ЕЦ } 3303.4 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 3303.4 \text{ ук}} * 0,03 \right. \\
& + \frac{\text{ЕЦ } 3403.1.1 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 3403.1.1 \text{ ук}} * 0,04 + \frac{\text{ЕЦ } 3403.1.3 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 3403.1.3 \text{ ук}} * 0,06 + \frac{\text{ЕЦ } 4200.1 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 4200.1 \text{ ук}} * 0,03 \\
& + \frac{\text{ЕЦ } 4200.2 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 4200.2 \text{ ук}} * 0,05 + \frac{\text{ЕЦ } 5401 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 5401 \text{ ук}} * 0,10 + \frac{\text{ЕЦ } 5502 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 5502 \text{ ук}} * 0,10 \\
& + \frac{\text{ЕЦ } 5602 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 5602 \text{ ук}} * 0,03 + \frac{\text{ЕЦ } 5603 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 5603 \text{ ук}} * 0,13 + \frac{\text{ЕЦ } 5604 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 5604 \text{ ук}} * 0,13 \\
& + \frac{\text{ЕЦ } 6330.3 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 6330.3 \text{ ук}} * 0,05 + \frac{\text{ЕЦ } 6330.4 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 6330.4 \text{ ук}} * 0,05 + \frac{\text{ЕЦ } 7150.8 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 7150.8 \text{ ук}} * 0,02 \\
& + \frac{\text{ЕЦ } 7150.9 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 7150.9 \text{ ук}} * 0,02 + \frac{\text{ЕЦ } 7150.10 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 7150.10 \text{ ук}} * 0,02 + \frac{\text{ЕЦ } 7623 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 7623 \text{ ук}} * 0,04 \\
& \left. + \frac{\text{ЕЦ } 8210.2 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 8210.2 \text{ ук}} * 0,02 + \frac{\text{ЕЦ } 8210.3 \text{ min}}{\text{ЕЦ } 8210.3 \text{ ук}} * 0,02 \right] * 20
\end{aligned}$$

където:

ЕЦ i min - най - ниската предложена единична цена от всички участници за позиция i;

ЕЦ i ук - предложена единична цена от съответния участник за позиция i;

i = 3302.2; 3303.3; 3303.4; 3403.1.1; 3403.1.3; 4200.1; 4200.2; 5401; 5502; 5602; 5603; 5604; 6330.3; 6330.4; 7150.8; 7150.9; 7150.10; 7623; 8210.2 и 8210.3.

Присъдените от комисията точки по показател А са следните:

1. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД – 52.86 точки, представляващ сбор от следните оценки по подпоказателите, включени в показател А, както следва:

1.1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране – A₁ – 2.39 точки;

1.2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство - A₂ – 34.87 точки;

1.3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – A₃ – 15.60 точки.

2. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водестрой 98“ АД („ВДХ“ АД) – 57.31 точки, представляващ сбор от следните оценки по подпоказателите, включени в показател А, както следва:

1.1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране – A₁ – 3.20 точки;

1.2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство - A₂ – 34.91 точки;

1.3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – A₃ – 19.20 точки.

3. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о. – 59.80 точки, представляващ сбор от следните оценки по подпоказателите, включени в показател А, както следва:

1.1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране – A₁ – 5.00 точки;

1.2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство - A₂ – 35.00 точки;

1.3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – A₃ – 19.80 точки.

4. Обединение „Калотина- София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД – 57.29 точки, представляващ сбор от следните оценки по подпоказателите, включени в показател А, както следва:

1.1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране – A₁ – 3.05 точки;

- 1.2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство - $A_2 = 34.84$ точки;
1.3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството - $A_3 = 19.40$ точки.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпва към изчисление на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници за изпълнение на поръчката, която се формира по следния начин:
Комплексна оценка (КО): $КО = A + B$, където:

- A - Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство и вътрешен баланс по сметки за строителството;
B - Оценка по технически показатели.

С оглед получените точки по отделните показатели, комплексната оценка на участниците е:

1. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД – 92.86 точки;
2. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД („ВДХ“ АД) – 97.31 точки;
3. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о. – 99.80 точки;
4. Обединение „Калотина- София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД – 97.29 точки.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира офертите на участниците в обществената поръчка въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане, посочен по-горе, както следва:

1. На първо място участника Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о. – с комплексна оценка – 99.80 точки;
2. На второ място участника „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД („ВДХ“ АД) с комплексна оценка – 97.31 точки;
3. На трето място участника Обединение „Калотина- София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД с комплексна оценка – 97.29 точки;
4. На четвърто място участника „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД с комплексна оценка – 92.86 точки.

С оглед на изложеното, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителството (инженеринг) на обект: „Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околовръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“, да бъде избран участникът Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници в консорциума: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о. - класиран на първо място.

Комисията взе горните решения с единодушие като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият доклад е съставен и подписан от членовете на комисията на 13.07.2018 г., като заедно с цялата документация по процедурата се предава на възложителя с доклад от председателя на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Благородна Йорданова

Члено

2.

Йоана Кирилова

4.

инж. Биляна Влаева

3.

инж. Ясен Луканов

5.

инж. Валентин Илиев