

## ПРОТОКОЛ № 4

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителството (инженеринг) на обект: „Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околовръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка”

На 02.07.2018 г. в 14:00 часа в зала № 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, Заповед № РД-11-11 от 09.01.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 98 от 08.09.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя заседание на комисия в състав:

1. Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Йоана Кирилова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
3. инж. Ясен Луканов – началник отдел в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Биляна Влаева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
5. инж. Валентин Илиев – гл. сътрудник по управление на ЕПП, ДИПОПТТИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Надя Райчева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
2. Сергей Гаджов – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ;
3. Инж. Лъчезар Борисов – гл. сътрудник по управление на ЕПП, ДИПОПТТИ.

Комисията проведе откритото заседание в пълен състав с редовни членове.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-5791 от 27.06.2018 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 27.06.2018 г.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол).

Комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите участници по останалите показатели и съдържащите се в тях подпоказатели, както са изложени в Протокол № 3 от работата на комисията, а след това председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения се удостовери, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения Комисията оповести предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, както следва:

### I. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД:

Предлаганата от нас участника Цена за изпълнение на Договора е в размер на 141 502 699.24 [сто четиридесет и един милион петстотин и две хиляди шестстотин деветдесет и девет лева и двадесет и четири стотинки] без ДДС или 169 803 239,09 [сто шестдесет и девет милиона осемстотин и три хиляди двеста тридесет и девет лева и девет стотинки] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на проектантските работи в размер на 6 700 000,00 [шест милиона и седемстотин хиляди лева] без ДДС или 8 040 000,00 [осем милиона и четиридесет хиляди лева] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на строително – монтажните работи в размер на 122 456 999,31 [сто двадесет и два милиона четиристотин петдесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и девет

лева и тридесет и една стотинки] без ДДС или 146 948 399,17 [сто четиридесет и шест милиона деветстотин четиридесет и осем хиляди триста деветдесет и девет лева и седемнадесет стотинки] лв. с ДДС, без включени допълнителни разходи.

3. Цена за изпълнение на мерки за информация и комуникация в размер на 100 000 [сто хиляди] без ДДС или 120 000 [сто и двадесет хиляди] лв. с ДДС;

4. Допълнителни разходи в размер на 12 245 699,93 [дванадесет милиона двеста четиридесет и пет хиляди шестстотин деветдесет и девет лева и деветдесет и три стотинки] без ДДС или 14 694 839,92 [четиринадесет милиона шестстотин деветдесет и четири хиляди осемстотин тридесет и девет лева и деветдесет и две стотинки] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2 - Цена за изпълнение на строително – монтажните работи без ДДС.

Впоследствие председателят на комисията оповести и предлаганите от участника единични цени по позиции, участващи в оценката на подпоказателя: **Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – Аз**, както следва:

- за Позиция 3302.2 – 5,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.3 – 24,94 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.4 – 24,94 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.1 – 7,50 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.3 – 15,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.1 – 40,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.2 – 40,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 5401 – 110,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 5502 – 120,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 5602 – 12,50 лв. без ДДС;
- за Позиция 5603 – 22,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 5604 – 21,47 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.3 – 170,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.4 – 170,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.8 – 170,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.9 – 190,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.10 – 210,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7623 – 2626,19 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.2 – 300,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.3 – 469,86 лв. без ДДС.

## II. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД („ВДХ“ АД):

Предлаганата от нас участника Цена за изпълнение на Договора е в размер на 139 630 000,00 [сто тридесет и девет милиона шестстотин и тридесет хиляди лева] без ДДС или 167 556 000,00 [сто шестдесет и седем милиона петстотин петдесет и шест хиляди лева] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на проектантските работи в размер на 5 000 000,00 [пет милиона лева] без ДДС или 6 000 000,00 [шест милиона лева] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на строително – монтажните работи в размер на 122 300 000,00 [сто двадесет и два милиона и триста хиляди лева] без ДДС или 146 760 000,00 [сто четиридесет и шест милиона седемстотин и шестдесет хиляди лева] лв. с ДДС, без включени допълнителни разходи.

3. Цена за изпълнение на мерки за информация и комуникация в размер на 100 000 [сто хиляди] без ДДС или 120 000 [сто и двадесет хиляди] лв. с ДДС;

4. Допълнителни разходи в размер на 12 230 000,00 [дванадесет милиона двеста и тридесет хиляди лева] без ДДС или 14 676 000,00 [четиринадесет милиона шестстотин седемдесет и шест хиляди лева] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2 - Цена за изпълнение на строително – монтажните работи без ДДС.

Впоследствие председателят на комисията оповести и предлаганите от участника единични цени по позиции, участващи в оценката на подпоказателя: **Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – А<sub>3</sub>**, както следва:

- за Позиция 3302.2 - 2,10 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.3 - 20,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.4 - 20,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.1 - 7,20 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.3 - 4,20 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.1 - 32,10 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.2 - 30,50 лв. без ДДС;
- за Позиция 5401 - 99,80 лв. без ДДС;
- за Позиция 5502 - 143,20 лв. без ДДС;
- за Позиция 5602 - 14,70 лв. без ДДС;
- за Позиция 5603 - 19,47 лв. без ДДС;
- за Позиция 5604 - 19,37 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.3 - 130,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.4 - 95,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.8 - 125,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.9 - 130,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.10 - 140,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 7623 - 2300,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.2 - 190,00 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.3 - 390,00 лв. без ДДС.

### **III. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“**

#### **Сп.з.о.о.:**

Предлаганата от нас участника Цена за изпълнение на Договора е в размер на 137 491 883,28 [сто тридесет и седем милиона четиристотин деветдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и три лева и двадесет и осем стотинки] без ДДС или 164 990 259,94 [сто шестдесет и четири милиона деветстотин и деветдесет хиляди двеста петдесет и девет лева и деветдесет и четири стотинки] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на проектантските работи в размер на 3 203 850,01 [три милиона двеста и три хиляди осемстотин и петдесет лева и една стотинка] без ДДС или 3 844 620,01 [три милиона осемстотин и четиридесет и четири хиляди шестстотин и двадесет лева и една стотинка] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на строително – монтажните работи в размер на 121 989 121,15 [сто двадесет и един милиона деветстотин осемдесет и девет хиляди сто двадесет и един лева и петнадесет стотинки] без ДДС или 146 386 945,38 [сто четиридесет и шест милиона триста осемдесет и шест хиляди деветстотин четиридесет и пет лева и тридесет и осем стотинки] лв. с ДДС, без включени допълнителни разходи.

3. Цена за изпълнение на мерки за информация и комуникация в размер на 100 000 [сто хиляди] без ДДС или 120 000 [сто и двадесет хиляди] лв. с ДДС;

4. Допълнителни разходи в размер на 12 198 912,12 [дванадесет милиона сто деветдесет и осем хиляди деветстотин и дванадесет лева и дванадесет стотинки] без ДДС или 14 638 694,54 [четирнадесет милиона шестстотин тридесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2 - Цена за изпълнение на строително – монтажните работи без ДДС.

Впоследствие председателят на комисията оповести и предлаганите от участника единични цени по позиции, участващи в оценката на подпоказателя: **Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – А<sub>3</sub>**, както следва:

- за Позиция 3302.2 - 2,15 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.3 - 20,67 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.4 - 20,67 лв. без ДДС;

- за Позиция 3403.1.1 - 5,07 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.3 - 3,74 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.1 - 29,93 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.2 - 28,46 лв. без ДДС;
- за Позиция 5401 - 99,53 лв. без ДДС;
- за Позиция 5502 - 141,26 лв. без ДДС;
- за Позиция 5602 - 14,62 лв. без ДДС;
- за Позиция 5603 - 19,90 лв. без ДДС;
- за Позиция 5604 - 19,12 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.3 - 120,29 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.4 - 94,51 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.8 - 122,08 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.9 - 127,67 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.10 - 141,28 лв. без ДДС;
- за Позиция 7623 - 2188,49 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.2 - 179,98 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.3 - 391,55 лв. без ДДС.

#### **IV. Обединение „Калотина-София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД;**

Предлаганата от нас участника Цена за изпълнение на Договора е в размер на **140 147 188,40** [сто и четиридесет милиона сто четиридесет и седем хиляди сто осемдесет и осем лева и четиридесет стотинки] без ДДС или **168 176 626,10** [сто шестдесет и осем милиона сто седемдесет и шест хиляди шестстотин двадесет и шест лева и десет стотинки] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на проектантските работи в размер на **5 258 000,00** [пет милиона двеста петдесет и осем хиляди лева] без ДДС или **6 309 600,00** [шест милиона триста и девет хиляди и шестстотин лева] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на строително – монтажните работи в размер на **122 535 625,82** [сто двадесет и два милиона петстотин тридесет и пет хиляди шестстотин двадесет и пет лева и осемдесет и две стотинки] без ДДС или **147 042 751,00** [сто четиридесет и седем милиона четиридесет и две хиляди седемстотин петдесет и един лева] лв. с ДДС, без включени допълнителни разходи.

3. Цена за изпълнение на мерки за информация и комуникация в размер на **100 000** [сто хиляди] без ДДС или **120 000** [сто и двадесет хиляди] лв. с ДДС;

4. Допълнителни разходи в размер на **12 253 562,58** [дванадесет милиона двеста петдесет и три хиляди петстотин шестдесет и два лева и петдесет и осем стотинки] без ДДС или **14 704 275,10** [четиринадесет милиона седемстотин и четири хиляди двеста седемдесет и пет лева и десет стотинки] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2 - Цена за изпълнение на строително – монтажните работи без ДДС.

Впоследствие председателят на комисията оповести и предлаганите от участника единични цени по позиции, участващи в оценката на подпоказателя: **Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – А3**, както следва:

- за Позиция 3302.2 - 2,06 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.3 - 21,22 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.4 - 21,56 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.1 - 5,93 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.3 - 4,13 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.1 - 30,85 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.2 - 29,66 лв. без ДДС;
- за Позиция 5401 - 98,72 лв. без ДДС;
- за Позиция 5502 - 141,54 лв. без ДДС;
- за Позиция 5602 - 14,54 лв. без ДДС;

- за Позиция 5603 - 19,76 лв. без ДДС;
- за Позиция 5604 - 19,38 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.3 - 122,60 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.4 - 98,13 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.8 - 127,41 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.9 - 131,10 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.Ю- 144,58 лв. без ДДС;
- за Позиция 7623 - 2440,16 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.2 - 190,38 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.3 - 397,04 лв. без ДДС.

С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 14:30 часа. След горепосочените действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа като извърши проверка на предложените цени на допуснатите до този етап на процедурата участници, в резултат на което не се установиха аритметични грешки и/или грешки в изчисленията.

Комисията продължи своята работа с проверка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП относно наличието или не на цена в някое от четирите отворени ценови предложения, която подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В тази връзка се установи, че са налице основания да бъде изискана подробна писмена обосновка от следните участници и за следните цени в техните ценови предложения:

#### **I. Участник „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водострой 98“ АД („ВДХ“ АД):**

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изразение, които подлежат на оценяване и са с числово изразение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на тяхното образуване, а именно:

Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя **А3 - Вътрешен баланс по единични цени за строителството**, за предлаганата от него единична цена в лева без ДДС за следните позиции:

- 3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“;
- 3403.1.3 „Подходящи материали група "А-1-а"“;
- 6330.4 „Монолитно изпълнени отводнителни окопи“.

Обосновката е изискана с писмо с изх. № 53-00-6081/05.07.2018 г.

При прегледа на представената с вх. № 55-00-464/11.10.2018 г. от участника писмена обосновка се констатира следното:

Участникът посочва, че офертната му цена е формирана с единични анализни цени в съответствие на и съобразно минималните и средни цени от и според номенклатурата по Уедрени Сметни Норми (УСН), Трудови Норми в Строителството (ТНС) или Справочника за цените в строителството на СЕК. Изготвените единични анализни цени за строителството от негова страна се твърди, че са съобразени и със специфичните условия при които ще работи, както и с местоположението на строителната площадка и наличните и възможни източници на материали.

Участникът посочва в допълнение, че единичните му анализни цени на СМР за настоящата оферта са получени по калкулативен път чрез сбор на нейните елементи: Цена на труда - часова ставка 5,50 лв/час; Цена на материалите - в съответствие с действащите и очаквани цени на материалите на пазара"; Цена на механизацията - в съответствие с приетите и утвърдени вътрешни цени за външни услуги от Управителите на фирмите участници в Консорциума; Допълнителни разходи върху труда - 100%; Допълнителни разходи върху механизацията - 70%; Доставно складови разходи - 10%; Печалба-10%. Всяка една от единичните цени се получава, като произведение от разходната норма и съответната приета за обекта пазарна цена на ресурса.

Разходни норми за различните СМР.

Участникът твърди, че в строителната практика се приема натуралните разходи за единица продукция да се обособяват, като разходна норма за вида СМР. „Норма“ в случая е традиционно и условно понятие. Тя е задължителна само при условие, че ползвателите са се съгласили предварително и взаимното с нея. Наименованията на видовете СМР, както и разходната норма са променливи според технологичните изисквания. Специално за механизацията тази промяна зависи от времевия компонент за реализация на даден вид СМР. В Приложение към обосновката са приложени анализи за единични цени посочените от Комисията за настоящата Обществена Поръчка. Впоследствие, участникът представя пояснения по отношение на начина на формиране на отделните групи разходи:

#### **1.1 Разходи за труд**

Предвид естеството на услугата, основен дял в цената е разходът за труд в размер на 5,50 лв/час, т.е. 968 лева средно месечно възнаграждение и включва финансов ресурс за всички експерти по отделните специалности, с необходимите човеко часа труд, за извършване на дейностите по строителство предмет на настоящата Обществена поръчка, до въвеждане на Строежа в експлоатация. Така планираните средно месечни възнаграждения на предложените ключовите ни експерти, технически персонал и работна ръка са по-високи от средните за сектора.

#### **1.2 Разходи за транспорт**

Предвидени са средства в размер на от 0.11 лв/ткм до 0.25 лв/ткм лева за транспортни нужди за различните видове и обеми СМР, което представлява около 105 % от средната пазарна цена за превоз на насипни и пакетирани стоки и материали. Също така разположението на офисите, наличието на мрежовата структура за интернет комуникация, ще позволява намаляване на разходите за транспорт и предполага използването само определен брой автомобили, които в случай на необходимост и предвид, че фирмата разполага с достатъчен брой собствени автомобили за собствен превоз на персонал, могат да бъдат осигурени допълнителни. Така планираните средно месечни разходи за транспорт на стоки и материали, както и на ключовите ни експерти, технически персонал и работна ръка са съпоставими със средните за сектора.

#### **1.3 Логистични разходи**

Предвидени са средства за логистика и консумативи, които представляват около 1,0 % от офертната цена за упражняване на авторски надзор и Управление на Обекта по време на двете фази на изпълнение — проектиране и строителство. В условията на собствени офиси и собствено офис оборудване, са предвидени минимални допълнителни средства за логистични разходи необходими за консумативи за оформяне, отпечатване и подвързване и подпечатване на докладите и актове и протоколи. Участникът сочи, че разполага със собствени плотери и скенери с различен формат, принтери, факсове и копирни машини необходими за оформяне на документацията, което предполага минимални разходи за логистика.

#### **1.4 Планиран резерв/ печалба**

Предвидената печалба при изпълнение на услугата е в размер на 10%, което в рамките на средната такава печалба за строителния бранш в момента за Р. България.

##### **Пояснения към начина на образуване на единичните цени.**

По отношение на позиция 3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“:

Транспортът на изкопания неподходящ материал от поз. 3302.2 е заложен в позиция 3304.1

„Депониране на неподходящ материал“.

По отношение на позиция 3403.1.3 „Подходящи материали група „А-1-а“:

Цената на материала с доставка е заложена в позиция 3303.3 „Взаимствен изкоп подходящ материал група „А-1-а““.

В допълнение на представените анализи за всяка от единичните цени, участникът прилага и талони на собствена механизацията, която използва при извършването на дейностите 3302.2 3403.1.3 и 6304.4, както и рамков договор използваните материали ,с което доказва благоприятни условия за постигане на единичните цени.

**След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата, поради следните мотиви:**

Участникът се е позовал на факти и обстоятелства, които според него касаят изключително благоприятни условия при изпълнение на строителството. В тази връзка след като прегледа и анализира представената обосновка комисията счита, че изложените от участника факти и

аргументи са относими към наличието на изключително благоприятни условия свързани с изпълнение на строителството, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Видно от обосновката, участникът подробно е обосновал всеки един от ценообразуващите елементи на отделните предлагани единични цени, включени в показателя, предмет на обосновката.

В тази връзка, комисията приема мотивите на участника, че офертната му цена е формирана с единични анализни цени в съответствие на и съобразно минималните и средни цени от и според номенклатурата по Уедрени Сметни Норми (УСН), Трудови Норми в Строителството (ТНС) или Справочника за цените в строителството на СЕК. Налице е и основание да се приеме за обективно твърдението на участника, че изготвените единични анализни цени за строителството от негова страна са съобразени и със специфичните условия при които ще работи, както и с местоположението на строителната площадка и наличните и възможни източници на материали. Довод в подкрепа на твърденията на участника и обективността на така представената подробна писмена обосновка е приложения към нея орамков договор за използваните материали, с който се доказват благоприятни условия за постигане на единичните цени. Част от аргументите на участника, които се приемат от комисията и водят до окончателен извод за приемане на обосновката, касаят обстоятелството, че единичните ни анализни цени на СМР за офертата на участника са получени по калкулативен път чрез сбор на нейните елементи: Цена на труда - часова ставка 5,50 лв/час; Цена на материалите - в съответствие с действащите и очаквани цени на материалите на пазара"; Цена на механизацията - в съответствие с приетите и утвърдени вътрешни цени за външни услуги от Управителите на фирмите участници в Консорциума; Допълнителни разходи върху труда - 100%; Допълнителни разходи върху механизацията - 70%; Доставка на складови разходи - 10%; Печалба - 10%. Всеки един от така представените елементи е обоснован от страна на участника подробно, като е отчетено че всяка една от единичните цени се получава, като произведение от разходната норма и съответната приета за обекта пазарна цена на ресурса. По отношение на разходните норми за различните СМР и изложеното в тази част на обосновката, следва да се има предвид, че участникът приема с оглед практиката си натуралните разходи за единица продукция да се обособяват, като разходна норма за вида СМР, като специално за механизацията тази промяна зависи от времеви компонент за реализация на даден вид СМР. В Приложение към обосновката са приложени анализи за единични цени посочените от Комисията за настоящата обществена поръчка, които потвърждават твърденията на участника и по своята същност ги доказват. Комисията отчита и приема сочените допълнителни аргументи от страна на участника относно начина на формиране на отделните групи разходи, като разходи за труд, разходи за транспорт, логистични разходи и планирания от участника резерв/печалба, мотив за което са представените от участника доказателства към обосновката освен анализите на отделните позиции, за които се представя настоящата подробна писмена обосновка - талони на собствена механизацията, която използва при извършването на дейностите 3302.2 3403.1.3 и 6304.4, както и рамков договор за използваните материали, с което доказва благоприятни условия за постигане на единичните цени. Именно в допълнителните аргументи детайлно и обосновано, участникът обективира цифровото изражение на изложените благоприятни условия, характеризиращи се с изключителност за него при изпълнение на поръчката в частта относно трите позиции, за които е изисквана от него обосновка.

Комисията, счита че участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва образуването на стойностите по показателя, за който е изисквана обосновката. Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за приемане на представената писмена обосновка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД до класиране в процедурата.

**II. Участник Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о.:**

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя **A1 - Оценка по финансов показател за проектиране – 3 203 850,01** в лв. без ДДС;

2. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя **A3 - Вътрешен баланс по единични цени за строителството**, за предлаганата от него единична цена в лева без ДДС за следните позиции:

- 3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“;
- 3403.1.1 „Подходящ материал в насипа“;
- 3403.1.3 „Подходящи материали група "А-1-а"“;
- 6330.4 „Монолитно изпълнени отводнителни окопи“;
- 8210.2 „Бетон за устои, стълбове и подпорни стени Клас С 25/30“.

Обосновката е изискана с писмо с изх. № 53-00-6080/05.07.2018 г.

При прегледа на представената с вх. № 55-00-465/10.07.2018 г. от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началната част на своите обосновки, участникът посочва, че при изготвянето на предложените ценови параметри от него, както по отделните показатели така и по отделни позиции и единични цени, се е ръководил от няколко основни фактора, които счита, че са от съществено значение и тяхното индивидуализиране в изложението, ще даде отговор на въпроса защо предложението по посочените от Възложителя отделни Показатели, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите оферти на допуснатите до този етап участници в откритата процедура. При формиране на предлаганите ценови параметри за изпълнение на дейностите, попадащи в обхвата на „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околовръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“, Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД се е ръководил от идеята за постигане на баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и гарантирано осигуряване на качеството. С реализацията на посочената идея, участникът счита, че е постигнал максимална и пълна мобилизация на съответния човешки, материален и технически ресурс, в т.ч. и необходимите високо квалифицирани ключови експерти по съответните специалности на дружествата участващи в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД за успешното и качествено завършване на предмета на обществената поръчка в указания срок и предложената цена. Средносрочната икономическата ситуация в страната и очаквания и прогнозиран ръст на Брутният вътрешен продукт за Държавата за участникът е мотив за намаляване на цената на крайния продукт и възможност да се реализира пълния капацитет на квалифицираните специалисти и работници от дружествата в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД. Реализацията на предмета на обществената поръчка, според участника налага закупуване, внедряване и/или използване на:

- високо качествени материали в т.ч. и общо приети и приложени вече от Възложителя в предишни обекти иновативни такива, подобряващи качеството, ускоряващи изпълнението и намаляващи себестойността на крайния продукт;

- нова и/или технически изправна строителна механизация и технологични нововъведения общо приети и приложени вече в предходни обекти, които подобряват качеството, ускоряват изпълнението и по този начин намаляват себестойността на крайния продукт;

- професионалните знания, уменията и капацитета на експертите ни, както в проектирането така и в изпълнението на СМР.

Отново в уводната част на обосновката си, участникът изрично сочи, че изготвените от него обосновки са в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като обстоятелствата, на които се позовава са:

1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставените услуги или на строителния процес (чл.72, ал.2, т.1 ЗОП);

2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството (чл.72, ал.2, т.2 ЗОП).



Впоследствие, участникът аргументира наличието на горепосочените обстоятелства за всяка една от писмените обосновки, като сочи следните обстоятелства:

**I. На основание чл.72, ал.2, т.1 ЗОП според участника са налице обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, строителния метод и производствения процес, включително при собствено производство на част от материалите, поради следните мотиви:**

„При изготвянето на предложените ценови параметри за „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околовръстен път" от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка", сме се стремили да постигнем баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнението. Считаме, че сме постигнали целта, като сме предвидили пълната мобилизация на съответния човешки, материален и технически ресурс в т.ч. и необходимите е високо квалифицирани ключови експерти по съответните специалности на дружествата участващи в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД за успешното и качествено завършване в срок на предмета на обществената поръчка. Предвидените експерти при реализация на предмета на поръчката са с многогодишен опит в проектирането и строителството, съгласно изискванията на ЗУТ, като всички експерти са в правнорегламентирани отношения с дружествата и ще осъществяват своите ангажменти, както в оборудвания централен офис по седалище на Консорциума, така и на предвидения за разполагане на обекта такъв. Участниците в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД и по-конкретно Консорционалният лидер „Щрабаг“ ЕАД притежават собствена техника, механизация и автотранспорт с висока производителност и ниски експлоатационни разходи за изпълнение на предвидените обеми от работа в договорния срок. Преобладаващата част от техническото оборудване се състои от нова строителна механизация, закупена от водещи световни производители, а именно: Товарни автомобили - MercedesBenz, Валяци - BOMAG и HAAMM; Фрези - Wirtgen, Багери - (колесни, верижни, оборудвани с хидрочук, челни товарачи) JCB, LIEBHERR, VOLVO и O&K, Асфалтополагащи машини - VOGELE, ABG и др. В подкрепа на твърдяното обстоятелство прилагаме Инвентарна книга на „Щрабаг“ ЕАД към 01.07.2018 г. Дружествата в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД разполагат с необходимия квалифициран персонал от строителни, пътни инженери, строителни техници, машинисти, технически работници, шофьори и служители с дългогодишен опит и стаж при изграждането на инфраструктурни обекти. Ръководните кадри притежават необходимите качества и опит за създаване на оптимална организация за изпълнение на поставените задачи в кратки срокове, с висока производителност и ефективност на труда, което обуславя, като обективна последица по-малката себестойност на произвеждания строителен продукт. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, в качеството на потенциален Изпълнител гарантира, че участващите дружества притежават внедрени и сертифицирани системи за управление на качеството по ISO 9001:2008, BS OHSAS 18001:2007 - система за управление на здравословни и безопасни условия на труд и EN ISO 14001:2004 - система за управление на околната среда. Показателите, които са използвани при образуване на анализните цени са заложили по начин, който да покрива абсолютно всички възникнали експлоатационни и/или административни разходи по време на проектирането и строителството. При определяне заплащането на труда сме покрили изискването за минимална цена на труда в строителството. Допълнителните разходи за труд са достатъчни за спазване на задълженията ни, свързани с изплащането на всички данъци и такси към държавата и трети лица, като по този начин гарантираме, че няма да бъде натоварена допълнително финансовата част на подлежащия на изпълнение строителен обект. При изготвяне на заявлението за участие са съобразени всички условия на Възложителя и с всички технически и административни норми, произтичащи от действащото в страната законодателство. В предоставените, като приложение анализни цени по Показател А3, както и в таблиците по долу за Показател А1 се вижда участието на всички специалисти, както и на техническите сътрудници и вложеното от тях време и труд за всяка позиция и единична цена.

**I. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показателя А1 - Оценка по финансов показател за проектиране**

По Показател А1 предложената от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД цена за проектиране е формирана при отчитане на влиянието на единични цени в съответствие и съобразно начина на ценообразуване, установен в „Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране“ (обн., ДВ, бр. 17 от 19.02.2008 г., в сила от 1.01.2008 г., изм. и доп., бр. 26 от 30.03.2012 г., в сила от 1.01.2012 г., бр. 58 от 2.07.2013 г., в сила от 2.07.2013 г., бр. 27 от 31.03.2017 г.), издадена

от председателя на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП). Цената за проектиране включва и отразява всички показатели и отделни части и особености за конкретния строеж и като цяло е между ниския и средния ценови диапазон за единица проектиран километър пътен участък. Стойността за изготвяне на Технически проект по всички части с габарит Г 25,5 за обект „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“ е 3 203 850,01 лева без ДДС, което представлява 2,33% от стойността на СМР или при 14.5 км. дължина на пътния участък с габарит Г 25,5, представлява 220 955,17 лева/км.

**Нашата обосновка на цената за изготвяне на технически проект за обект „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“ е както следва:**

1. Екипът от проектанти, представен в офертата ни, който сме предвидили за разработване на настоящия проект, е запознат в детайли със Заданието за проектиране, публикувано от Възложителя и разполага с предварително направени теренни проучвания, което дава възможност да се оцени съвсем точно необходимостта от допълнителни проучвателно-проектантски работи.

По време на тръжната процедура, колективът, предвиден за реализиране на Техническия проект, подробно се запозна със Заданието за проектиране за участъка в отделните му части и набелязва мероприятия, съкращаващи отделните срокове на проектиране и от там съкращаване на разходите.

2. Изискването обхвата на Техническия проект да е изцяло съобразен с изработения ПУП - Парцеларен план, одобрен със Заповед № РД-02-15-122/20.08.2014 г. на Министъра на регионалното развитие, предполага изцяло съобразяване с предвиденото в Заданието за проектиране. Незначителни отклонения, ако се налагат, ще бъдат изцяло в горецитирания обхват.

Обработката на трасето в план и профил, проверката на устойчивост за откосите при високи насипи и дълбоки изкопи, проектирането и изчисленията на армонасипите, както и тези за големите съоръжения, ще се извърши със съвременни софтуерни програми, което съкращава срока за изготвянето им, а оттам и разходите за проектиране.

3. В разглеждания участък не съществува необходимост от проектиране и изграждане на пътни възли и тунели. Трасето не пресича големи съществуващи водосбори предполагащи изграждането на големи мостови съоръжения или естакади за преодоляването им. Необходимите големи съоръжения са традиционни от проектантска и строителна гледна точка. Това са преди всичко подлези и селскостопански надлези за пресичания на селскостопански и общински пътища. Изключение е рехабилитацията на вече изграденото съоръжение в началото на участъка. Във връзка с горното не представлява трудност и пътното осигуряване на съответните напречни връзки. Това допринася за значително по-малка необходимост от проучвателни и проектантски дейности (унифициране на отворите на съоръженията), което съкращава срока за изготвянето им, а оттам и разходите за проектиране.

4. Аналогично на горното, необходимите реконструкции на инженерни мрежи (подземна и въздушна инфраструктура), след направените проверки са незначителни по обем и сложност (ВЛ 20 kV и 0.4 kV, захранващи външни водопроводи за населените места),

5. Геодезически проучвания. Положения опорен полигон за разработката във фаза Идеен проект ще бъде проверен и допълнен при необходимост. Ще бъде извършена допълнителна геодезическа работа за съставяне на максимално точен цифров модел на терена.

Това допринася за по-малката необходимост от геодезически проучвания при изработване на Геодезическия проект за обекта (опорен полигон, просеки, канцеларска обработка).

6. Геоложки проучвания. Извършеното за нуждите на Заданието за проектиране инженерно-геоложко проучване ще бъде продължено и допълнено в Техническия проект в съответствие с т.3.5. от Заданието за проектиране. Ще бъде изяснена действителната инженерно-геоложка обстановка по пътното трасе, съоръжения и пресичания.

В допълнение на горното, представяме подробна разбивка на разходите, които формират цената ни за проектиране, отразена в приложена таблица.

**При разработване на задачата касаеща част Проектиране могат да се отбележат следните допълнителни фактори, които ще доведат до икономичност и намаляване стойността на изпълнение на поръчката:**

- Дружествата в консорциума имат оптимизирана структура за организиране на процеса на работа и работят с високо квалифицирани специалисти от различни специалности, които при необходимост при промяна на условията на програмата може да бъдат включени към проекта допълнително.

- Наличие на собствени: пълен комплект от професионален софтуер за пътно проектиране и проектиране на мостове, геодезически прибори и инструменти, транспортни средства. В подкрепа на посоченото обстоятелство, представяме документи за закупуване на необходимата техника и програмни продукти за проектиране (Приложение №2);

- Наличие на цялостната картна основа за страната;

- Използване на актуален софтуер на обекти от подобен характер, за устойчивост на откоси при изкопи и насипи по Еврокод 7 с добри практики и резултати от него.

- Наличие на база данни за екологичните зони;

- Регистрация в системата за електронен кадастър (КАИС) и бързо и адекватно взимане на информация от кадастъра;

- Наличие на готови модулни бланки за хидравлично оразмеряване на водостоци с готови формули;

- Наличие на собствени на Консорционалния партньор „Щрабаг“ ЕАД автомобили, осигурени за нуждите на проектантския екип, чиято приключила данъчна амортизация, представлява даденост, която има за последица по-ниски нива на предложената цена за проектиране.

- В момента екипите са приключили обекти с подобен характер на обществената поръчка в разглежданото направление и имат опита и възможността да реализират обществената поръчка.

Смятаме, че както общата цена така и по отделните дейност за проектиране и авторски надзор е реална и конкурентна и сме в състояние да я изпълним в предложения срок.

**II. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показателя АЗ -** Конкретно посочени единични цени по показател АЗ - Вътрешен баланс на единични цени за строителството, а именно:

3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“;

3403.1.1. „Подходящ материал в насипа“;

3403.1.3 „Подходящи материали група „А-1-а“;

6330.4 „Монолитно изпълнени отводнителни окопи“

8210.2 „Бетон за устои, стълбове и подпорни стени Клас С 25/30“.

Предложените от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД единични цени за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) са формирани въз основа на документацията за участие в обществената поръчка, при спазване изискванията на всички нормативни изисквания при изпълнението на видовете СМР, както и съобразно изискванията на Агенция „Пътна инфраструктура“. Икономическите особености при формиране единичните цени за изпълнение на СМР се свеждат до калкулиране по утвърден модел, включващ следните компоненти /елементи/:

*1. Разходи за материали* - ценообразуването на видовете СМР, при изпълнението на които се влагат материали, включва калкулация на преките и допълнителни разходи за материали. В редица норми (УСН, СЕК, наредби, инструкции и др.), както и в инструкциите на производителите на различните материали, са дефинирани разходните норми на материалите при изпълнение на различните видове СМР. Произведението между разходната норма за единица и цената на материала формира прекият разход за материали за съответния вид СМР. Върху преките разходи за материали, в случаите когато в цената на материала не е включена доставка франко обекта, се начислява процент доставно-складови разходи, които да обезпечат транспорта, разтоварването, складирането и др. под. допълнителни разходи. В обобщен вид икономическия модел в строителството при калкулация разходите на материали включва:

- разходна норма на количеството вложени материали в единица СМР

- единична цена на материалите

- доставно-складови разходи като процент върху произведението между разходната норма и единичната цена на материала

*2. Разходи за труд* - ценообразуването на видовете СМР, за прякото изпълнението на които е

необходима работна сила, включва калкулация на преките и допълнителните разход и за труд. Разходните норми на труда освен, че са посочени в различни норми (ТНС, УСН, СЕК и др.), могат да се установяват и практически чрез замерване на реалното време, което е необходимо за изпълнение на единица от съответния вид СМР от квалифицирани и/или неквалифицирани работници. Практическото установяване на разходната норма на труд е основен принцип в дружествата от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, тъй като по този начин се постига в най-голяма степен реалност и действителност на разходите за труд, формирани от постоянен персонал на сходни обекти, при прилагане на идентични строителни методи. Произведението между разходната норма на труд и средната часова ставка формира прекия разход на труда. Средната часова ставка е формирана въз основа на вътрешно калкулираната средна работна заплата при спазване на трудовото и осигурителното законодателство. Върху преките разходи за труд, се начисляват допълнителни разходи, които обезпечават осигуровките на работниците, осигуряването на лични предпазни средства, транспортни и командировъчни разходи на работниците и др. В обобщен вид икономическия модел в строителството при калкулация разходите на труд включва:

- норма време необходимо на един или няколко квалифицирани и/или неквалифицирани работници за изпълнение на единица СМР (в часове)
- средна часова ставка
- допълнителни разходи върху труда, определени като процент върху произведението между норма време и средната часова ставка за всички работници, необходими за изпълнение на единица от съответния вид СМР.

3. *Разходи за механизация* - ценообразуването на видовете СМР, за прякото изпълнението на които е необходима механизация, включва калкулация на преките и допълнителни разходи за механизация. Разходните норми на механизацията освен, че са посочени в различни норми (УСН, СЕК и др.), както и в техническите паспорти на съответната техника и/или строителна механизация, могат да се установяват и практически чрез замерване на реалното време, което е необходимо да се изпълни единица от съответния вид СМР с разполагаемата техника и механизация. Практическото установяване на разходната норма на механизацията е основен принцип в дружествата от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, тъй като по този начин се постига в най-голяма степен реалност и действителност на разходите за механизация, формирани от разполагаемия ресурс, при прилагане на идентични строителни методи на сходни обекти. Произведението между разходната норма на механизацията и единичната цена за машиносмяна на съответната техника/механизация формира прекия разход за механизация. Единичната цена за машиносмяна на съответната техника/механизация се формира въз основа на вътрешно -фирмена калкулация за собствената техника, а когато се предвижда временно ползване на чужди ресурси - наемната цена (за конкретната поръчка не се предвижда наем на техника и механизация). Върху преките разходи за механизация, се начисляват допълнителни разходи, които обезпечават необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход и др. В обобщен вид икономическия модел в строителството при калкулация разходите на механизация включва:

- разходна норма за изпълнение на единица СМР с необходимата пътна и строителна механизация, определена в зависимост от производителността на съответния вид механизация (в машиносмени)
- единична цена за машиносмяна на съответния вид техника и строителна механизация
- допълнителни разходи върху механизацията, определени като процент върху произведението между разходната норма и единичната цена на машиносмяна, за всички машини и техника, необходими за изпълнение на единица от съответния вид СМР.

4. *Печалба* - върху сумата на преките и допълнителни разходи се начислява процент печалба, който представлява икономическата изгода на компанията от цялостното изпълнение и завършване на обекта..

Икономическите особености при формиране цената на изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) при строителство на обект „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“, намира отражение в и се доказва с приложените към настоящата обосновка анализи на единичните цени на видовете

**СМР**, за които е изискана обосновка (Приложение №1). Анализите сами по себе си представляват математически и числов способ за образуването на цената и видно и от решение №1570/12.02.2015г. по адм.д.530/2015 г. на Върховния административен съд (ВАС), същите са достатъчни за обосноваване на твърденията за икономичност на цените, с повече от 20% по-ниски от средните цени по същите позиции на останалите предложения, но са налице и редица други обстоятелства, които произтичат от икономическите особености на предоставяните услуги, строителния метод и производствения процес при собственото производство на част от материалите.

Единичните цени на всеки от видовете СМР, предмет на разглеждане в настоящата обосновка, са формирани въз основа на възприетия строителен метод, представен в техническото предложение и напълно съответстващ на нормативните изисквания и изискванията на Агенция Пътна инфраструктура в качеството на Възложител.

По-долу ще разгледаме детайлно всеки един от елементите и показателите, формиращи всяка една от предложените от нас единични цени (за които е изискана обосновка за начина на образуването им) и икономическите особености, които водят до икономичност и конкурентни стойности на всеки от компонентите на цените.

### **1.1. Разходи за материали**

Икономическите особености, които водят до до-ниска стойност на цената на материалите са обусловени от: собственото производство на част от материалите и от други фактори, които гарантират икономически по-изгодни условия на доставка на материалите.

Икономическите особености на производствения процес са обусловени от собственото производство на трошен камък, което позволява предлагане на конкурентни цени на този материал. Преференциалната цена се формира благодарение на следните обстоятелства:

1. Експлоатиране въз основа на договор за концесия на **кариера за каменни фракции „Пери“, с. Студена, община Перник**, от „Щрабаг“ ЕАД - Консорционален лидер в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД. (Приложение №3)

*Фиг. № 1 Разположение на кариера „Пери“ спрямо обекта на обществената поръчка - транспортно разстояние 72 км.*

2. Доставка на инертни материали на основание Рамков договор между Консорционалния лидер „Щрабаг“ ЕАД и „Минерал 2000“ ЕООД от **кариера „Козяк“, община Сливница**. (Приложение №4)

*Фиг. № 2 Разположение на кариера „Козяк“ спрямо обекта на обществената поръчка - транспортно разстояние 18 км.*

Доколкото разполагаемостта с кариера за добив на трошен камък не е било минимално изискване, а същевременно разполагаемостта на Участника с два независими източника на инертни материали, считаме този факт за обективно предимство на Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД спрямо останалите участници и води до икономически по-изгодно предложение, базирано от една страна на липса на допълнителни начисления за единица продукция, а от друга страна по-ниска стойност на материалите на основание рамковото споразумение. По този начин сме постигнали и конкурентна единична цена на позициите, за изпълнението на които този материал е включен. Като **доказателство** прилагаме: *Концесионни договори - 2 бр., рамков договор за доставка.* (Приложение №3 и №4)

Другите фактори, които обуславят икономическите по-изгодни условия на доставка на материалите от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД са аргументирани от следните икономически особености:

- добрите отстъпки, които „Щрабаг“ ЕАД - дружество в състава на Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, ползва като компания част от австрийския консорциум STRABAG AG, както и като компания активно работеща в отрасъла в България, позната сред доставчиците с коректното си отношение и навременни плащания

- предварително договорени условия още на етап подготовка на оферта - относно доставките на материали още във фаза на подготовка на офертата активно са изпълнени дейности както следва: щателно и качествено проучване на пазарните условия за материалите, които не са собствено производство, придобиване на няколко оферти за всеки един материал, извършени преговори с доставчици с цел подобряване на офертите и избор на икономически най-изгодната оферта. Изпълнението на посочените мероприятия ни даде възможността да формираме единични цени при използване на икономически най-изгодните оферти от съответните доставчици.

Като **доказателства** за изложеното по-горе прилагаме *Офертите за доставка на материали* от

различните доставчици (Приложение №5), събрани на етап подготовка на офертата, въз основа на които са калкулирани единичните цени за изпълнение на отделните СМР, за които е изисквана обосновка.

Начислените 12 % доставно-складови разходи върху материалите покриват разходите по доставката на материалите, складирането им във временен склад или на обекта, евентуалните фири и загуби при доставката и др. Минимални складови наличности ще се поддържат в собствените на дружествата от консорциума бази, което е изключително предимство с оглед нулевите разходи по складиране и обстоятелство аргументиращо икономичност на ценовото ни предложение. Няма да се допуска разпиляване на материали, с която мярка от една страна се предотвратява замърсяването на околната среда, а от друга се избягва формирането на фири и/или загуби.

В допълнение на изложеното, считаме за необходимо да посочим още едно икономическо обстоятелство, водещо до конкурентост по отношение на единичните цени за изпълнение на поръчката предложени от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, а именно: собствени транспортни средства за превоз на материали, както и съществуващите търговски взаимоотношения и договорените търговски условия с търговски дружества, осъществяващи транспортни услуги по превоз. С оглед действащите договорни отношения при формиране на общата цена за изпълнение на поръчката са отчетени себестойността на превоза със собствени транспортни средства, както и преференциалните цени за превоз на товари, което като пряка функция се изразява в по-нисък размер на доставно-складовите разходи върху материалите, и респективно във формиране на единични цени за изпълнение на част от СМР, предмет на поръчката в размер по-нисък от средната стойност на ценовите предложения на другите участници по същите позиции.

Предвид факта, че третия компонент на разходите за материали - разходните норми за влягане на материали в единица СМР, са константни величини (дефинирани от проект, производител или нормативен акт/норма), изложеното по-горе считаме за обективна икономическа особеност, аргументираща по-добрите единични цени на част от СМР спрямо средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по същите позиции.

### **1.2.Разходи за труд**

Заложената часова ставка в анализите на единичните цени в размер на 5,50 лв/час е средна цена за труда, която е приложена при калкулиране на всички анализни цени. Стойността ѝ е формирана като осреднена стойност между цената на труда на квалифициран и неквалифициран персонал в дружествата от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, чиято минимална стойност съгласно действащото трудово и осигурително законодателство възлиза на 3.25 лв. (при равно съотношение квалифициран към неквалифициран персонал) въз основа на:

- Вмененото задължение на Участниците, посочено в чл. 47, ал. 3 от ЗОП, съгласно, което последните при изготвяне на своите предложения трябва да се съобразяват с задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната или в държавата, където трябва да се извърши строителството или да се предоставят услугите, и които са приложими към строителството или към предоставяните услуги.

- Съгласно Приложение № 1 към чл. 9, т. 1 от Закона за бюджета на ДОО за 2018 г. (ДВ, бр. 99 от 12.12.2017 г, минималния осигурителен доход на работещите във фирми с основна дейност строителство на пътища е от 510,00 лв/мес за нискоквалифицирани работници (напр. Работник, поддръжка на пътища, код по НКПД 9312-0006), до 634,00лв/мес. за квалифицирани работници (напр. Строител, пътища, код по НКПД 7119-2002, Оператор, пътно-строителни машини, код по НКПД 8342-2008)

- Предвид разпоредбите на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване, в съответствие с разпоредбите на чл. 136, ал. 3 и чл. 355, ал. 3 от Кодекса на труда, минималната часова ставка за **квалифициран работник възлиза на 3,60 лв/час за неквалифициран - 2,90 лв/час.**

- Осреднената часова ставка при равно съотношение между квалифициран и неквалифициран персонал, се получава **3,25 лв/час** –  $1/2 * (3,60 \text{ лв/час квалиф.} + 2,90 \text{ лв/час неквалиф.})$ . Така изчислената минимална средна часова ставка от 3,25 лв/ч не е по-ниска от тази определена с Постановление № 316 на МС от 20.12.2017 г.(ДВ бр. 102/22.12.2017 г.) в сила от 01.01.2018 г. - 3,07 лв/ч.

Въз основа на гореизложеното предложената от нас часова ставка от 5,50 лв/час напълно съответства на действащите нормативни разпоредби и не е под стойността минималната единична цена, като в нея е отразено ежегодното актуализиране в посока увеличение на минималните възнаграждения

съгласно трудовото и осигурително законодателство в България и предвид предвиждане за изпълнение на обекта в един по-късен етап от текущата година. В размера на часовата ставка е включена само основната заплата. Всички доплащания на работници, разходи за издръжка, вноски за осигуряване и др. подобни са включени към цената на СМР като допълнителни разходи върху труда.

Начислените допълнителни разходи върху труда в размер на 120% обезпечават осигуровките на работниците, осигуряването на лични предпазни средства, транспортни и командировъчни разходи на работниците и др. Доколкото за този анализен компонент няма нормативни изисквания по отношение на минимален или максимален размер, вземайки предвид действащата нормативна база и стриктно спазвайки законовите разпоредби, считаме че допълнителните разходи върху труда в размер на 120% са икономически реален размер за качествена услуга при спазване на всички мерки за здравословни и безопасни условия на труд и прилагане на изключително завишени мерки за повишаване качеството на труда, като гаранция за качествен краен продукт. В съответствие с анализите, които сме представили, при формиране на единичните цени на видовете СМР, сме заложили анализни компонентни в стойност посочена по-горе и разходни норми на труд, установени чрез реално измерване и осредняване на времето необходимо на работниците при изпълнение на същата дейност на други обекти, изпълнявани от дружествата в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД. Всички работници в дружествата от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, които ще изпълняват предмета на поръчката имат дългогодишни постоянни договори в дружествата, работят изключително ефективно в екип и не се налагат други разходи по мобилизирането ми, което наред с изложеното по-горе се явява икономическа особеност, аргументираща по-добрите единични цени спрямо средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по същите позиции.

### 1.3. Разходи за механизация

В съответствие с анализите, които сме представили, при формиране на единичните цени на видовете СМР, посочени в искането за обосновка, сме предвидили анализни показатели в стойност посочена по-горе и разходни норми на механизация, установени чрез реално измереното и осреднено време при изпълнение на съответния вид СМР със съответната механизация при изпълнение на същата дейност на други обекти, изпълнявани от дружествата в Консорциум "СТРАБАГ БПА" ДЗЗД. Вътрешно-фирмените калкулации относно цената на машиносмените на различните видове механизация са направени въз основа на осреднени счетоводни данни и реална производителност на съответния вид техника.

Начислените допълнителни разходи върху механизацията в размер на 90% включват необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход и др. В предложеният от нас процент на допълнителни разходи върху механизацията най-голям дял заемат разходите за консумативи, като например качествени масла, оригинални части, гарантиращи по-дълъг живот на техниката, както и значително редуциращи риска от отказ или спиране на работа, течове, аварийни ситуации, прекалено високи нива на шум и др. Предвид това, че част от СМР, чиято единична цена е предмет на настоящата обосновка, ще се извършват механизирани, предложеният от нас подход считаме за важно условие за качествено и икономично изпълнение на видовете СМР.

На следващо място важна икономическа особеност по отношение допълнителните разходи върху механизация е и факта, че механизацията, която ще използваме, е сравнително нова, поради което разходите за поддръжка и ремонт са сведени до минимум.

Освен това при формиране на допълнителните разходи за механизацията сме отчели влиянието на фактора амортизация на механизацията при следните изходни параметри:

- Амортизацията на новите машини (производство след 2016 г.) да бъде изчислявана на 24 хиляди ефективни м/ч, вместо масово практикуваните от други търговски субекти 16 хиляди м/ч;
- Амортизацията на машините, които които не се нови, а ще бъдат сервизирани и обслужени до периода на мобилизацията им, да бъде изчислена на база 50% от покупната цена и за амортизационен период от 12 хиляди м/ч.

Взетото решение за изчисление на амортизацията на механизацията от страна Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД има една единствена закономерна последица, а именно редуциране на начисленията за амортизация в посока на тяхното намаляване по размер, а от там и формиране на по-нисък размер на допълнителните разходи върху механизацията, респективно по-ниски единични цени за изпълнение предмета на поръчката.



Конкурентните цени при изпълнението на видовете СМР се дължат и на икономическата особеност свързана с цената на механизацията, а именно: всички пътно-строителни машини, техника, механизация и транспортни средства, които ще се използват за изпълнение предмета на поръчката, са собственост на дружествата от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, или на свързани с тях дружества, т.е. отпада разходът за наем или лихви по лизинг.

Икономическа особеност, отразяваща се върху цената на механизацията при изпълнението на отделните видове СМР, е и факта, че дружествата в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, разполагат с достатъчен брой дублираща собствена техника и механизация в собствените си бази на територията на цялата страна, същите се поддържат в добро състояние, което дава възможност за гъвкавост и ефективно разпределение на ресурсите при необходимост от временно пренасочване на техника и механизация.

#### **1.4.Печалба -10%**

В своето ценово предложение ние сме предвидили всички видове разходи, необходими за изпълнение на договора по начин, гарантиращ спазването на нормативните разпоредби /относно трудовото и осигурителното законодателство/. Въз основа на това и с оглед опита ни при работа по други поръчки, нормата за печалбата беше заложена на минимално ниво в отрасъла. Тъй като печалбата е единственият показател, който е въпрос изцяло на управленски подход и решение и по никакъв начин не оказва влияние върху качеството на изпълнение, мениджмънта на Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД определи размер на печалбата в преференциален размер, продиктуван от желанието ни за съвместна ползотворна работа с Агенция Пътна инфраструктура.

Икономическа особеност по отношение нормата на печалбата е факта, че „ЩРАБАГ“ ЕАД като част от Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД разполага със свободни парични средства (видно от приложената част от Годишния финансов отчет за 2017 г. на „ЩРАБАГ“ ЕАД - Приложение №6). При направените от нас проучвания и анализ на лихвите по депозитите на юридически лица достигнахме до извода, че е по-изгодно да предложим по-ниска норма на печалбата, така че включеният в единичните цени процент печалба, би гарантирал по-висока доходност от действащите лихвени проценти, (*Към 01.01.2018 г. основният лихвен процент на БНБ е 0,00%, като лихвите върху средствата в разплащателните сметки на юридически лица са не повече от 0,01%. Предвид това на всеки 100 000 лв. в банкова сметка доходът от лихви е 10лв, а при всеки вложени 100000 лв в оборот при норма печалба 10% постъпленията се равняват на 10000 лв. Т.е. дори при това ниско ниво на печалба нормата на възвращаемостта е достатъчна, за да аргументира по-ниски единични цени, вместо да се рискува с по-високи нива на печалбата и загуба на възможността за сключване на договор, респективно реализиране на незначителни приходи единствено от лихвите по депозитите).*

### **II.На основание чл.72,ал.2, т.2 ЗОП са налице и изключително благоприятни условия за Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД за изпълнението на строителството, а именно:**

II.1. „ЩРАБАГ“ ЕАД, като част от европейския строителен Концерн STRABAG SE има възможността да бъде **голям корпоративен клиент** на строителни материали на международния пазар. Концернът „Страбаг“ е договорил ексклузивни ценови условия на висококачествени строителни материали. Това позволява на Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, като част от този концерн, да ползва вече договорените условия за всички материали и за конкретния обект. Доказателства за това се откриват в приложени оферти на доставчици на етап подготовка на ценово предложение като част от офертата за изпълнение предмета на поръчката.

II.2. Друго изключително благоприятно условие за Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД е **финансовия ресурс**, с който разполагат и до който имат достъп дружествата в консорциума, така че да договорят възможно най - конкурентните цени на местния пазар. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД е договорил доставките да бъдат по системата „Just in time“ така съобразени и на такива цени, че да бъдат спестени всякакви допълнителни разходи по транспорт, охрана или склад. Когато доставчика не разполага с необходимия оперативен финансов ресурс и не може да се справи с поставените условия, Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД предлага възможността за авансово плащане на стоките, така че да не бъдат нарушени предварително определените графици за изпълнение на различните видове СМР. Доказателства за разполагаемост с финансов ресурс могат да бъдат открити на съответните електронни адреси на които



се публикува посочената информация, както и в приложени финансов отчет за 2017 г. на „ЩРАБАГ“ ЕАД части „Отчет за финансовото състояние към 31.12.2017 г.“ и „Всеобхватен отчет за доходите“ (Приложение №6).

II.3. На следващо място, Консорционалният лидер в Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД - „Щрабаг“ ЕАД разполага със **собствена база** в близост до обекта оборудвана с няколко комплекта собствени машини, лека механизация и транспортни средства за изпълнение на обекти в областта на пътното строителство. В базата е разположена и собствен **сервиз за ремонт** и поддръжка на техниката. Това прави Консорциума независим от външни подизпълнители или трети лица по отношение на домуването и поддръжката на механизацията.

Фиг. 3. Разположение на база „Ломско шосе“ спрямо, обекта на поръчката - транспортно разстояние - 46 км.

Като доказателство за разполагаемост прилагаме документ за собственост - Нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти.

III. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП - спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно подписаните Конвенции в Социалната област и в областта на Околната Среда посочени в Приложение 10 към чл. 115 от ЗОП

При изпълнението на всички наши договори до сега както по обществени поръчки така и при изпълнението на всички наши дейности на територията на Р. България ние сме били длъжни и съответно сме спазвали всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 към ЗОП.

При изготвянето на нашата Оферта, предложена Цена за изпълнение на Договора, единичните цени формират стойностите на Показател А1 и А3 и др., както и при едно бъдещо изпълнение на настоящата Обществена Поръчка за „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околовръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“, ние сме се ръководили и съответно ще спазваме и изпълняваме не само действащата нормативна база в Р. България но и всички ратифицирани със закон или указ от Р. България международни Конвенции и/или споразумения, а именно и по-специално:

1. Конвенция № 87 за синдикалната свобода и закрилата на правото на ^ синдикално организиране, приета в Сан Франциско на 17 юни 1948 г. (ратифицирана с указ - ДВ, бр. 19 от 1959 г.) (ДВ, бр. 35 от 1997 г.).

2. Конвенция № 98 за правото на организиране и на колективно договаряне, приета в Женева на 8 юни 1949 г. (ратифицирана с указ - ДВ, бр. 19 от 1959 г.) (ДВ, бр. 35 от 1997 г.).

3. Конвенция относно принудителния или задължителния труд, приета в Женева на 28 юни 1930 г. (ратифицирана с указ и обнародвана - ДВ, бр. 91 от 1932 г.).

4. Конвенция № 105 относно премахването на принудителния труд, приета в Женева на 25 юни 1957 г. (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 79 от 1998 г.) (ДВ, бр. 37 от 2000 г.).

5. Конвенция № 138 относно минималната възраст за приемане на работа, приета в Женева на 26 юни 1973 г. (ратифицирана с указ - ДВ, бр. 13 от 1980 г.) (ДВ, бр. 38 от 1997 г.).

6. Конвенция № 111 относно Дискриминацията в областта на труда и професиите, приета в Женева на 25 юни 1958 г. (ратифицирана с указ - Изв., бр. 46 от 1960 г.) (ДВ, бр. 35 от 1997 г.).

7. Конвенция № 100 за равенството в заплащането, приета в Женева на 29 юни 1951 г. (ратифицирана с указ - Изв., бр. 54 от 1955 г.) (ДВ, бр. 35 от 1997 г.).

8. Конвенция № 182 относно забраната и незабавни действия за ликвидирането на най-тежките форми на детския труд, приета в Женева на 17 юни 1999 г. (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 54 от 2000 г.) (ДВ, бр. 68 от 2001 г.).

9. Виенска конвенция за защита на озоновия слой, подписана във Виена на 22 март 1985 г. (ратифицирана с указ - ДВ, бр. 82 от 1989 г.) (ДВ, бр. 71 от 1999 г.), и Монреалски протокол за веществата, които нарушават озоновия слой, подписан в Монреал на 16 септември 1987 г. (ратифициран с указ - ДВ, бр. 82 от 1989 г.) (ДВ, бр. 71 от 1999 г.).

10. Базелска конвенция за контрол на трансграничното движение на опасни отпадъци и тяхното обезвреждане, подписана в Базел на 22 март 1989 г. (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 8 от 1996 г.)

(ДВ, бр. 1 от 1997 г.).

11. Стокхолмска конвенция за устойчивите органични замърсители, съставена в Стокхолм на 22 май 2001 г. (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 89 от 2004 г.) (ДВ, бр. 34 от 2005 г.).

12. Конвенция относно процедурата по предварително обосновано съгласие при международната търговия с определени опасни химични вещества и пестициди, съставена в Ротердам на 10 септември 1998 г., и нейните три регионални протокола (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 7 от 2000 г.) (обн., ДВ, бр. 33 от 2004 г.; изм., бр. 88 от 2005 г. и бр. 21 от 2009 г.).

13. Конвенция № 95 за закрилата на работната заплата, приета в Женева на 1 юли 1949 г. (ратифицирана с указ - Изв., бр. 54 от 1955 г.) (ДВ, бр. 37 от 1997 г.). Поради обстоятелствата, че:

- Горейзброените Конвенции са действащи за Р. България и са въведени със закон и/или указ доста преди обявяването на настоящата Обществена поръчка;

- За предишни периоди ние сме изпълнявали идентични или подобни Обществени поръчки в условията на действащи и въведени със закон и/или указ на всички Конвенции изброени по-горе;

- При изпълнението на идентични или подобни Обществени поръчки в условията на действащи и въведени със закон и/или указ на всички Конвенции изброени по-горе, ние не сме нарушили нито една от тях и съответно нямаме установена административна и/или наказателна мярка за извършено от нас нарушение.

Ние като опитен изпълнител считаме, че за спазването на условията и изискванията на която и да е било от изброените по-горе Конвенции няма да са необходими допълнителни или утежняващи разходи при изпълнението на предмета настоящата Обществена Поръчка за „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“.

#### **IV. Възможност участника да получи държавна помощ**

Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД, както и участващите в него дружества не са използвали, не ползват, и няма да ползват държавна помощ за и при изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Модернизация на път 1-8 „Калотина - Софийски околоръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“

В заключение бихме желали да посочим, че предложените цени са формирани на база обективно съществуващи икономически особености, изключително благоприятни обстоятелства за Консорциум "СТРАБАГ БПА" ДЗЗД за изпълнение на строителството, които самостоятелно и кумулативно обосновават предложените от нас по-благоприятни ценови параметри спрямо тези на останалите участници в обществената поръчка. Считаме, че предложените ценови параметри са обосновани и реалистични, което ще гарантира качеството на предлаганата от нас услуга.“

В приложение на така представените обосновки, участникът е представил:

**I. Доказателства към Обосновка по показател А1 Оценка по финансов показател за проектиране:** График за изпълнение на проектирането -1 бр.; Извлечение от Линеен график за СМР — срок за авторски надзор - 1 бр.; Извлечение от Линеен график за СМР „Директно трасе" - срок за авторски надзор -1бр.; Извлечение от Линеен график за СМР „Подпорни стени" и „Големи съоръжения" -срок за авторски надзор - 1 бр.; Извлечение от Линеен график за СМР „Шумозащитни стени" - срок за авторски надзор -1 бр.; Извлечение от Линеен график за СМР „Ландшафт" - срок за авторски надзор -1 бр.; Доказателства относно договорена часова ставка с членовете на проектантския; екип- допълнителни споразумения 4 бр.; Фактури за покупка на специализиран софтуер за проектиране, програмни продукти, компютърна техника и печатни устройства -11 бр.; Трудов договор на лице назначено на длъжност „Технически сътрудник" - 1 бр.; Доказателства за формиране на разходи по почистване - фактури 1 бр.; Доказателство за формиране на стойността на допълнителни геоложки проучвания, съгласно т. 3.5. от Заданието за проектиране -1 бр.; Доказателства за офис разходи - фактури 2 бр.; Регистрационни талони на автомобили, осигурени за проектантския екип - 4 бр.; Технически характеристики на автомобилите, осигурени за проектантския екип - 1 бр.; Доказателство за транспортно разстояние от централен офис на изпълнителя до обекта - карта 1 бр.

**II. Доказателства към Обосновка по показател А3 - Вътрешен баланс на единични цени за строителството:** Анализи на единични цени на СМР - 5 бр.; Инвентарна книга на „Щрабаг“ ЕАД към 01.07.2018 г. - 1 бр.; Нотариален акт за собственост на недвижим имот - 1 бр.; Писмо изх.

№ 68 от 13.08.2008 г. за промяна на търговско наименование - 1 бр.; Концесионни договори за добив на подземни богатства - 2 бр.; Рамкови договори за доставка на материали - 3 бр.; Оферти за доставка на материали от различните доставчици, събрани на етап подготовка на офертата; Годишен финансов отчет за 2017 г на „Щрабаг“ ЕАД - части „Отчет на финансовото състояние към 31.12.2017 г.“ и „Всеобхватен отчет за доходите“; Отчет за приходите и разходите за 2017 г на „Битумина ГмбХ България“ ЕООД.

**След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата, поради следните мотиви:**

Видно от изложеното в представените обосновки, участникът не е ограничава само до посочването на определени обстоятелства, но и аргументира и обосновава като цяло предлаганите от него ценови параметри по отделните показатели и позиции в настоящата процедура. Кратката ретроспекция, предхождаща двете писмени обосновки допълнително аргументира и обосновава изложеното от участника в тях. Отчетените от него фактори на влияние, които имат за резултат постигане на баланс между търсеното от възложителя качество и предлаганите от него цени способстват за постигането на целите на настоящата обществена поръчка и безспорно допълнително мотивират наличието на обективни по смисъла на закона обстоятелства.

По отношение на първата подробна писмена обосновка:

В тази част от обосновката си, участникът подробно мотивира и аргументира предлаганата от него цена по финансовия показател за проектиране. Изключителната специфика на въпросния показател е идентифицирана от участника и предмет на обстоен анализ от негова страна. Твърдението на участника, че при ценообразуването в тази част от дейностите, предмет на поръчката е съгласно „Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране“ (обн., ДВ, бр. 17 от 19.02.2008 г., в сила от 1.01.2008 г., изм. и доп., бр. 26 от 30.03.2012 г., в сила от 1.01.2012 г., бр. 58 от 2.07.2013 г., в сила от 2.07.2013 г., бр. 27 от 31.03.2017 г.), издадена от председателя на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) не е субективно такова. Довод в тази връзка е и обстоятелството, че цената за проектиране отчита и влиянието на единичните цени отново съобразно въпросната Методика. Цената за проектиране включва и отразява всички показатели и отделни части и особености за конкретния строеж и като цяло е между ниския и средния ценови диапазон за единица проектиран километър пътен участък. Доказателство за твърденията на участника е и изложението в табличен вид подробно и прецизно изчислен анализ на цената на проектиране, включващ възнагражденията на необходимият човешки ресурс за изпълнение на тази част от предмета на поръчката. В този анализ, участникът е обосновал ясно и обективно предлаганата от него цена за изпълнението на дейностите по проектиране. Комисията приема така посочения анализ за обективно отражение на начина на ценообразуване на участника и с оглед на допълнителните доказателства представени в тази подробна писмена обосновка, които потвърждават безспорно обективните обстоятелства изложени от участника, счита че участникът действително подробно и аргументирано обосновава предлаганата от него цена по този показател. Представените от участника мотиви обективират основните аспекти от ценообразуването по този показател напълно кореспондират и се подкрепят от подробната разбивка на разходите, които формират цената за проектиране. От участникът е отчетен един основен елемент от това ценообразуване, какъвто е разходът за персонала, който се планира да изготвя проекта. В този разход като основа лежат възнагражденията на всеки от въпросния екип – ръководен и експертен такъв, срокът за изпълнение на отделните дейности, необходимите човечески ресурси, левовата ставка за заплащане и общата стойност на посещенията на обекта. В допълнение, участникът подкрепя своите твърдения и обосновава същите чрез представени и правилно изчислени разходи за транспорт при проектирането, в допълнение на които фигурират присъщите на транспорта разходи като цена на гориво, офис консумативи, разходи за съгласуване, битово комунални разходи и т.н. Отчетени са транспортните разстояния, които допълнително ясно показват, че участникът е взел предвид при своето ценообразуване основни фактори на влияние при една толкова специфична за изпълнение дейност. Изключително прецизен е и подходът на участникът към доказателствата, представени от него в тази обосновка, чиято основна цел е в съответствие с разпоредбите на закона да осигурят изискуемата се пълнота, предвид вече установеното от комисията наличие на обективност в съответствие с обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП. Участникът обосновава изложението от него твърдения в допълнение на табличния анализ на разходите за труд и с представените от него споразумения с хора от основния експертен състав, документи удостоверяващи закупуването на

специализиран софтуер и други устройства, регистрационни талони на автомобили и техните технически характеристики, трудов договор, доказателства за офис разходи, доказателство за транспортното разстояние от централния офис на изпълнителя до обекта.

Комисията, счита че участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва образуването на стойностите по показателя, за който е изискана обосновката. Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за приемане на представената от КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ РЕГИОНИ“ ДЗЗД писмена обосновка.

По отношение на втората подробна писмена обосновка:

Видно от обосновката, участникът подробно е обосновал всеки от ценообразуващите елементи на отделните предлагани от него единични цени, включени в подпоказателя, предмет на обосновката. По отношение на предвидените и посочени от него в представените анализи на всяка от позициите, включени в подпоказателя, разходи за материали аргументирано са представени всички фактори, влияещи при определянето им, включително икономическия модел като цяло. В допълнение са мотивирани конкретно по отношение на материалите, постигнатите икономии. В тази връзка, следва да бъде отчетен фактът, че участникът подробно развива своите доводи, като посочва, че са постигнати добри отстъпки специално за материалите, в подкрепа на което представя и оферта от конкретен доставчик. Описан е подробно и обхватът на доставно-складовите разходи, като е направено примерно изброяване на включените в този елемент разходи. Като допълнителни се посочват условията на икономичност постигнати в резултат на предварително договорени преференциални цени още на етап подготовка на оферта. Комисията приема обосновката ѝ в тази част, тъй като действително за участника са налице обективни обстоятелства по смисъла на закона, за които подробно е представен ефектът им върху ценообразуването по отделните позиции и отчетените в тази връзка фактори на влияние. В тази част на обосновката са отчетени спецификите на обекта, като предвидени дейности за изпълнение, в частта за подпоказателя, предмет на обосноваване и конкретните посочени местоположения на ползвана кариера въз основа на концесионен договор и доставка на материали на основание Рамков договор между един от участниците в консорциума и дружество собственик на кариера. Доказателствата в тази връзка напълно подкрепят твърденията от участника обстоятелства и обективират наличието на предимство за участника, съответно на икономически по-изгодно предложение на основание рамково споразумение. Подробно се обосновава и обвързва в обосновката въпросната собствена база с нулевите в тази връзка доставно-складови разходи за отделните материали, което допълва обективността на изложените обстоятелства и доказва икономичност при изпълнение на поръчката в тази част на обосновката, което от своя страна представлява безспорно основание за приемането ѝ.

Предвидените разходи за труд от участника отново са мотивирано представени и аргументирани с оглед потвърждаване на твърденията за наличие на икономичност при изпълнението и в този аспект на обосновката. Комисията счита, че и в тази си част обосновката представя обективни по смисъла на закона обстоятелства, подкрепени от пълния и подробен анализ извършен от страна на участника при формирането на тези разходи. Видно е, че са съобразени, както действащото законодателство в областта на труда, така и спецификите които носи този елемент от ценообразуването. Обосновани и подкрепени с мотиви са аргументите на участника, че представените калкулации в тази връзка са при условията на спазена минимална единична цена на труд. Направеният подробен анализ в тази част от обосновката ясно показва, че участникът е отчетел като обективно обстоятелството за липса на нает персонал и разходи в тази връзка, което е обвързано с реално измерване на времето необходимо на работниците при изпълнение на същата дейност на други обекти. В обосновката в тази ѝ част са обхванати и съобразени всички аспекти на допълнителните разходи за труд, включително осигуровките на работниците, осигуряването на лични предпазни средства и други от този тип разходи, които могат да възникнат по време на изпълнението като командировъчни разходи например.

Идентичен и доказано обективен е подходът на участника при обосноваването и на предвидените от него и предмет на следващ анализ в обосновката разходи за механизация. В тази

част от обосновката отново подробно са анализирани и представени твърденията от участника обективни обстоятелства по смисъла на закона като икономичност по отношение на цената на механизацията. Комисията, счита че и в конкретния случай, участникът подробно обосновава посочените от него в приложените анализи стойности предвид констатираното наличие на обективни по смисъла на закона обстоятелства. Подробно е обосновано практическото установяване на разходната норма на механизацията, като в допълнение са посочени и в представените калкулации, включените от участника елементи, относими към ценообразуването в тази част. Мотивирано е в обосновката и обстоятелството свързано с реално измерено време при изпълнение на съответния вид СМР със съответната механизация при изпълнение на същата дейност на други обекти, изпълнявани от дружествата включени в консорциума. Отчетени са и съответните елементи от начислените разходи, представляващи допълнителни такива за механизацията. Представен е подробен анализ на въпросните елементи, от който е видно, че същия включва основни разходи като необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините, консумативи за тях, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход, амортизации. По отношение на амортизациите, участникът не е ограничил до простото им посочване, а е развил подробно отчетените от него елементи, като амортизацията на новите и не нови машини, политиката на дружествата в тази връзка и отчетената в тази връзка една и закономерна последица, а именно – редуциране на начисленията за амортизация в посока на тяхното намаляване по размер. Това е пряко обвързано със съответното намаляване на допълнителните разходи върху механизацията и в крайна сметка и намаляване на единичните цени по показателя, предмет на обосновката.

В частта на обосновката, касаеща печалбата на участника са налице отново обосновани твърдения за реализираната икономичност. В подкрепа на това се приемат и обективно представените от участника данни за свободни парични средства, чиито размери той е готов да докаже и насочва към публикуван в търговския регистър годишен финансов отчет на едно от дружествата. Обосновани са в тази връзка обективните изчисления, касаещи обвързването на печалбата с евентуални постъпления и подходът на участника вместо да се рискува с по-високи нива на печалба и загуба на възможността да сключи договор, да се наблегне и приеме подход за ниска печалба с определена норма на възвръщаемост, която в крайна сметка се приема от него като достатъчна.

Не на последно място основен мотив за приемане на обосновката по настоящата поръчка са и развитите от участника доводи в заключителната ѝ част, според които следва обоснован извод за наличие и на изключително благоприятни условия за участника. В този аспект са отчетени няколко аргумента, чието обосноваване предоставя на комисията възможността за приемането им като обективни такива свързани с договорени изключителни за него ценови условия от доставчици на строителни материали, финансовия ресурс на дружествата, формиращи консорциума и собствените на участника бази и сервиси за ремонт при нужда на ползваната механизация, благоприятстващи доказаната от него възможност за формиране на по-благоприятно предложение в частта на показателя, предмет на настоящата обосновка. Отчетен е и фактът, че участникът е независим по отношение на наемане на подизпълнители или трети лица по отношение на механизацията, което обстоятелство е обективно и както е обосновано от участника в настоящия случай му предоставя възможността да представи цени в които липсва компонент, касаещ начисляване на допълнителни разходи в тази връзка.

С оглед горното е безспорно, че участникът представя един пълен и обоснован анализ на предлаганите от него цени, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка единична цена по отделните позиции, включени в подпоказателя, предмет на настоящата обосновка. Участникът обосновава предлаганите от него цени и подробно мотивира всички аспекти в тази връзка, касаещи отделните елементи на ценообразуването му и влиянието им при формиране на предлаганите стойности.

Комисията приема и изложените твърдения от участника и в следващата част на обосновката му, където се обосновава наличието на обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Водена от подробните мотиви на участникът и приложените от него доказателства към тази втора обосновка на единичните цени в показателя за вътрешния им баланс, комисията приема, че действително за участника са налице изключително благоприятни условия при изпълнение на

поръчката, свързани с преференциите на българското дружество от консорциума, което като част от такъв концерн разполага с преференциални цени и ценови условия на висококачествени материали, в потвърждение на което обстоятелство, участникът представя и оферти на доставчици още на етап подготовка на ценовото предложение. Друго изключително благоприятно условие за участие, което комисията приема за доказано и обективно обосновано е финансовия ресурс, с който разполагат дружествата, формиращи консорциума – участник в процедурата, информация за което се открива в представеното Приложение № 6 към обосновката. Следващо благоприятно условие с характер на изключителност за участника в конкретния случай е и фактът, че един от партньорите разполага със собствена база в близост до обекта оборудвана с няколко комплекта собствени машини, лека механизация и транспортни средства за изпълнение на обекти в областта на пътното строителство. Наличието в базата на сервиз за ремонт отново следва да се отчете като благоприятно условие изключително за участника, тъй като прави именно него независим по отношение на местодомуването и сервизното обслужване на ползваната от него механизация. Твърдението на участника и в тази му част не остава голословно, а е подкрепено с доказателство, удостоверяващо собственост чрез нотариален акт.

Комисията, счита че участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва образуването на стойностите по показателя, за който е изискана обосновката. Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за приемане на представената от КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ РЕГИОНИ“ ДЗЗД писмена обосновка.

**Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема представените подробни писмени обосновки и допуска участника Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД до класиране в процедурата.**

### **III. Участник Обединение „Калотина-София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД:**

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на тяхното образуване, а именно:

Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя АЗ - **Вътрешен баланс по единични цени за строителството**, за предлаганата от него единична цена в лева без ДДС за следните позиции:

- 3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“;
- 3403.1.3 „Подходящи материали група "А-1-а"“.

Обосновката е изискана с писмо с изх. № 53-00-6082/05.07.2018 г.

При прегледа на представената с вх. № 55-00-463/10.07.2018 г. от участника писмена обосновка се констатира следното:

Участникът твърди, че по отношение на ценообразуването е изходил от следните основни фактори, формиращи общия резултат по отношение, на които според него безспорно са налице обстоятелствата предвидени в разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, посочени аргументирано - избраните технически решения за изпълнение на изкопните работи и наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството.

В обосновката се твърди, че в рамките на обекта по време на изкопните работи част от обхвата на проекта ще бъдат добивани основните суровини - материали за влагане и изграждане на насипи, което дава възможност за намаляване разходите на участника за доставка на инертни материали от дълги разстояния, ограничавайки транспортът в рамките на обекта и респективно чрез добиването на материал за насип от направените изкопи отпада изцяло разходът за закупуване на подходящ материал за насип. След направа на подробни проучвания на количеството и качеството на обема материал подлежащ на изкопаване участникът е установил, че количествата необходими за влагане в насип по позиция 3403.1.3 „Подходящ материал група

А-1-а“ са налични в остатък от материала предвиден за изкоп. Предвидил е цялостно използване на изкопания материал като за целта на обекта ще бъде позиционирана трошачна машина и пресевна инсталация за обработката на материала до необходимата зърнометрия отговаряща на изискванията за нейното влягане в насипи, като разход в перата за изкоп на скален материал. По този начин, според участника се мотивира при ценообразуването по позиция 3403.2.3 да е предвидено само необходимата механизация за доставка на материала в рамките на обекта и неговото полагане и уплътняване.

За изпълнението на строително - монтажни работи по позиция 3403.1.3 „Подходящ материал група А-1-а“ основната механизация, която е заложил участникът в оформянето на цената е грейдер. Единичната цена по позиция 3403.1.3 се определя от цената за една машиносмяна на основната механизация и от необходимият брой машиносмени за единица работа. Това означава, че единичната цена за този вид работа може да се намали или като се използва евтина механизация или като се използва механизация с висока производителност. С цел намаляване на единичните цени в ценово предложение и предоставяне на максимално изгодни условия за Възложителя, Обединение „КАЛОТИНА-СОФИЯ“ твърди, че търси оптималното отношение между цена на машиносмяна и производителност на механизацията, предвидена за изпълнение на работа.

По отношение на цената на машиносмяната на механизацията, участникът излага следното:

Разходите, които взимат участие в определянето на цената на машиносмяна, се разделят на три вида - фиксирани, оперативни и разходи за труд. **Фиксираните разходи (ФР)** са тези, които могат да се определят на база време, а не на база количество извършена работа. Те не спират когато работата спре и трябва да се разпределят на работните часове по време на годината. Стандартно, към фиксираните разходи се причисляват цената на придобиване, амортизацията на оборудването, лихвите по инвестицията, данъци, склад, застраховка и др. **Оперативните разходи (ОР)** зависят директно от режима на експлоатация. Тези разходи включват разходите за гориво, смазочни материали, гуми, поддръжка и ремонт. За всяка машина се взема предвид разходна норма за горивото, цената на смазочните материали, разходите за смяна на гумите, цената на по-скъпите консумативи (напр. акумулатори), периода и стойността на ремонтите и др. **Разходите за труд (РЗ)** за свързани с възнагражденията на служителите, работещи с машините - заплата, осигурителни вноски, данъци и т.н. Твърди се, че по време на подготовката на офертното предложение е направено проучване на пазара за наем на механизация и за изпълнението на поръчката е подбрана механизация с оптимално отношение между наемна цена и производителност. Сочи се, че богатият опит на участниците в Обединението в изпълнението на подобни обекти, дава възможност тези разходи да се оптимизират и да се даде реалистична оптимизирана цена на машиносмяна за необходимата механизация, каквато е заложена в представените единични цени.

По отношение на производителността на машината.

В тази част от обосновката си, участникът представя следното: „Експлоатационната производителност на основната машина - грейдер, е:  $Pe = (T.q / 1. Kp) * Kвр$ , м3, където: Т е времетраенето на една работна смяна, ч; q - обемът на изкопаната и пробутана почва при един ход, м3; t - времето за един ход на машината, сек.; Kp - коеф. на разбухване; Kвр. - коеф. за използване по време.  $Pe = (8*3600*3.5/65*1.27) * 0.80 = 976,86$  м3/мсм“. При изпълнение на подобни насипи, според участника, практиката показва, че се изпълняват 1200 - 1300 м3/ден. Приетата производителност на грейдера като водеща машина в анализната цена е **600 м3/мсм**, което показва според участникът, че „оферентът е оценил правилно условията за извършване на работата и цената е реалистична“. За изпълнението на строително - монтажни работи по позиция 3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“ основната механизация, която сме заложили в оформянето на цената е багер. Единичната цена по позиция 3302.2 се определя от цената за една машиносмяна на основната механизация и от необходимият брой машиносмени за единица работа. Това означава, че единичната цена за този вид работа може да се намали или като се използва евтина механизация или като се използва механизация с висока производителност. С цел намаляване на единичните цени в ценово предложение и предоставяне на максимално изгодни условия за Възложителя, Обединение „КАЛОТИНА-СОФИЯ“ твърди, че търси оптималното отношение между цена на машиносмяна и производителност на механизацията, предвидена за



изпълнение на работа.

По отношение на цената на машиносмяната на механизацията: Разходите, които взимат участие в определянето на цената на машиносмяна, се разделят на три вида - фиксирани, оперативни и разходи за труд. **Фиксираните разходи (ФР)** са тези, които могат да се определят на база време, а не на база количество извършена работа. Те не спират когато работата спре и трябва да се разпределят на работните часове по време на годината. Стандартно, към фиксираните разходи се причисляват цената на придобиване, амортизацията на оборудването, лихвите по инвестицията, данъци, склад, застраховка и др. **Оперативните разходи (ОР)** зависят директно от режима на експлоатация. Тези разходи включват разходите за гориво, смазочни материали, гуми, поддръжка и ремонт. За всяка машина се взема предвид разходна норма за горивото, цената на смазочните материали, разходите за смяна на гумите, цената на по-скъпите консумативи (напр. акумулатори), периода и стойността на ремонтите и др. **Разходите за труд (РЗ)** за свързани с възнагражденията на служителите, работещи с машините - заплата, осигурителни вноски, данъци и т.н. По време на подготовката на офертно предложение, участникът твърди, че е направено проучване на пазара за наем на механизация и за изпълнението на поръчката е подбрана механизация с оптимално отношение между наемна цена и производителност. Отново се сочи, че богатият опит на участниците в Обединението в изпълнението на подобни обекти, дава възможност тези разходи да се оптимизират и да се даде реалистична оптимизирана цена на машиносмяна за необходимата механизация, каквато е заложена в представените единични цени.

По отношение на производителността на машината. В тази част от обосновката си, участникът представя следното: „Максимална теоретична експлоатационна производителност на багер е :  $Pe = 60 * q * n * K_n * K_{вр} / K_p$ . Където:  $Pe$  - производителност;  $q$  - обем на кофата;  $n$  - брой обороти за минута;  $K_n$  - Коефициент на напълване на коша;  $K_{вр}$  - Коеф. на използване на машината по време;  $K_p$  - коефициент на разбухване.  $q = 0.8 \text{ м}^3$ ;  $n = 4$ ;  $K_n = 0.97$ ;  $K_{вр} = 0.7$ ;  $K_p = 1.25$ ;  $Pe = 60 * 0.8 * 4 * 0.97 * 0.7 / 1.25$ ;  $Pe = 156.44 \text{ м}^3/\text{ч}$  или  $1251.53 \text{ м}^3/\text{мсм}$ . Участникът твърди, че в представения от него анализ приетата производителност е **1150 м<sup>3</sup>/мсм**, което показва, че работата е напълно изпълнима при равнището на тази единична цена. Земните маси от изкопа, неподходящи за влагане е предвидил да се депонират в рамките на обекта, като същите ще бъдат използвани за насипване и подравняване на терени предвидени за целта.

В допълнение, участникът твърди, че: „Процесът на ценообразуване изисква от Обединение „КАЛОТИНА –СОФИЯ“ да се съобразява с много фактори, влияещи на цените. Това е наложило избор на адекватен за фирмите участници в обединението метод за ценообразуване. Методът е конкретната технология, по която се формира цената и се натрупват нейните елементи. Той съответства изцяло на ценовата стратегия, като зад всяка една предложена цена, стоят конкретни разходи с вече доказани разходни норми. Нашата строителна калкулация при изготвяне на конкретното ценово предложение е съставена от: разходи за труд; разходи за механизирани строителни процеси; разходи за материали; печалба. Цените по позициите предмет на настоящата обосновка се обуславят само от разходи за механизация и печалбата на обединението.

Също така голяма част от собствената ни механизация е нова и е с висока степен на производителност, адекватно техническо обслужване и поддръжане, което от своя страна значително намалява риска от текущи повреди и необходимост от ремонтни дейности, и обуславя наличието на минимални разходи за поддръжка и експлоатация на строителната механизация. В допълнение към факта, че участниците в обединението разполагат със собствена строителна техника, от значение е и обстоятелството, че голяма част от същата се намира в непосредствена близост до Обекта, което води и до наличие на минимални разходи, необходими за нейното транспортиране. Разработването на нормите за машинно време е извършено по утвърдена експертна фирмена методика, която включва следните етапи: Изучаване на строителния процес; Изследване на характера на работно време и обработване на получените данни; Определяне размера на разхода на работно време и обработване на получените данни; Проектиране на нормите; Проверка в производствени условия; Внедряване на нормите при планиране на строителния процес. **Изучаване на строителния процес** - Направено е проучване на начина на изпълнение на строителния процес. Изучен е и опитът на други фирми занимаващи се с подобен вид дейност, при подобни условия. В резултат на това е съставена норма на процеса, осигуряваща съставянето на норма, възможна за изпълнение и стимулираща повишаването на



производителността на труда. **Изследване на характера на работно време и обработване на получените данни** - Изследване характера на разхода на работно време - проучен е и е анализиран разходът на време от работниците и машините и ефективността на използването на работното им време. Работно време е узаконената продължителност на работната смяна, която за пет работна седмица е 8 часа. Работното време е разделено на две основни групи - необходимо работно време и загуби на работно време. Предмет на техническото нормиране е необходимото работно време, тъй, като то обхваща времето, което е безусловно необходимо за произвеждане на определения обем продукция. **Определяне размера на разхода на работно време и обработване на получените данни** - Определяне размера на разхода на работно време и обработване на получените данни извършваме с помощта на хронометражни наблюдения. Чрез тях сме установили, характерът и количеството на употребеното време общо за целия процес и по съставлящите го операции, количеството на извършената работа през време на наблюдението, загубите на време и пораждащите ги причини, фактическите условия, при които е извършено наблюдението. **Проектиране на нормите** - Проектираните технически норми обхващат комплексно всички работни операции, от които е съставен строителния процес, и които са технологично необходими. Нормите са проектирани въз основа на получените резултати от обработването на хронометражните данни. Проектиране извършваме по различен начин, в зависимост от това дали нормите са за ръчно изпълнявани процеси или за такива извършени по механизирания начин. **Проверка в производствени условия** - Така определените технически норми проверяваме в производствени условия, като сравняваме очакваните и получените резултати за различни периоди от време - един работен ден, една работна седмица, един месец. При установени сериозни отклонения проверяваме точността на съставянето на нормата и се коригират допуснатите пропуски и грешки. **Внедряване на нормите при планиране на строителния процес** Внедряването на нормите се осъществява след утвърждаването им от експертен инженерно - технически състав. Съгласно Методиката за оценка от документацията предоставена ни от Възложителя, същия определя предложени цени като основен показател. В тази връзка, при формиране на конкретната цена за съответния вид работа стои единствено и само преценката на съответния участник, е което се ангажира качествено изпълнение, което е отговорност на Изпълнителя. Предложените от наша страна цени, няма да повлияят на качествено изпълнение на поръчката. Преценката на всеки един участник по отношение на предложената цена за изпълнение на съответния вид работа се детерминира от опита, ресурсната и кадрова обезпеченост и увереността му, че ще изпълни качествено поетия ангажимент. Именно благодарение на придобития с годините опит и натрупаният финансов ресурс, успяхме да изготвим организация на работата, обезпечаваща максимално уплътнение на заетите ресурси - финансов, кадрови и технически и да осигурим изпълнението на поръчката на посочените цени. Предлаганата от нас цена по отделните подпоказатели кореспондира със средните пазарни цени за региона. Представяването от мен Обединение „КАЛОТИНА-СОФИЯ“ се ангажира с така предложените цени при условията на проекто-договора на Възложителя. Подчертаваме, че Обединение „КАЛОТИНА-СОФИЯ“ изразява и ангажираността на висшия си мениджмънт за реално изпълнение на предложените цени. Ръководството на Обединението съзнава отговорността си спрямо гражданите на Република България и не само като реномирани фирми със стабилна позиция на националния и международен строителен пазар, но и като компании -работодатели на значим процент от активното българско население. В подкрепа на изложеното по-горе прилагаме анализи на единичните цени по описаните по - горе подпоказатели, които са изцяло съобразени с наличните ресурси, с които разполагат участниците в обединението. В представените от дружеството анализи на единичните цени са анализирани директните разходи, индиректните разходи и печалбата. Остойностяването на първият компонент е себестойността на услугата, а индиректните разходи са съпътстващи изпълнението на услугата разходи. Печалбата е заложена като фиксиран процент от сумата на директните и индиректни разходи. Този процент зависи от политиката на фирмата - целта, с която участва, както и рисковете, съпътстващи изпълнението на обекта на поръчката. Направен е производствен анализ на обекта. Той е извършен от инженери, икономисти и специалисти разработващи единичните цени, с оглед на приетата организация на строителството и ценова политика в обединението. Наличието на достатъчни ресурси, които ще бъдат мобилизирани при възлагане на изпълнението на обекта позволява оптимална организация

на работния процес и ефективно координиране между различните звена, включени в изпълнението на обекта предмет на обществената поръчка. Основни принципи, заложи при разработването на единичните цени са: Целесъобразен ред за разгръщане на строителния процес предвид технологичните последователности; Непрекъснато строителство при висока производителност; Рационално използване на капиталовложението. Именно благодарение на придобития дългогодишен опит и натрупаният финансов ресурс, успяхме да изготвим организация на работата, обезпечаваща максимално уплътнение на заетите ресурси - кадрови и технически и осигуряваща изпълнението на обществената поръчка с представено оптимално конкурентно ценово предложение, благодарение на наличието на изключително благоприятни условия за участника.

С оглед изложените по - горе обективни обстоятелства, мотивирани от наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка, като собствена финансова и ресурсна обезпеченост, дългогодишен опит в строителния сектор и познаване на обекта на поръчката, както и опит в изпълнението на точно този тип договори Обединението предлага изключително изгодни и гарантиращи интересите на Възложителя цени по отделните видове работи. Изготвените цени са обосновани от висока производителност на машините, труда и производството и доставката на материалите. Считаме, че са налице обективни обстоятелства, които аргументират предложената от нас цена, които се изразяват в: Коректно и прецизно остойностяване на всички необходими видове работи; Възможност да постигнем ниска себестойност на крайния продукт поради висока производителност на изцяло реновирания ни машинен парк; Изключително високия професионализъм и опит на ръководството на обекта; Високо ниво на подготовка на изпълнителския състав; Организация на работите обезпечаваща максимално уплътнение на заетите ресурси и осигуряване на висока производителност при постоянно ниво на разходите; Изключително ниски и почти нулеви разходи за мобилизация; Липса на заложи инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на поръчката; Наличие на изключително добри ценови условия от доставчици на основни материали и суровини - дългогодишен директен контакт с производители; Собствен машинен парк, обезпечен от собствена сервизна база за поддръжка, които обстоятелства в своята съвкупност дават възможност за прогнозируемост на разходите за ремонт и поддръжка и поддържането им на изключително ниски нива; Ниски и почти нулеви амортизационни отчисления по отношение на предвидената техника; Постигнати изключително конкурентни цени за работите, които ще бъдат изпълнявани от доставчици на материали и услуги.“

В заключение, участникът твърди, че счита предложените от него цени са съобразени с тръжната документация и напълно покриващи изискванията на Възложителя за обезпечаване на поръчката, както и че обосновава наличието на обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП. В приложение в обосновката са представени два анализа на единични цени.

**След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата, поради следните мотиви:**

Комисията приема и отчита, че по отношение на ценообразуването за позициите, за които е изискана подробната писмена обосновка за участникът са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП - избраните технически решения за изпълнение на изкопните работи и наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Подробните мотиви, изложени от участника относно изкопните работи, безспорно аргументират изцяло и в изискуемата се от закона пълнота и обективност предлаганите от участника ценови параметри. Правилно и напълно обективно е обстоятелството, че в рамките на обекта по време на изкопните работи част от обхвата на проекта ще бъдат добивани основните суровини - материали за влагане и изграждане на насипи, което дава възможност за намаляване разходите на участника за доставка на инертни материали от дълги разстояния, ограничавайки транспортът в рамките на обекта и респективно чрез добиването на материал за насип от направените изкопи отпада изцяло разходът за закупуване на подходящ материал за насип. Именно този подход, който комисията отчита като обективно техническо решение и направените от участника подробни проучвания на количеството и качеството на обема материал подлежащ на изкопаване, потвърждават основния извод в така представената подробна писмена обосновка, че количествата необходими за влагане в насип по позиция 3403.1.3 „Подходящ материал група А-1-а“ са налични в остатък от материала

предвиден за изкоп. Предвиденото цялостно използване на изкопания материал, като за целта на обекта бъде позиционирана тропачна машина и пресевна инсталация за обработката на материала до необходимата зърнометрия, отговаряща на изискванията за нейното влягане в насипи, като разход в перата за изкоп на скален материал. Изложеното според комисията е мотив да се приеме, че така се аргументира и обосновава ценообразуването по позиция 3403.2.3 да е предвидено само за необходимата механизация за доставка на материала в рамките на обекта и неговото полагане и уплътняване. Видно от изложеното в обосновката за изпълнението на строително - монтажни работи по позиция 3403.1.3 „Подходящ материал група А-1-а“ основната механизация, която е заложил участникът в оформянето на цената е грейдер. В този смисъл, комисията счита че представения анализ на единичната цена по тази позиция, предлагана от участника е обективна, тъй като действително единичната цена по позиция 3403.1.3 се определя от цената за една машиносмяна на основната механизация и от необходимият брой машиносмени за единица работа.

В тази връзка в допълнение относно цената на машиносмяната, обосновката на участника е обективно отразяваща действителните и съществени елементи на ценообразуване, като следва да се приемат аргументите на участника относно разходите, които взимат участие в определянето на цената на машиносмяна. Мотивите относно тяхното разделяне на три вида - фиксирани, оперативни и разходи за труд и обстоятелството, че видно от обосновката съдържанието на тези три вида разхода ясно показват и доказват, че при ценообразуването по тази позиция, участникът е отчетел специфични за дейността показатели като - цената на придобиване на механизация, амортизацията на оборудването, лихвите по инвестицията, данъци, склад, застраховка, разходите за гориво, смазочни материали, гуми, поддръжка и ремонт, възнаграждения на служители, работещи с машините - заплата, осигурителни вноски, данъци и т.н. Всичко изложено в своята съвкупност обосновава обективното обстоятелство в конкретния случай - техническо решение, което води до наличието на друго такова обективно обстоятелство - изключително благоприятни условия за участника при изпълнението и съответно ценообразуването на тази позиция. Обективността на обосновката в конкретния случай се постига и потвърждава от изчисленията направен от участника относно производителността на машината, които показват, че действително са оценени правилно условията на работа точно за конкретната позиция.

Идентично е становището на комисията относно изпълнението на строително - монтажни работи по позиция 3302.2 „Изкоп на неподходящ материал“, където основната механизация, която е заложена в оформянето на цената е багер. Отново са възприети и сметени за доказани доводите, че единичната цена по позиция 3302.2 се определя от цената за една машиносмяна на основната механизация и от необходимият брой машиносмени за единица работа. В този смисъл, по отношение на цената на машиносмяната на механизацията отново са отчетени разходите, които взимат участие в определянето на цената на машиносмяна, разделени на три вида - фиксирани, оперативни и разходи за труд. Отново аргументите и за трите вида ясно показват, че при формирането им са отчетени основни елементи като цената на придобиване, амортизацията на оборудването, лихвите по инвестицията, данъци, склад, застраховка, разходите за гориво, смазочни материали, гуми, поддръжка и ремонт, възнагражденията на служителите, работещи с машините - заплата, осигурителни вноски, данъци и т.н. Обективността на обосновката в конкретния случай и по отношение на производителността на машината се постига и потвърждава от изчисленията направен от участника относно производителността на машината, които показват, че действително са оценени правилно условията на работа точно за конкретната позиция.

В допълнение изложените от участникът аргументи по отношение на така предлаганите от него единични цени по отделните позиции, за които е изискана подробната писмена обосновка обективират широкообхватния подход на участника и постигнатото от него единство на елементи на ценообразуване, които в своята съвкупност, ведно с представените като доказателство анализ на единичните цени по отделните позиции доказват, че така представената обосновка е подробна и обективна, съответно отговаряща на изискуемите се по закон пълнота и обективност. В подкрепа на това заключение е и обстоятелството, че допълнително участникът се обосновава, че разработването на нормите за разход на труд и за машинно време е извършено по утвърдена експертна фирмена методика, която включва следните етапи: Изучаване на строителния процес;

Изследване на характера на работно време и обработване на получените данни; Определяне размера на разхода на работно време и обработване на получените данни; Проектиране на нормите; Проверка в производствени условия; Внедряване на нормите при планиране на строителния процес.

Комисията приема и представените в подкрепа на обосновката мотиви и аргументи - анализи на единичните цени по описаните по - горе подпоказатели, видно от които при единичните цени са анализирани директните разходи, индиректните разходи и печалбата. Остойностяването на първият компонент е себестойността на услугата, а индиректните разходи са съпътстващи изпълнението на услугата разходи. Печалбата е заложена като фиксиран процент от сумата на директните и индиректни разходи. Този процент зависи от политиката на фирмата - целта, с която участва, както и рисковете, съпътстващи изпълнението на обекта на поръчката. Допълнителните аргументи по отношение на анализите, представени в обосновката показват и доказват, че има представено оптимално конкурентно ценово предложение, благодарение на наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Комисията, счита че участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва наличието на изключително благоприятни условия при изпълнение на поръчката при образуването на стойностите по показателя, за който е изискана обосновката. Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за приемане на представената писмена обосновка.

**Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника Обединение „Калотина-София“ до класиране в процедурата.**

Комисията продължи своята работа с оценка на горепосочените допуснати до класиране оферти по показател А - Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство и вътрешен баланс по сметки за строителството, формирана по следния начин:

$$A = A_1 + A_2 + A_3$$

където:

A<sub>1</sub> - Оценка по финансов показател за проектиране, с относителна тежест 5 т;

A<sub>2</sub> - Оценка по финансов показател за строителство, с относителна тежест 35 т;

A<sub>3</sub> - Вътрешен баланс по единични цени за строителството, с относителна тежест 20 т.

### **1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране – A<sub>1</sub>:**

$$A_1 = \left( \frac{Ц_{пр.мин}}{Ц_{пр.i}} \right) * 5$$

където:

Ц<sub>пр. мин</sub> – най – ниската предлагана цена за изпълнение на проектантските работи в лв. без ДДС;

Ц<sub>пр.i</sub> – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на проектантските работи в лв. без ДДС.

### **2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство - A<sub>2</sub>:**

$$A_2 = \left( \frac{Ц_{смп.мин}}{Ц_{смп. i}} \right) * 35$$

където:

Ц<sub>смп. мин</sub> – най – ниската предлагана цена за изпълнение на СМР в лв. без ДДС;

$\Pi_{\text{ср.}i}$  – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на СМР в лв. без ДДС.

### 3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични пени за строителството – $A_3$ :

**$A_3$**  – Оценяват се предложените единични пени за следните позиции, посочени и в таблицата по-долу: Позиция 3302.2; Позиция 3303.3; Позиция 3303.4; Позиция 3403.1.1; Позиция 3403.1.3; Позиция 4200.1; Позиция 4200.2; Позиция 5401; Позиция 5502; Позиция 5602; Позиция 5603; Позиция 5604; Позиция 6330.3; Позиция 6330.4; Позиция 7150.8; Позиция 7150.9; Позиция 7150.10; Позиция 7623; Позиция 8210.2 и Позиция 8210.3, с относителна тежест 20 точки.

Оценката на единичните пени на всеки участник се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена за съответната позиция към цената на сметката предложена от съответния участник в „Офертна сметка“ по следната формула:

$$A_3 = \left[ \frac{ЕЦ_{3302.2min}}{ЕЦ_{3302.2ук}} * 0,03 + \frac{ЕЦ_{3303.3min}}{ЕЦ_{3303.3ук}} * 0,03 + \frac{ЕЦ_{3303.4min}}{ЕЦ_{3303.4ук}} * 0,03 + \frac{ЕЦ_{3403.1.1min}}{ЕЦ_{3403.1.1ук}} * 0,04 + \frac{ЕЦ_{3403.1.3min}}{ЕЦ_{3403.1.3ук}} * 0,06 + \frac{ЕЦ_{4200.1min}}{ЕЦ_{4200.1ук}} * 0,03 + \frac{ЕЦ_{4200.2min}}{ЕЦ_{4200.2ук}} * 0,05 + \frac{ЕЦ_{5401min}}{ЕЦ_{5401ук}} * 0,10 + \frac{ЕЦ_{5502min}}{ЕЦ_{5502ук}} * 0,10 + \frac{ЕЦ_{5602min}}{ЕЦ_{5602ук}} * 0,03 + \frac{ЕЦ_{5603min}}{ЕЦ_{5603ук}} * 0,13 + \frac{ЕЦ_{5604min}}{ЕЦ_{5604ук}} * 0,13 + \frac{ЕЦ_{6330.3min}}{ЕЦ_{6330.3ук}} * 0,05 + \frac{ЕЦ_{6330.4min}}{ЕЦ_{6330.4ук}} * 0,05 + \frac{ЕЦ_{7150.8min}}{ЕЦ_{7150.8ук}} * 0,02 + \frac{ЕЦ_{7150.9min}}{ЕЦ_{7150.9ук}} * 0,02 + \frac{ЕЦ_{7150.10min}}{ЕЦ_{7150.10ук}} * 0,02 + \frac{ЕЦ_{7623min}}{ЕЦ_{7623ук}} * 0,04 + \frac{ЕЦ_{8210.2min}}{ЕЦ_{8210.2ук}} * 0,02 + \frac{ЕЦ_{8210.3min}}{ЕЦ_{8210.3ук}} * 0,02 \right] * 20$$

**където:**

$ЕЦ_{i min}$  - най - ниската предложена единична цена от всички участници за позиция  $i$ ;

$ЕЦ_{i ук}$  – предложена единична цена от съответния участник за позиция  $i$ ;

$i = 3302.2; 3303.3; 3303.4; 3403.1.1; 3403.1.3; 4200.1; 4200.2; 5401; 5502; 5602; 5603; 5604; 6330.3; 6330.4; 7150.8; 7150.9; 7150.10; 7623; 8210.2$  и  $8210.3$ .

Комисията извърши оценка на офертите по съответния показател, както следва:

**$A_1$  – Оценка по финансов показател за проектиране, с относителна тежест 5 т;**

Участник	$\Pi_{\text{пр.}i}$ – стойност на ценово предложение за изпълнение на проектантските работи в лв. без ДДС	Оценка по подпоказател $A_1$ $A_1 = (\Pi_{\text{пр. Мин}} / \Pi_{\text{пр.}i}) * 5$
1. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД	6 700 000.00	2.39
2. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД	5 000 000.00	3.20
3. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД	3 203 850.01	5.00
4. Обединение „Калотина- София“	5 258 000.00	3.05

$\Pi_{\text{пр. мин}}$  – най – ниската предлагана цена за изпълнение на проектантските работи в лв. без ДДС =

3 203 850.01

Таблица 2

**A<sub>2</sub> - Оценка по финансов показател за строителство, с относителна тежест 35 т;**

Участник	Ц смр.і – стойност на пеново предложение за изпълнение на СМР в лв. без ДДС.	Оценка по подпоказател A2  A2= (Цсмр. мин/ Цсмр.і)*35
1. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД	122 456 999.31	<b>34.87</b>
2. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД	122 300 000.00	<b>34.91</b>
3. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД	121 989 121.15	<b>35.00</b>
4. Обединение „Калотина-София“	122 535 625.82	<b>34.84</b>

Ц смр. мин – най – ниската предлагана цена за изпълнение на СМР в лв. без ДДС =

121 989 121.15

Таблица 3

**A<sub>3</sub> - Вътрешен баланс по единични цени за строителството, с относителна тежест 20 т.**

Участник		Един. мярка	Тежест (Р)	ЕЦ і min – най – ниската предложена единична цена	1. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД		2. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД		3. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД		4. Обединение „Калотина-София“	
Позиция	Описание на видовете работи				ЕЦ і ук (лева, без ДДС)	(ЕЦ і min/ ЕЦ і ук)*Р	ЕЦ і ук (лева, без ДДС)	(ЕЦ і min/ ЕЦ і ук)*Р	ЕЦ і ук (лева, без ДДС)	(ЕЦ і min/ ЕЦ і ук)*Р	ЕЦ і ук (лева, без ДДС)	(ЕЦ і min/ ЕЦ і ук)*Р
3302.2	Изкоп на неподходящ материал	м3	0.03	2.06	5.00	0.01	2.10	0.03	2.15	0.03	2.06	0.03
3303.3	Взаимствен изкоп подходящ материал група "А-I-a"	м3	0.03	20.00	24.94	0.02	20.00	0.03	20.67	0.03	21.22	0.03
3303.4	Взаимствен подходящ материал в насип към съоръженията и над фундаменти на съоръжения	м3	0.03	20.00	24.94	0.02	20.00	0.03	20.67	0.03	21.56	0.03
3403.1.1	Подходящ материал в насипа	м3	0.04	5.07	7.50	0.03	7.20	0.03	5.07	0.04	5.93	0.03
3403.1.3	Подходящи материали група "А-I-a"	м3	0.06	3.74	15.00	0.02	4.20	0.05	3.74	0.06	4.13	0.05
4200.1	Минералбетон	м3	0.03	29.93	40.00	0.02	32.10	0.03	29.93	0.03	30.85	0.03
4200.2	Трошен камък с непрекъсната зърнометрия 0-60мм	м3	0.05	28.46	40.00	0.04	30.50	0.05	28.46	0.05	29.66	0.05
5401	Асфалтова смес за основен пласт тип "Ао"	тон	0.10	98.72	110.00	0.09	99.80	0.10	99.53	0.10	98.72	0.10
5502	Асфалтова смес за долен пласт на покритието 0/22 с полимермодифициран битум	тон	0.10	120.00	120.00	0.10	143.20	0.08	141.26	0.09	141.54	0.09
5602	Плътен асфалтобетон тип "А"	м2	0.03	12.50	12.50	0.03	14.70	0.03	14.62	0.03	14.54	0.03

5603	Сплитмастик 0/11 S с полимермодифициран битум	м2	0.13	19.47	22.00	0.12	19.47	0.13	19.90	0.13	19.76	0.13
5604	Плътен асфалтобетон тип "А" с полимермодифициран битум	м2	0.13	19.12	21.47	0.12	19.37	0.13	19.12	0.13	19.38	0.13
6330.3	Облицовани отводнителни окопи с готови стоманобетоннови елементи тип ЕО-1,5/200(100)	м	0.05	120.29	170.00	0.04	130.00	0.05	120.29	0.05	122.60	0.05
6330.4	Монолитно изпълнени отводнителни окопи	м	0.05	94.51	170.00	0.03	95.00	0.05	94.51	0.05	98.13	0.05
7150.8	Клас на бетона С20/25	м3	0.02	122.08	170.00	0.01	125.00	0.02	122.08	0.02	127.41	0.02
7150.9	Клас на бетона С25/30	м3	0.02	127.67	190.00	0.01	130.00	0.02	127.67	0.02	131.10	0.02
7150.10	Клас на бетона С30/37	м3	0.02	140.00	210.00	0.01	140.00	0.02	141.28	0.02	144.58	0.02
7623	Стоманени пръти с периодичен профил В500В (БДС 9252:2007) доставка, заготовка и монтаж	тон	0.04	2 188.49	2 626.19	0.03	2 300.00	0.04	2 188.49	0.04	2 440.16	0.04
8210.2	Бетон за устои, стълбове и подпорни стени Клас С 25/30	м3	0.02	179.98	300.00	0.01	190.00	0.02	179.98	0.02	190.38	0.02
8210.3	Бетон за устои, стълбове и подпорни стени Клас С 30/37	м3	0.02	390.00	469.86	0.02	390.00	0.02	391.55	0.02	397.04	0.02
Сума			0.78		0.96		0.99		0.97			
Оценка по подпоказател А3 = Сума*20 (точки)			15.60		19.20		19.80		19.40			

Присъдените от комисията точки по показател А съгласно таблици 1, 2 и 3 са следните:

1. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД – 52.86 точки, представляващ сбор от следните оценки по подпоказателите, включени в показател А, както следва:

1.1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране –  $A_1$  – 2.39 точки;

1.2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство –  $A_2$  – 34.87 точки;

1.3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството –  $A_3$  – 15.60 точки.

2. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД („ВДХ“ АД) – 57.31 точки, представляващ сбор от следните оценки по подпоказателите, включени в показател А, както следва:

1.1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране –  $A_1$  – 3.20 точки;

- 1.2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство -  $A_2$  – 34.91 точки;  
1.3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството –  $A_3$  – 19.20 точки.

**3. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о. – 59.80 точки,** представляващ сбор от следните оценки по подпоказателите, включени в показател А, както следва:

- 1.1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране –  $A_1$  – 5.00 точки;  
1.2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство -  $A_2$  – 35.00 точки;  
1.3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството –  $A_3$  – 19.80 точки.

**4. Обединение „Калотина- София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД – 57.29 точки,** представляващ сбор от следните оценки по подпоказателите, включени в показател А, както следва:

- 1.1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране –  $A_1$  – 3.05 точки;  
1.2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство -  $A_2$  – 34.84 точки;  
1.3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството –  $A_3$  – 19.40 точки.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към изчисление на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници за изпълнение на поръчката, която се формира по следния начин:  
**Комплексна оценка (КО):**  $КО = А + Б$ , където:

**А** - Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство и вътрешен баланс по сметки за строителството;

**Б** - Оценка по технически показатели.

С оглед получените точки по отделните показатели, комплексната оценка на участниците е:

1. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД – 92.86 точки;
2. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД („ВДХ“ АД) – 97.31 точки;
3. Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о. – 99.80 точки;
4. Обединение „Калотина- София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД – 97.29 точки.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира офертите на участниците в обществената поръчка въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане, посочен по-горе, както следва:

**1. На първо място** участника Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о. – с комплексна оценка – 99.80 точки;

**2. На второ място** участника „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД („ВДХ“ АД) с комплексна оценка – 97.31 точки;

**3. На трето място** участника Обединение „Калотина- София“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД с комплексна оценка – 97.29 точки;

**4. На четвърто място** участника „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД с комплексна оценка – 92.86 точки.



С оглед на изложеното, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителството (инженеринг) на обект: „Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околовръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“, да бъде избран участникът Консорциум „СТРАБАГ БПА“ ДЗД с участници в консорциума: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о. - класиран на първо място.

Комисията взе горните решения с единодушие като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 13.07.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ...

33110

Благодородна Йорданова

Член

2....

33110

Йоана Кирилова

4....

33110

инж. Биляна Влаева

3....

33110

инж. Ясен Луканов

5....

33110

инж. Валентин Илиев