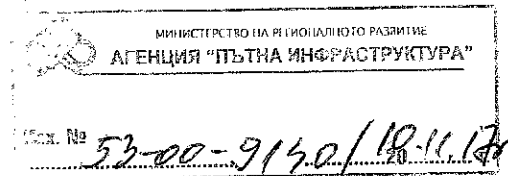




МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителството (инженеринг) на обект: „Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околовръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка”.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В Документацията за участие Възложителят е указал на участниците да използват приложената към идейния проект ОКС за изготвяне на Техническите си предложения. Приложеният файл 03_OKS.pdf е във формат, не позволяващ редактиране, а се вижда, че има позиции, чиито имена не са пълни, т.е. не са добре форматиранни преди конвертирането в .pdf. В тази връзка молим с цел уеднаквяване на критериите към Техническите предложения за всички участници, Възложителят да предостави ОКС във формат, позволяващ редактиране или в .pdf, но с пълни наименования за позициите.

ОТГОВОР: Позициите от Приложеният файл 03_OKS.pdf, в които има непълни наименования, са следните:

- позиция 9702.1 – Изправяне на стоманорешетъчен стълб ЪМ-20° 951 в равнинен терен;
- позиция 9702.2 – Изправяне на стоманорешетъчен стълб ЪМ-60° 951+2 в равнинен терен;
- позиция 9702.3 – Изправяне на стоманорешетъчен стълб ЪМ-60° 951 в равнинен терен;
- позиция 9702.4 – Изправяне на стоманорешетъчен стълб ЪМ-20° 951+2 в равнинен терен;
- позиция 9702.5 – Изправяне на стоманорешетъчен стълб ЪМ-90° 951 в равнинен терен;
- позиция 9702.10 – Доставка и монтаж на опъващи изолаторни вериги с 3 елемента;
- позиция 9702.11 – Доставка и монтаж на изолатори ИНК-20 комплект с конзоли – 3бр. за един стълб;
- позиция 9702.12 – Монтаж на трипроводникова линия АС-95мм² в равнинен терен;
- позиция 9702.15 – Подготовка за изправяне на стълб в близост до линия под напрежение
- позиция 9710.17 – Монтаж на армирана съединителна муфа за кабел ТЗБ-19х4х1.2

В наименованието на Позиция 9710.18 във файл 03_OKS.pdf към идейния проект е написано „ТЗБ-19х4х1.2“, което в действителност е част от наименованието на предходната позиция 9710.17, т.е този номер позиция 9710.18 не съдържа работа и не следва да се взема предвид като номерация от 03_OKS.pdf.

ВЪПРОС № 2: Ще приеме ли Възложителят Линеен график, изготвен въз основа на файл 03_OKS.pdf от публикувания идеен проект, но по окупнени или прегрупиранни позиции?

ВЪПРОС № 2: Ще приеме ли Възложителят Линеен график, изготвен въз основа на файл 03_OKS.pdf от публикувания идеен проект, но по окупнени или прегрупиран позиции?

ОТГОВОР: Не, Възложителят няма да приеме Линеен график, който е част от подпоказателя „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ да бъде изготвен по окупнени или прегрупиран позиции от ОКС към идейния проект.

ВЪПРОС № 3: Тъй като във Вашият отговор на въпрос № 4 от писмо с изх. № 53-00-8024/11.10.2017 г. относно изготвянето на Линеен график уточнявате, че участниците трябва да използват „всички видове работи, съгласно позициите, предвидени в Идейния проект“. Правилно ли е разбирането ни, че Възложителят указва участниците да изготвят Линеен график, въз основа и на количествата, посочени за конкретните позиции във файл 03_OKS.pdf от публикувания идеен проект?

ОТГОВОР: При разработването на Линеен график, част от подпоказателя „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, участниците следва да отразят последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, посочени в ОКС към идейния проект (с изключение на Сметка № 1 и Сметка № 11 – виж разяснение № 53-00-8428/23.10.2017г.). В уточнение „важно“ в Приложение № 11, възложителят изрично е уточнил, че участник, чието предложение не съответства на представения от него линеен график подлежи на отстраняване, а съгласно забележка в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2 „Съдържание на опаковката“, подт. 2.5. от документацията за обществената поръчка се изисква Част 3 от Техническото предложение да се разработва от всеки участник, като се ползва приложената към идейния проект ОКС с посочените там видове работи и дейности и количества за тях! В този смисъл при разработването на Линеен график, участник в настоящата процедура, следва да вземе предвид и количествата за всички работи и дейности от ОКС към идейния проект (с изключение на Сметка № 1 и Сметка № 11 – виж разяснение № 53-00-8428/23.10.2017г.).

ВЪПРОС № 4: Тъй като в Приложение № 11 към Документацията за участие в процедурата, Възложителят е посочил, че участниците не са задължени да предлагат конкретни екологични характеристики, правилно ли е разбирането ни, че ако участник не предложи нищо по подпоказател „Бх“, това не е основание да бъде отстранен от участие в процедурата?

ОТГОВОР: Възложителят потвърждава разбирането възприето във въпроса и уточнява, че съгласно условията в методиката за оценка- Приложение № 11, участниците имат възможност, но не и задължение да предлагат конкретни екологични характеристики. В случай, че такива не са предложени по този подпоказател, участникът няма да бъде отстранен от участие в процедурата, единствено няма да му бъдат присъдени съответните точки.

ВЪПРОС № 5: Молим също Възложителят да уточни, ако участник реши да предложи конкретни екологични характеристики, но те по някаква причина противоречат на някой нормативен документ в областта на управлението на строителните отпадъци, това основание ли е за отстраняване?

ОТГОВОР: Управлението на строителните отпадъци, е свързано с опазване на околната среда. В този смисъл и в случай, че предложение на участник противоречи на правила и изисквания, съответно нормативен документ свързан с околната среда, то това обстоятелство представлява основание по чл. 107, т. 2, б. „б“ от ЗОП за отстраняването му от процедурата.

ОТГОВОР: Въпросът не представлява искане за разяснение по смисъла на чл. 33 от ЗОП. Възложителят не е длъжен да разяснява на участниците действащата нормативна уредба в страната, която след съответните срокове от обнародването ѝ в Държавен вестник поражда правни последици и след датата на влизането ѝ в сила никой правен субект не би могъл да се позове на незнание и непознаване на приетия нормативен закон или подзаконен акт.

С УВАЖЕНИЕ,

ИВАЙЛО ИВАНОВ

директор на дирекция ОППО в АПИ,

упълномощен съгласно Заповед № РД-11-1037 от 24.10.2017 г.

на Председателя на УС на АПИ

