



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Изм. № 53-00-8464 31.10.17

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителството (инженеринг) на обект: „Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околовръстен път“ от км 1+000 до км 15+500 и етапна връзка“.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: Съгласно Ваш отговор с изх. № 53-00-8428/ 23.10.17 г., при подготовката на офертата и съответно при изготвянето на техническия проект трябва да се включи и изграждането на надлез за мечки. В предоставената проектна документация липсва проект на това съоръжение. Моля Възложителят да предостави идеен проект за надлеза.

ОТГОВОР № 1: В графичната част към идейния проект - 10.Prilojenie-8_Ideen-proekt.rar\10.Prilojenie 8_Ideen proekt\02_Grafichna_chast\, на чертеж № 03-0002-0 е обозначен Надлез за мечки при км 4+630 съгласно Решение по ОВОС № 5-3/2013г. Едно от условията за одобряване на идейния проект е посоченото в т. 8 от Решение по ОВОС за фаза на проектиране, т.е. при изготвяне на техническия проект:

„В участъка от км 4+600 до 5+200 да бъде проектиран надлез/тунел за преминаване на едри бозайници (копитни, мечка, рис и др.), който да обхваща и трасето на ЖП линията София-Драгоман, като оптималното му местоположение е 42°58'9.30"N, 22°51'40.46"E +/- 50 м или 42°58'4.60"N, 22°51'51.19"E +/- 50 м. Параметри на надлеза: съоръжение не по-малко от 40 м. ширина, шумозащитни прегради върху и при подходите към съоръжението с височина 2 м., а оградите на пътя да насочват животните към него“.

На фаза идеен проект не е разработван проект на това съоръжение.

ВЪПРОС № 2: В предоставената 03_OKS.pdf в част 8900 ХИДРОИЗОЛАЦИЯ са посочени позиции. Тези позиции липсват в Образец № 3.1. – Сметка на видовете работи с предлагани единични цени.

Моля Възложителят да посочи къде при остойностяването на офертата трябва да се включат.

ОТГОВОР № 2: При остойностяването на офертата средствата за работите по позиции 8930 – Надлез за мечки км 4+630 (съгл. Решение по ОВОС № 5-3/2013г.), 8954 – „Прозорец“ за прекъсване на ЖП трафик и 8955 – Мерки за безопасност на движението по време на строителство от част 8900 ХИДРОИЗОЛАЦИЯ в предоставената 03_OKS.pdf следва да се предвидят в СМЕТКА 8000 „Масивни бетонови и стоманобетонови конструкции“ от Образец 3.2 „Разбивка на предложената цена за изпълнение на договора по сметки“ към документацията за обществената поръчка.

ВЪПРОС № 3: В документацията за участие, в т. 2.6 Съдържание на Плик „Предлагани ценови параметри“ е записано:

**Забележка 3: В предлаганата от участниците Цена за изпълнение на СМР се*

включват и разходите във връзка с упражняването на авторски надзор по време на строителството!

От друга страна в Образец № 3.2. – Разбивка на предложената цена за изпълнение на договора по сметки, стойност за авторски надзор по време на строителството не е предвидена.

Моля с цел уеднаквяване на критериите за оценка на всички участници и имайки предвид изискването на Документацията, че „Участниците не могат да добавят други видове работи и/или да заменят посочените в Образец № 3.1 и Образец № 3.2. от Възложителя работи и/или да посочват количества“, да уточните къде следва да се включат разходите за упражняването на авторския надзор по време на строителството.“

ОТГОВОР № 3: Съгласно Забележка 3 от т. 2.6 „Съдържание на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ от документацията за обществената поръчка, в предлаганата от участниците Цена за изпълнение на СМР се включват и разходите във връзка с упражняването на авторски надзор по време на строителството. Образец № 3.2 представлява Разбивка на предложената цена за изпълнение на договора по сметки и участниците не могат да правят каквито и да е промени по образца. В тази връзка разходите, свързани с изпълнението на авторски надзор следва да бъдат включени в сметки от 2 000 до 10 000.

**С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ**

директор на дирекция ОППО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед № РД-11-1037 от 24.10.2017 г.
на Председателя на УС на АПИ

