

ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителство на обект: Модернизация на път I-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+447.20 и етапни връзки“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

На основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви представяме за утвърждаване доклад за резултатите от работата на комисия за провеждане на подбор, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, която комисия е назначена със Заповед № РД-11-14 от 10.01.2018 г. в състав:

1. Благородна Йорданова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Златка Петева - началник отдел в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
3. Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

Комисията проведе всички свои заседания без участието на резервни членове. Работата на комисията е обективизирана и подробно разписана в протоколите, приложени към настоящия доклад.

На 10.01.2018 г. от 14:00 часа в зала 702, в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), се състоя открито заседание на комисията за отваряне на представените оферти за участие в процедурата, както следва:

	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-8/08.01.2018 г. 11:58 ч.	ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“ с участници: „Автомагистрали-Черно море“ АД и „Автомагистрали Хемус“ АД, гр. Шумен, ул. „Алеко Константинов“ №8, т. 054/816100, ф: 054/830252, office@amshumen.com
2.	55-00-22/09.01.2018 г. 09:13 ч.	„Инжстройинженеринг“ ЕООД, гр. Варна, р-н Одесос, ул. „Александър Дякович“ № 31, тел. 052/66200, факс: 052/603020, office@ingstroyvarna.com
3.	55-00-23/09.01.2018 г. 13:21 ч.	Консорциум „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о., гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 115Г, сграда Мегаларк, ет. 8, тел. 02/4458867, факс: 02/4458889, teodora.geleva@strabag.com
4.	55-00-24/09.01.2018 г., 13:53 ч.	„ИСА 2000“ ЕООД, гр. София 1111, ул. „Н. Коперник“ № 25 тел. 02/8079571, факс: 02/9733178, sofia@isa2000.bg
5.	55-00-25/09.01.2018 г. 13:54 ч.	„Трейс Груп Холд“ АД, гр. София, ул. Никола Образописов №12, тел. 02/8066700, факс: 02/8066711, tracegroup@tracebg.com
6.	55-00-26/09.01.2018 г. 14:05 ч.	„ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД, гр. София, ул. „Дамяница“ №3-5, тел. 02/9151874, факс: 02/9151755, gbsis@gbs-bg.com
7.	55-00-27/09.01.2018 г. 15:10 ч.	„ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД, гр. София, ул. „Шандор Петьофи“ № 13-15, тел. 02/9809885, факс: 02/9531176, offers@vodstroj.bg

	Дата/вх. №	Наименование на участника
8.	55-00-28/09.01.2018 г. 15:52ч.	Обединение „Евро Калотина“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД, Гр. София, р-н Лозенец, бул. „Черни връх“ №59А, тел. 02/8169900, факс: 02/8169999, office@gpgroupbg.com
9.	55-00-29/09.01.2018 г. 16:02 ч.	Обединение „Геопът Запад“: „Геострой“ АД, „Пътстрой-92“ АД, гр. София, кв. Манастирски ливади-изток, ул. „Боянски водопад“ № 106, тел. 02/9024090, факс: 02/9582014, office@geostroy.com
10.	55-00-30/09.01.2018 г. 16:04 ч.	ДЗЗД „АПВ Калотина СОП 2“ с участници: „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ ЕООД и „Водно строителство-Благоевград“ АД, гр. Пловдив, бул. Дунав № 76, тел. 032/964166, факс 032/964160, office@patishhta.com
11.	55-00-31/09.01.2018 г. 16:07 ч.	Сдружение „Калотина II“ ДЗЗД с участници: „ПСТ Груп“ ЕАД и „Аква Модул“ АД, Гр. София 1517, ул. „Бесарабия“ № 114, Тел. 02/9452820, факс: 02/9450496; pst@pst.bg
12.	55-00-32/09.01.2018 г. 17:10 ч.	Обединение „Калотина – Храбърско 2017“ с участници: „Гранди Ливори Финкосит“ СПА и „Х.С.С.“ ЕООД, гр. София, р-н Красно село, ул. „Георги Софийски“ № 52, тел. 02/4373571, факс: 02/4373579; Факс: 02/4219318, assistant@groupphs.com , office@groupphss.com

Не са постъпили оферти след крайния срок - 17:30 часа на 09.01.2018 г.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, съгласно приложения към първия протокол Присъствен лист № 1.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести съдържашите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис «Предлагани ценови параметри», след което всички членове на комисията подписаха пликовете с надпис «Предлагани ценови параметри» и трима подписаха техническото предложение от всички оферти.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликовете на участниците с надпис «Предлагани ценови параметри» да бъдат предадени за съхранение от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. След като бе създадена организация на работа на комисията, Председателят закри заседанието на комисията.

В периода 10.01.2018 г. – 01.03.2018 г. комисията проведе закрити заседания за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи констатации подробно отразени в Протокол № 1 от работата ѝ. Въз основа на изложените констатации в Протокол № 1 и с оглед установените липси, непълноти несъответствия в ЕЕДОП на участниците, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предостави на всички участници 5 (пет) работни дни от датата на получаването на протокола да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Протокол № 1 беше изпратен до участниците и публикуван в Профила на купувача на възложителя по електронната преписка на процедурата. След извършване на гореописаните действия комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

В периода 14.03.2018 г. – 16.04.2018 г., комисията разгледа представените допълнителни документи от участниците, както следва:

	Дата/вх. №	Наименование на участника
1	55-00-182/08.03.2018 г.	ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“
2	55-00-176/07.03.2018 г.	„Инжстройинженеринг“ ЕООД
3	55-00-207/12.03.2018 г.	Консорциум „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД
4	55-00-174/06.03.2018 г.	“ИСА 2000” ЕООД
5	55-00-187/08.03.2018 г.	„Трейс Груп Холд“ АД
6	55-00-179/08.03.2018 г.	„ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД
7	55-00-194/08.03.2018 г.	„ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД
8	55-00-195/09.03.2018 г.	Обединение „Евро Калотина“
9	55-00-198/09.03.2018 г.	Обединение „Геопът Запад“
10	55-00-200/09.03.2018 г.	ДЗЗД „АПВ Калотина СОП 2“
11	55-00-178/09.03.2018 г.	Сдружение „Калотина II“ ДЗЗД
12	55-00-184/09.03.2018 г.	Обединение „Калотина – Храбърско 2017“

Представените от участниците документи и констатациите на комисията по отношение на тях се съдържат в Протокол № 2 от работата ѝ, приложен към настоящия доклад, като комисията допусна до разглеждане на техническото предложение всички участници с изключение на Обединение „Калотина – Храбърско 2017“, който предлага за отстраняване въз основа на мотивите изложени в Протокол № 2 и съгласно основанията посочени там.

В периода 16.04.2018 г. – 27.06.2018 г. комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, в резултат на което установи следното:

I. ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“ с участници: „Автомагистрали-Черно море“ АД и „Автомагистрали Хемус“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В предложението на участника в Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, при представяне на технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от позиция № 8810.1 „Отводнители с диаметър 150 мм“ на стр. 165, участникът е направил следното предложение: „На място отводнителите се монтират ръчно в следната последователност: първо се монтира тръбата на отводнителя, чашата и решетката на отводнителя от полимербетон“. В тази част предложението противоречи на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 10800 „Отводняване, паранети и ограничителни системи“, т. 10812 „Материали“, където изрично се посочва че всички части на чугунените отводнители се изпълняват от сив чугун по БДС EN 1561.

2. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейностите по реконструкция на водопровод и изграждане на пътната конструкция: Сметка 4200 Основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващи вещества. Позиция 4200.1 „Минералбетон“ от 389 до 548 ден; Позиция 4200.2 „Трошен камък с непрекъсната зърнометрия“ от 387 до 546 ден; Сметка 9730 Реконструкция на

водопроводи (Поз. от 9730.1 до 9730.63) от 619 до 723 ден. От предложението е видно, че реконструкцията на водопроводите ще се извърши изцяло след изпълнението на подосновен и основен пласт на пътната настилка от зърнести материали (позиции 4200.1 и 4200.2).

В ОКС към идейния проект в Сметка 9730 Реконструкция на водопроводи е предвидено да се изпълнят: А. Изкопни работи: позиция 9730.1 Изкоп с багер при нормални условия на отвал; позиция 9730.2 Обратен насип – мека пръст (пясък) 30 см над теме тръба; позиция 9730.3 Обратен насип – нестандартна баластра /доставка и полагане/; позиция 9730.4 Уплътняване на обратен насип; позиция 9730.5 Укрепване и разкрепване на изкопи с ширина до 6 м и дълбочина до 2 м в земни почви; позиция 9730.6 Също, но с дълб. до 4.0 м; позиция 9730.7 Пясъчна възглавница.

Видно от горепосочените дейности в приложеното към проекта ОКС реконструкцията на водопровода в участъкът засегнат и преминаващ под директното трасе на пътя следва да е изпълнена, за да може в същия участък да се положи предвидената по проект пътна настилка, която е най горния елемент от конструкцията на пътя, и нейните конкретни характеристики и структура са зададени в проекта. Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като реконструкцията на водопровода, вкл. изкопни и насипни работи, засягащи директното трасе на обекта се изпълнява след положени два конструктивни пласта на настилка, които са част от най – горния конструктивен елемент от пътя над предвидената реконструкция на водопроводите.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“ от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

II. „Инжстройинженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В предложението на участника в Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, т. 2.4.13 Десети Етап „Настилка“, при представяне на технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от Сметка № 5, серии 5000, участникът е посочил, че след завършване на полагането на битумизирания трошен камък и преди полагане на биндера следва полагане на втори битумен разлив и долен пласт – биндер. В допълнение сочи, че втория битумен разлив се изпълнява преди полагане на биндер и плътен асфалтобетон. В противоречие с така представената технология на изпълнение, в приложения от участника Линеен график изпълнението на дейността по позиция № 5800 „Втори битумен разлив“ е предвидено едновременно с изпълнението на дейността по позиция № 5604 „Сплитмастик 0/11 с полимермодифициран битум“. В този смисъл в линейния график не е предвидено изпълнение на втори битумен разлив преди изпълнението на позиция № 5502 „Асфалтова смес за долен пласт на покритието 0/22 с полимермодифициран битум“. Съгласно указанията в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, предложения в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи СМР не съответстват на конкретния линеен график няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

2. В предложението на участника в Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, т. 2.4.13 Десети Етап „Настилка“, при представяне на технологията на

изпълнение на видовете работи и дейности от Сметка № 4, серии 4000, участникът е направил предложение за технология за изпълнение на основни пластове от зърнести минерални материали необработени със свързващи вещества — позиция № 4200.1 „Минералбетон“. В тази част от предложението си и по-конкретно за предвиденото оборудване не е предвиден асфалтополагач за извършване на полагането на минералбетона. В допълнение в частта за последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове, участникът сочи, че материалът за основен пласт се доставя с автосамосвали и се разтоварва равномерно по цялата ширина с автогрейдер. Така предвидената технология на изпълнение противоречи на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 4200 „Основни пластове от скални материали необработени със свързващи вещества“, т. 4203 „Оборудване“ и т. 4204.2 „Последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове с полагаща машина“, където изрично се посочва че при изпълнение на основни пластове на автомагистрала и пътища първи клас се използва полагаща машина (асфалтополагач). В допълнение в представения от участника линеен график за изпълнение на дейността по позиция 4200.1 „Минералбетон“ не е предвидена асфалтополагаща машина.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Инжестройинженеринг“ ЕООД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

III. Консорциум „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о.:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Представеният от участника Линеен график отразява групирано изпълнение, както следва: на директно трасе, на селскостопански пътища, на пътни възли, на етапна връзка, на големи съоръжения, на комуникационни кабели и на осветление. В този смисъл строителството на обекта е отразено в графика в противоречие с предоставено от възложителя разяснение по процедурата с изх. № 53-00-9548/23.11.2017 г. В това разяснение е зададен въпрос № 1: Във връзка с изготвянето на линеен график за изпълнение на поръчката възложителят ще приеме ли същият да бъде направен по участъци с разделени количества от ОКС и групирани по начин на изпълнение? В отговор на така поставения въпрос изрично е уточнено по реда на чл. 33 от ЗОП, че: Не. Възложителят няма да приеме подобен график. В допълнение е направена и препратка към вече предоставени разяснения относно изготвянето на линеен график от участниците, касаещи писма с изх. № 53-00-9145/10.11.2017 г. и 53-00-9036/08.11.2017 г. В този смисъл, представения от участника линеен график е изготвен в противоречие на указанията на възложителя, предоставени съгласно чл. 33 от ЗОП с разяснение с изх. № 53-00-9548/23.11.2017 г. и като такъв не отговаря на изискванията на възложителя.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Консорциум „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

IV. „ИСА 2000“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В предложението на участника и приложения към него линеен график, на ред 318 и 346 участникът е посочил стоманени пръти с периодичен профил (B420), докато в ОКС, съдържащо видовете работи и дейности, посочени в идейния проект, приложен към документацията за участие и ползван за целите на методиката такава позиция липсва. Същевременно в линейния график на участника липсва позиция № 9730.55 „Пръти от гладка стомана (B235) 14-50 мм доставка, заготовка и монтаж“ с предвидено количество на материала 0.050 тона и позиция № 9730.55 „Пръти от гладка стомана (B235) 14-50 мм доставка, заготовка и монтаж“ с предвидено количество на материала 0.040 тона. Изрично в условията на възложителя към поръчката, както и в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се посочва, че представения от участниците линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от възложителя. В допълнение отново в Приложение № 4 се сочи, че за целите на методиката, участниците ползват видовете работи и дейности посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. В този смисъл са и разясненията на възложителя, както следва: 53-00-8022/11.10.2017 г.; 53-00-8323/19.10.2017 г.; 53-00-9145/10.11.2017 г. – отговор на въпрос № 3; 53-00-8446/23.10.2017 г. – отговор на въпрос № 2 и 53-00-9548/23.11.2017 г. – отговор на въпрос № 4. Липсата на позиция в Линейния график от позициите, предвидени за изпълнение от Обобщената количествена сметка към идейния проект в тази връзка е в противоречие с условията на настоящата процедура и изискванията на възложителя.

2. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейностите по реконструкция на водопроводи:

Сметка 9730 Реконструкция на водопровод. Позиция 9730.1. „Изкоп с багер при нормални условия на отвал“ от 173 до 188 ден; Позиция 9730.7 „Пясъчна възглавница“ от 174 до 174 ден.

Видно от предложението на участника пясъчната възглавница ще се полага през ден 174 от строителството, като изкопите за водопровод продължават след този ден, а именно от 173 до 188 ден.

По проект е предвидено извършването на реконструкция на водопроводи, засегнати от модернизацията на пътя, пресичащи директното трасе. Водопроводите в изкоп ще се полагат върху **пясъчна възглавница** и ще бъдат засипани 30 см над теме трябва с пясък или пресят изкопен материал. Обратният насип ще се уплътнява на пластове по 20 см до постигане на плътност 1,65 t/m².

Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като при реконструкцията на водопроводите, не е предвидено полагане на пясъчна възглавница под водопровода за периода от 173 до 188 ден, период в който се изпълнява изкопа за водопровод по позиция 9730.1.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „ИСА 2000“ ЕООД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

V. „Трейс Груп Холд“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линесен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В предложението си в Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране - на стр. 461, участникът посочва, че предложените в идейна фаза схеми на големите съоръжения са разработени за габарит с обща ширина на пътното платно извън съоръженията – 22 метра, както и че техническите проекти за големите съоръжения ще се разработят за габарит А 26.5, съгласно нормите за проектиране на пътища и Заданието за изработване на технически проект. Това противоречи на приложеното към документацията Задание за изработване на технически проект, тъй като в т. 3.3. Част Големи съоръжения, изрично е посочено, че предложените в идейна фаза схеми на големите съоръжения са разработени за габарит с обща ширина на пътното платно извън съоръженията 23.5 метра. В допълнение на това отново в същата точка се сочи като изискване на възложителя, че техническите проекти за големите съоръжения, следва да се разработят за габарит с обща ширина на пътното платно 28 метра. Предложението на участника в конкретния случай е да изпълни предмета на обществената поръчка в противоречие със Заданието за изработване на техническия проект.

2. В предложението си в Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране - на стр. 462, участникът посочва, че в участъка от км 4+600 до км 5+200 ще бъде проектиран надлез / тунел за преминаване на едри бозайници, съгласно изискванията на Решение по ОВОС № 5-3/2013 г. безспорно е, че в конкретния случай, участникът представя предложение за изпълнение на пътнo съоръжение, което е извън обхвата на настоящата обществена поръчка, чиито предмет ясно посочва участък от км 15+500 до км 32+447.20, а съгласно Заданието за проектиране, приложено към документацията за участие в процедурата.

3. В предложението си в Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и Техническите спецификации -

на стр. 576, т. 1, Раздел II, буква „б“, участникът озаглавява по следния начин: Извършване на дейностите по строителство на участъка от км 1+000 до км 15+500 на АМ „Калотина – Софийски околовръстен път“ и етапна връзка, съгласно одобрен технически проект изготвен от изпълнителя. В противоречие с предмета на настоящата обществена поръчка, участникът представя предложение, което не е в обхвата на предвидения за изпълнение участък от км 15+500 до км 32+447.20. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, съответно във връзка с Раздел III, т. 3.5, подточка 2) от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща поръчка, а не за някоя различна с различни специфики и характеристики относно обекта, предмет на изпълнението ѝ.

4. На стр. 590 от предложението си относно представената технология на изпълнение на изкопните работи, участникът сочи следното: „Излишната или негодна за насип земна маса се изхвърля в страни на пътя откъм по-ниската страна на ската.“. Тази част от предложението на участника противоречи изцяло на изискването заложено в Техническата спецификация на АПИ 2014 г. (3304 Технология на изкопните работи), а именно: „Излишният подходящ материал и всичкият неподходящ материал трябва да бъдат складирани на депа, осигурени от Изпълнителя в допълнение на категоричното противоречие с Техническата спецификация на възложителя в настоящата процедура, въпросното предложение на участника да изхвърля негодната за насип земна маса в страни от пътя противоречи и на действащата нормативна уредба в страната, касаеща управлението на отпадъци като цяло, която следва да се спазва именно съгласно изискванията в настоящата процедура посочени в Раздел Технически спецификации. Изхвърлянето на излишната или негодна за насип земната маса, предвид намерението на участника да се освободи от нея именно по този начин я квалифицира и като отпадък и като строителен отпадък по смисъла на дефинициите в § 1, т. 17 и т. 39 от Допълнителните разпоредби на Закона за управление на отпадъците (ЗУО). Това от една страна определя предложението с изхвърлянето на земната маса, като противоречащо и на чл. 29, ал. 2 от ЗУО, която разпоредба гласи, че се забранява изоставянето, нерегламентираното изхвърляне и изгаряне или друга форма на неконтролирано управление на отпадъците. От друга страна предложението ясно сочи, че изхвърлянето на излишната или негодна за насип земна маса става в страни от пътя, т.е. на неразрешено за това действие място, обстоятелство, което определя предложението в тази му част и като административно нарушение, за което е определено и административно наказание, съгласно чл. 133, ал. 1, т. 1 от ЗУО.

5. На стр. 598 от предложението си, участникът сочи, че преди засаждане на тревната смеска се прави подготовка на основата – насипване на хумус на почва с дебелина на пласта 10 см, към който се добавя тор. Така направеното предложение е в противоречие с Техническата спецификация на АПИ 2014 г., където в раздел 3501. „Затревени банкети“, изрично се изисква като горен пласт на банкета да се предвижда 15 см хумус или пясъклива глина, върху която се извършва затревяването. В този смисъл участникът не е спазил предписание на Техническата спецификация на възложителя и прави предложение неотговарящо на изискванията на възложителя.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Трейс Груп Холд“ АД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

VI. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно

представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 точки по показател Б - „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство”, представляваща сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. 9 точки по подпоказател Б₁ – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

В тази част от предложението на участникът е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно изискванията на възложителя за изготвяне на технически проект и нормативната база. За изпълнение на дейностите по проектиране, в своето предложение (стр. 3 от Част № 1), участникът е представил: Технология и организация за извършване на дейностите по проектиране на Работите и съпътстващите ги дейности в етапа преди започване на строителството, съдържащо: „**Въведение**“, в което са представени предмета и целта на настоящата обществена поръчка, както и подход за успешното изпълнение на проектирането.; „**Общи изисквания на Възложителя относно проектирането**“, в която част са посочени всички дейности по проектирането, съгласно изискванията на Възложителя свързани със съдържанието, обема, оформянето и представянето на проектите части. Посочени са дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект съгласно Заданието за изработване на техническия проект; „**Екип за изготвяне на проектантската документация**“, с представена организационна схема с необходимия състав от специалисти, с описаните им отговорности; „**Система за осигуряване на качеството**“, с приложен План за осигуряване на качеството при проектирането, като за постигане на целите и задачите при изпълнението на поръчката в тази й част са представени отношенията и взаимовръзките между експертите от екипа и останалите участници в проекта; „**Системен мониторинг**“, следящ намаляването до минимална степен на вероятността за отрицателно въздействие; „**Последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на Технически проект, съгласно изискванията на Възложителя за изготвяне на Технически проект и нормативната база**“, в която е описана последователността и продължителността за изпълнение на проектантските работи в два етапа, съответно с описани видове работи за всеки един етап по изискванията на Възложителя; „**Нормативна база**“ с представени приложимите нормативни актове, чието спазване е необходимо и следва да бъде спазено при изготвянето на отделните части от проектантската документация. Към тази част от предложението на участникът е приложен и График за изпълнение на проектирането, в съответствие с изискванията на възложителя, който представя критичен път и критични взаимовръзки между отделните дейности, които отразява и които касаят проектирането. В своя График за изпълнение на дейностите по проектиране, участникът е посочил Критичните дейности, определящи общата продължителност на проектантско – проучвателните работи. Видни са критичния път и критичните взаимовръзки идентифицирани от участника, като са посочени дейностите, които бих повлияли на изработването на техническия проект.

2. 31 точки по подпоказател Б₂ – „Оценка по качествени показатели за строителство“, представляваща сбор от следните оценки:

2.1. Присъдени 5 точки по подпоказател Б_х – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“, поради следните мотиви:

Участникът е разработил част „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“ от предложението си, като представя: „Изпълнение на изискванията на Възложителя за околната среда“, „Процедури, режими и изисквания по управление на строителните отпадъци“, „Организация за управление на отпадъците при строителството на обекта. Предложени са основните действия при подготовка за повторна употреба и действия за третиране на отпадъците по видове. Анализът на строителните отпадъци обхваща идентифициране на източниците и приблизителните количества на генериране на отпадъците, категорията от йерархичния ред, в която попадат последващите действия спрямо вида на отпадъка – предаване за подготовка за материално оползотворяване и за рециклиране, предаване за повторна употреба.

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А. от разглеждания подпоказател, участникът е определил генерирането на отпадъци от различни дейности, като по кодове съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали са идентифицирани основно 10 бр. групи отпадъци - асфалтови смеси, трошен камък, бетон, смеси от бетон, плочки и др., желязо и стомана. Анализът обхваща

генерирани следствие изпълнението предмета на поръчката, определени съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. В съответствие с проектната спецификация са посочени и аргументирани предвидените дейности, които следва да бъдат извършени, като за този период участникът е представил формирането на отпадъците категоризирани в основна група: Отпадъци от строителството и събиране (включително Изкопана почва). На страница 28 и 29 от Част № 2 участникът е представил класификация на строителните отпадъци. За количеството отпадъци е посочено, че същите ще бъдат определени в работните проекти и планове за организация и изпълнение. Съгласно приоритетният ред за управление на строителните отпадъци, участникът е предложил конкретни действия за тяхното третиране, като предотвратяване, подготовка за повторна употреба, влагане в обратни насили и рециклиране.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 10 бр. строителни отпадъци, като в предложението при спазване на посочените изисквания са разработени и двата компонента на предложението в рамките на подпоказателя - Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

2.2. Присъдени 26 точки по подпоказател Б_y – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, поради следните мотиви:

➤ Присъдени 7 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. 3.2.2. от Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от идейния проект. Предложени са дейности по разчистване на съществуващия терен в обхвата на пътя, разваляне на паважна настилка, премахване на единични предпазни огради и пътни знаци, водостоци и стоманобетонни конструкции, окопи, разваляне и фрезование на асфалтова настилка, бордюри, извършване на изкопни работи, полагане на пътни бордюри, полагане на трошенокаменен насип, полагане на пътна основа, полагане на асфалтова настилка, изграждане на земно насипни стени, рекултивация на съществуващи пътища, мероприятия по временна организация на движението, полагане на хоризонтална маркировка, изпълнение на вертикална сигнализация, изграждане на предпазни мрежи за пътища, изпълнение на шумозащитни стени и прозрачни екрани, изпълнение на тръбни водостоци, направа на дренаж, канавки, бетонови отводнителни окопи, италиански улей, банкети, направа на водопровод и колектори, ревизионни шахти, изпълнение на големи съоръжения, депониране на неподходящ материал и хумус, реконструкция на ел. снабдителна и преносна мрежа и оптични кабели, засаждане на дървета и храсти, затревяване. Предвидени са изграждането на временни водоотводни съоръжения, които максималното да отводняват пътя, по време на извършване на изкопните работи, както и част от годния материал да бъде вложен в насип. В техническото предложение е предвидено пътната основа да бъде полагана на два пласта. По отношение на полагането на асфалтовите смеси, е предвидено да се спазват изискванията за дебелина на настилка от асфалтова смес, както и влиянието на атмосферните условия. При изпълнение на големите съоръжения са описани дейности, които ще се изпълняват, включително технология за тяхното изпълнение. В тази част от офертата си, участникът е направил предложение относно технология за изпълнение на строително-монтажните работи, с начин на изпълнение на видовете СМР, изисквания към изпълнението и влаганите материали, взимане на проби и изпитвания на работите, допустими отклонения в изпълнението, изпълнение на опитни участъци, като предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на

извършените СМР. В техническото предложение, участникът е предложил разпределение на необходимата строителна техника и работната ръка за изпълнение на обекта. Представен е план за организация по осигуряване на материалите, вътрешен контрол при изпълнени на поръчката, организация на работата на ключовия екип, както и рисковете, които могат да окажат влияние при изпълнението на договора. Представен е линеен график за изпълнение на поръчката, за срок на изпълнение на СМР на обекта от 24 месеца, като отразява за всеки вид СМР от идейния проект продължителност, последователността на изпълнение, взаимовръзки между дейностите техният обем и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 1 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации за обекта, посочени в документацията за обществената поръчка. Направено е предложение за изпълнение на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. От предложението е видна продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, технологическата последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимовръзка, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най-голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение. В техническото предложение на стр. 129 от Част № 3 „V. Последователност на изпълнение на обекта“ и сл. е направено предложение за последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, където участникът е идентифицирал основните групи дейности по изграждането на обекта и последователността на отделните технологични процеси по тяхното изпълнение – Участникът условно е разделил последователността за изпълнение на обекта на шест участъка, като същевременно е спазил изисквания на Възложителя за изработването на Линеен график.

Съгласно предложението на участника, строителните дейности ще започнат с поставянето на временната организация на движението и преди подписване на Протокол 2а, ще бъде и направено отлагането на терена, почистване на строителната площадка. След това строителни дейности ще започнат с изграждането на пътните връзки на ПВ „Сливница“ при км 25+550, за да се прехвърли движението по тях, с цел освобождаване на директното трасе, което да позволи да се извършват дейности по развалянето и изграждането на нов надлез предвиден в проекта. След приключване на основните дейности и въвеждането на временна организация на движението се предвижда, работа по малки съоръжения и по част от директното трасе. В отделни участъци е представена последователността на СМР по изграждането на лявото платно и дясното платно на новия път, в предвидена реконструкция на 20KV далекопровод, изграждането на големите съоръжения, пътната конструкция, асфалтовите работи, отводняване на пътя, като по основни видове работи, предвидени за изпълнение на поръчката, включително и съпътстващите такива. Представена е последователността на изпълнение на дейностите, тяхната продължителност и дневна производителност, като е обяснена връзката между тях, включително е направено уточнение, кои СМР се изпълняват паралелно. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представения линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

В тази връзка предвидените от участника начин за изпълнение на видовете СМР и ресурсна обезпеченост обосновават предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на възложителя и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Присъдени 5 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, в тази му част за изпълнението на всички видове СМР са направени предложенията относно: предвидената механизация и необходимите работници, изпълняващи различните дейности. В линейния график представен от участника са посочени всички видове дейности съгласно ОКС към идейния проект, за всяка дейност отново са посочени вида на механизацията, съответно и броя на работниците, предвидени като ресурсно обезпечение. В предложението на стр. 150 от Част № 3 „VI. Описание на необходимата строителна техника за изпълнение на обекта“ и стр. 184 от Част 3 „VII Описание на необходимата работна ръка за изпълнение на обекта“ в табличен вид е посочен състава на екипите механизация за изпълнение на различните видове работи по отделните позиции от ОКС, както и състава на екипите от работници за изпълнение на различните видове работи. Срещу всеки вид работа освен състава на техническите ресурси/работници са посочени началото на започване и края на завършване на работата, броя машини/работници и броя на екипите необходими за изпълнението на обекта и периода, в които са необходими. Към частта отнасяща се за необходимата работна ръка е представена и диаграма на работната ръка в месеци. Разпределението на предвидените от участника технически и човешки ресурси напълно кореспондира, и съответства на предложения технологичен подход и последователност на изпълнение на всяка от дейностите от ОКС, отразени в предходните части на офертата и в линейния график. В допълнение също така участникът в своето предложение на стр. 267 от част 3 „XI Организация на работата на ключовия екип“ е представил блок схема - органиграма, представяща управлението на обекта, ведно с връзките между участниците в инвестиционния процес.

➤ Присъдени 4 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 3 от Приложение № 4 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, в частта относно организацията по осигуряване (поръчване, доставка, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове СМР, участникът в част 3 на стр. 205 е предложил „VIII. План за организация по осигуряване на материалите“, който включва организация на планирането, поръчването и доставянето, складирането и влагането на материалите. С цел създаване на ритмичност на строителния процес в предложението е посочено, че основна роля при планирането на доставките играе производствено техническия отдел. За производството и срокове на доставка е описано, че ще се следят от отдел „Снабдяване“. В представената организация в разработения план е представен и отдел ПТО, който ще следи доставките и вложени материали. По отношение на доставянето, складирането и влагането на материалите до обекта / асфалтови смеси, инертни материали, бетонови изделия, бетонови смеси, битуми и битумни емулсии/ е предвидено да бъде назначен човек, който разполагайки с линейния график за изпълнение, да следи и гарантира срочното влагане на необходимия материален ресурс за обекта. В табличен вид са представени месечно разпределение на доставките на подходящия материал, сортирания материал, фракциите за сплитмастик, асфалтовите смеси, бетоновите и стоманобетоновите изделия, бетоновите разтвори, предварително напрегнатите греди, еластомерни лагери и фуги, ТТ и оптични кабели, осветление за пътни възли и т.н. В техническото предложение е предвидено материала, който се добива от изкопните работи, ако отговаря на изискванията на ТС да бъде влаган в изпълнението на обекта, взаимствания изкоп за насипа да се добива от кариера „Целовижда“, фракциите за производството на сплитмастика ще се доставят от дружеството „Хибротон“ ООД. Представеният план демонстрира способност за осигуряване на материалите в

съответствие с планираните за изпълнение строително-монтажни работи на обекта, кореспондира на Линеиния график и изяснява периодите на влягане на всеки материал.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влягане на необходимите материали за изпълнението на видовете СМР, както и предвидените в тази връзка транспортни разстояния между 6 и 12 км при транспортирането материали за зона „А“ и пътна основа. За асфалтови смеси е изчислено транспортно разстояние между 4 и 10 км. В тази част от предложението, подхода на участникът е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

VII. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД („ВДХ“ АД):

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В техническото предложение на участника са налице несъответствия при мобилизацията на използваните ресурси, като посоченото от участник в Част 3 не съответства на представения от него Линеен график. На стр. 243, участникът изрично посочва, че в неговия Линеен график е отразен начина на организация на изпълнение на СМР, последователността, времевата продължителност, взаимовръзката между отделните СМР, както и ресурсното им обезпечаване с механизация, автотранспорт и работна ръка. Констатираните несъответствия, представляващи основание за отстраняване на участника, съгласно указанията в методиката за оценка на офертите са следните:

На стр. 98, участникът е посочил, че за изграждане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващи вещества ще използва определено оборудване. В Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 4200 „Основни пластове от скални материали необработени със свързващи вещества“, т. 4203 „Оборудване“ и т. 4204.2 „Последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове с полагаща машина“, изрично се посочва че при изпълнение на основни пластове на автомагистрала и пътища първи клас се използва полагаща машина (асфалтополагач). Предвид изложеното, в своето предложение за изпълнение на поръчката при технологията на изпълнение на основните пластове от зърнести материали, необработени със свързващи вещества, където участникът посочва предвидената от него необходима механизация липсва основна за изпълнението полагаща машина. Действително в представения от участника линеен график фигурира полагаща машина, но разпределението на техническите ресурси в този смисъл не съответства на предложението за изпълнение на поръчката, където липсва полагаща машина.

Идентично с изложеното по горе в текстовата част от предложението си за изпълнение на поръчката – Част 3, за изграждане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващи вещества участникът сочи, че ще използва тежък статичен ваяк, с тегло не по-малко от 11 тона, като в представения от него линеен график за същата позиция, такъв ваяк не е посочен. В Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 4200 „Основни пластове от скални материали необработени със свързващи

вещества“, т. 4203 „Оборудване“, подт. 6 - изрично се посочва че за изграждане на основни пластове скални материали, необработени със свързващи вещества трябва да се използва тежък статичен ваял.

Отново в конкретния случай е налице несъответствие между предложението на участника и представения от него Линеен график, тъй като участникът не обвързва предлаганите от него технически ресурси с изпълнението, т.е. конкретния подход за съответните горепосочени дейности, за които са необходими същите. Изрично в методиката за оценка на офертите се сочи, че предложения, в които предложената технология и организация на изпълнение на дейностите и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния Линеен график няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

2. Съгласно изискванията на възложителя, изрично посочени в документацията за участие и приложенията към нея, при разработване на своето предложение за изпълнение на поръчката и за да бъде същото оценено, следва да демонстрират предложение относно видовете СМР, необходими за изпълнение на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР. В тази връзка в указанията за разработване на техническото предложение от документацията за участие, възложителят е изискал - Част 3 от Техническото предложение да се разработва от всеки участник, като се ползва приложената към идейния проект КСС с посочените там видове работи и дейности и количества за тях! В този смисъл са и представените по процедурата разяснения по смисъла на чл. 33 от ЗОП – 53-00-9145/10.11.2017 г., 53-00-9653/27.11.2017 г., 53-00-9548/23.11.2017 г., 53-00-8712/30.10.2017 г., 53-00-8323/19.10.2017 г. и 53-00-8022/11.10.2017 г. В противоречие с указанията на възложителя и изискванията на документацията за обществената поръчка, участникът не е представил технология за позиция № 6330.3 „Облицовани отводнителни окопи с готови стоманобетонени елементи тип ЕО-1.5/200 (100). Демонстрирането на технология, която отговаря на изискванията на техническите спецификации и на изискванията на възложителя е задължително при разработването на предложението за изпълнение на поръчката и е определено като базово изискване в методиката за оценка на офертите, съществено необходимо с цел осигуряване на качеството на изпълнение на поръчката.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

VIII. Обединение „Евро Калотина“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В предложението на участника и по конкретно в представения от него Линеен график липсва позиция № 5502 „Асфалтова смес за долен пласт на покритието 0/22“ с предвидено количество на материала 2 492 тона от Сметка № 5, серии 5000 – Асфалтови работи. Изрично в условията на възложителя към поръчката, както и в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се посочва, че представения от участниците линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение,

определен от възложителя. В допълнение отново в Приложение № 4 се сочи, че за целите на методиката, участниците ползват видовете работи и дейности посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. В този смисъл са и разясненията на възложителя, както следва: 53-00-8022/11.10.2017 г.; 53-00-8323/19.10.2017 г.; 53-00-9145/10.11.2017 г. - отговор на въпрос № 3; 53-00-8446/23.10.2017 г. - отговор на въпрос № 2 и 53-00-9548/23.11.2017 г. - отговор на въпрос № 4. Липсата на позиция в Линеен график от позициите, предвидени за изпълнение от Обобщената количествена сметка към идейния проект в тази връзка е в противоречие с условията на настоящата процедура и изискванията на възложителя.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Обединение „Евро Калотина“ от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

IX. Обединение „Геопът Запад“ с участници „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 – Линеен график.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 точки по показател Б - „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, представляваща сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. 9 точки по подпоказател Б₁ – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

В тази част от предложението на участникът е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно изискванията на възложителя за изготвяне на технически проект и нормативната база. За изпълнение на дейностите по проектиране, в своето предложение (стр. 492 и сл.), участникът е представил: подходът си за изпълнение на проектирането, проектантския екип, посочил е отговорностите по проекта свързани с постоянните временни работи, съгласуванията и одобренията на проектната документация, организация при упражняването на авторския надзор по време на строителството. В допълнение участникът е идентифицирал и възможните рискове в процеса на проектиране и е представил действия/мерки за преодоляването им. В тази част от предложението са представени изискванията към разработването на отделните части на техническия проект и последователност на изпълнение на дейностите. Изложен е списък с критериите за проектиране и нормативната база, с които ще се съобразява участника в процеса на проектиране, като в тази част неговото предложение е съобразено със Заданието за изработване на техническия проект.

Към тази част от предложението на участникът е приложен и График за изпълнение на проектирането, в съответствие с изискванията на възложителя, който представя критичен път и критични взаимовръзки. В своя График за изпълнение на дейностите по проектиране, участникът е посочил всички дейности свързани с проектантските работи. Видни са критичния път и критичните взаимовръзки идентифицирани от участника, като са посочени дейностите, които биха повлияли на изработването на техническия проект. Посочил е, че критичния път започва още с прегледа и анализа на идейния проект и завършва с отстраняването на забележките и окончателното предаване на Техническия проект на Възложителя.

2. 31 точки по подпоказател Б₂ – „Оценка по качествени показатели за строителство“, представляваща сбор от следните оценки:

2.1. Присъдени 5 точки по подпоказател Б_х – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“, поради следните мотиви:

Участникът е разработил част „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“ от предложението си, в която е представен Анализ на строителни и други отпадъци, които се очаква да се образуват при изпълнението на дейностите на обекта и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците на постигане на благоприятен екологичен ефект при изпълнение на проекта. В анализа е аргументиран и мотивиран подходът на участника при генерирането на отпадъците вследствие на изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка, а в допълнение са посочените конкретни видове отпадъци. Предложени са основните действия при подготовка за повторна употреба и действия за третиране на отпадъците по видове. Анализът на строителните отпадъци обхваща идентифициране на източниците и приблизителните количества на генериране на отпадъците, категорията от йерархичния ред, в която попадат последващите действия спрямо вида на отпадъка – предаване за подготовка за материално оползотворяване и за рециклиране, предаване за повторна употреба.

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А. от разглеждания подпоказател, участникът е определил генерирането на отпадъци от различни дейности, като по кодове съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали са идентифицирани основно групи отпадъци като - трошен камък, изкопани земни маси, бетонови отпадъци, смесени строителни отпадъци, асфалтобетонови отпадъци, отпадъци от стомана и желязо. Съгласно приоритетният ред за управление на строителните отпадъци, участникът е предложил конкретни действия за тяхното третиране, като предотвратяване, подготовка за повторна употреба, влагане в обратни насипи и рециклиране. В обхвата на разработката в тази част на предложението на участника са включени процентът на оползотворяване, класифициране и наименования в съответствие с действащата нормативна уредба с оглед постигане на благоприятен екологичен ефект при изпълнението на проекта.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 11 бр. строителни отпадъци, като в предложението при спазване на посочените изисквания са разработени и двата компонента на предложението в рамките на подпоказателя - Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

2.2. Присъдени 26 точки по подпоказател Б_у – „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, поради следните мотиви:

➤ Присъдени 7 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. 3.2.2. от Приложение № 11 към документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

От предложението е видна продължителността на изпълнение на отделните видове работи от идейния проект. Предложението представя основната последователност и технология на изпълнение на всички видове СМР, включително и подготвителни такива. В тази част от офертата си, участникът е направил предложение относно технология за изпълнение на видовете строително-монтажните работи. За всяка дейност предлаганата към нея технология на изпълнение представя основните ѝ специфики и взаимнообвързаността с други позиции, съгласно линейния график. Предложени са от участника и планираните за използване ресурси – механизация и човешки ресурси за всяка дейност от ОКС към идейния проект. Предложението на участника представя в тази си част начина на изпълнение на видовете СМР, изисквания към изпълнението и влаганите материали, взимане на проби и изпитвания на работите, допустими отклонения в изпълнението, изпълнение на опитни участъци, като предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР. Техническото предложение, ведно с

предвидените за ползване ресурси, представя и план за организация по осигуряване /поръчване, доставяне, складиране и влагане/ на необходимите материали за изпълнение на поръчката.

Представен е линеен график за изпълнение на поръчката за срок на изпълнение на СМР на обекта от общо 730 дни, който отразява за всеки вид СМР от идейния проект продължителност, последователността на изпълнение, взаимовръзки между дейностите техният обем и предвидените от участника технически и човешки ресурси, включително и звена за изпълнение на отделните видове работи.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ **Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 1 от Приложение № 11 към документацията, а именно:**

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации за обекта, посочени в документацията за обществената поръчка. Направено е предложение за изпълнение на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. От предложението е видна продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, технологическата последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимнообвързаност, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най- голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение. В техническото предложение на стр. 652 и сл. е направено предложение за последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, където участникът е идентифицирал всяка дейност по изграждането на обекта и последователността на отделните технологични процеси по нейното изпълнение, включително аргументирана технология и организация, мобилизация на изпълнение. В допълнение за всяка дейност от ОКС, участникът е посочил изпълняващото я звено и съответния ползван материал ако има такъв, а ако не се предвижда разходване на материал, изрично е уточнил това обстоятелство. Представена е последователността на изпълнение на дейностите, тяхната продължителност и дневна производителност, като е обяснена връзката между тях. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представения линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

В тази връзка предвидените от участника начин за изпълнение на видовете СМР и ресурсна обезпеченост обосновават предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на възложителя и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ **Присъдени 5 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 2 от Приложение № 11 към документацията, а именно:**

В техническото предложение на участника, в тази му част за изпълнението на всички видове СМР са направени предложения относно: предвидената механизация и необходимите работници, изпълняващи различните дейности. При представянето на предложението относно технологията на изпълнение на всеки вид работа и дейност от ОКС към идейния проект, участникът аргументирано

представя и ползваните за въпросната работа и дейност ресурси – строителна техника и механизация идентифицирана по вид и брой, както и човешките ресурси, необходими за изпълнението ѝ. В линейния график представен от участника за всяка дейност от ОКС отново са посочени ползваните от участника ресурси – механизация и човешки ресурс. В допълнение графикът отразява и въпросните звена формирани от посочените ресурси и изпълняващи всяка от дейностите със съответното им разпределение. Информацията в представените в предложението данни относно ползваните ресурси си кореспондира, и съответства на предложени технологичен подход и последователност, отразени в предходните части на офертата и в линейния график.

➤ **Присъдени 4 точки допълнително**, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 3 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, в частта относно организацията по осигуряване (поръчване, доставка, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове СМР, на стр. 1125 и сл. участникът е предложил План за организация по осигуряване /поръчване, доставяне, складиране, влагане/ на необходимите материали за изпълнение на поръчката. Представеният план демонстрира способност за осигуряване на материалите в съответствие с планираните за изпълнение строително-монтажни работи на обекта. В допълнение на стр.1164 в табличен вид е представен подходът на участника при планиране на ползването на основните производители и/или доставчици, чиито продукти след одобрение ще бъдат влагане при изпълнение на строително-монтажните работи. Представеният план за доставка на използваните основни строителни материали, кореспондира на Линейния график и изяснява периодите на влагане на всеки материал.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на видовете СМР, както и предвидените в тази връзка източници на доставка. Участникът допълнително аргументира своето предложение по отношение на материалите като представя отделен график, отразяващ планът за доставка на материалите, където включително посочва транспортното разстояние от доставчика до обекта измерено в километри. В тази част от предложението, подхода на участникът е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

Х. ДЗЗД „АПВ Калотина СОП 2“ с участници: „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ЕООД и „Водно строителство-Благоевград“АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В предложението на участника и приложения към него линеен график, се съдържа позиция № 9824 „Направа на суха разделка на кабел 150 мм², 4 жила“, докато в ОКС, съдържащо видовете работи и дейности, посочени в идейния проект, приложен към документацията за участие и ползван за целите на методиката такава позиция липсва. Същевременно в линейния график на участника липсва позиция № 9824 „Направа на суха разделка на кабел 50 мм², 4 жила“. Изрично в условията на възложителя към поръчката, както и в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се посочва, че представения от участниците линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за

изпълнение, определен от възложителя. В допълнение отново в Приложение № 4 се сочи, че за целите на методиката, участниците ползват видовете работи и дейности посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. В този смисъл са и разясненията на възложителя, както следва: 53-00-8022/11.10.2017 г.; 53-00-8323/19.10.2017 г.; 53-00-9145/10.11.2017 г. - отговор на въпрос № 3; 53-00-8446/23.10.2017 г. - отговор на въпрос № 2 и 53-00-9548/23.11.2017 г. - отговор на въпрос № 4. Липсата на позиция в Линеиния график от позициите, предвидени за изпълнение от Обобщената количествена сметка към идейния проект в тази връзка е в противоречие с условията на настоящата процедура и изискванията на възложителя.

2. На стр. 17 от Раздел „Технология и организация на изпълнение на строителството“, в част Основни пластове от скални материали необработени със свързващи вещества, участникът е направил предложение за последователност на технологичните операции при изпълнение на основните пластове, както следва: „материалът за основен пласт ще се доставя с автосамосвали и ще се разтоварва върху предварително уплътнения подосновен пласт или земно легло на настилка равномерно по цялата ширина с помощта на автогрейдер“. Така предвидената технология на изпълнение противоречи на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 4200 „Основни пластове от скални материали необработени със свързващи вещества“, т. 4203 „Оборудване“ и т. 4204.2 „Последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове с полагаща машина“, където изрично се посочва че при изпълнение на основни пластове на автомагистрала и пътища първи клас се използва полагаща машина (асфалтополагач).

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника ДЗД „АПВ Калотина СОП 2“ от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

XI. Сдружение „Калотина II“ ДЗД с участници: „ПСТ Груп“ ЕАД и „Аква Модул“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

На стр. 637 от предложението на участника, в частта касаеща контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали, участникът е посочил следното: „Когато в насипа или в отделни негови зони се вграждат едрозърнести слабосвързани почви и скални материали, които съдържат зърна по-големи от 75 мм над 25% по маса вместо плътност се проверяват модулите на еластичност и на деформация на материала чрез натоварване с кръгла плоча, съгласно БДС 15130“. така изложеното от предложението на участника противоречи на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., където в Раздел 3406.5. „Контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали“ изрично е указано, че когато в насипа или в отделни негови зони се вграждат едрозърнести слабосвързани почви и скални материали, които съдържат зърна по-големи от 63 мм над 25% по маса вместо плътност се проверяват модулите на еластичност и на деформация на материала чрез натоварване с кръгла плоча, съгласно БДС 15130. В допълнение на същата страница от предложението на участника, същият сочи, че за уплътнена ще се счита тази дебелина, за която максималното слягане затихнало след няколко преминавания на уплътнителните машини и измерено по геодезичен способ е не по-голямо от 10% от съответната дебелина на уплътнения пласт. Това отново е в противоречие с Техническата спецификация на възложителя, неразделна част от документацията за настоящата процедура, където в Раздел 3406.5. „Контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали“ изрично е указано, че за уплътнена ще се счита тази дебелина, за която максималното слягане затихнало след няколко преминавания на уплътнителните

машини и измерено по геодезичен способ е не по-голямо от 3% от съответната дебелина на уплътнения пласт.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Сдружение „Калотина II“ ДЗД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Работата на комисията приключи на този етап от процедурата, като единодушно комисията определи отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 02.07.2018 г. от 10:00 ч. в зала 702, в сградата на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

На

02.07.2018 г. в 10:00 часа в зала № 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-14 от 10.01.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 96 от 07.09.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя заседание на комисия в редовен състав:

6. Благородна Йорданова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
7. инж. Златка Петева - началник отдел в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
8. Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
9. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
10. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

Комисията проведе откритото заседание в пълен състав с редовни членове.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-5793 от 27.06.2018 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 27.06.2018 г.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол).

Комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите участници по останалите показатели и съдържащите се в тях подпоказатели, както са изложени в Протокол № 3 от работата на комисията, а след това председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения се удостовери, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения Комисията оповести предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, както следва:

I. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД:

Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на 97 800 298.60 [деветдесет и седем милиона осемстотин хиляди двеста деветдесет и осем лева и шестдесет ст.] лв. без ДДС и 117 360 358.32 [сто и седемнадесет милиона триста и шестдесет хиляди триста петдесет и осем лева и тридесет и две ст.] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на проектантските работи (ПР) в размер на 191 600 [сто деветдесет и една хиляди и шестстотин лева] лв. без ДДС и 229 920 [двеста двадесет и девет хиляди деветстотин и двадесет лв.] лв. с ДДС;

2. Цена за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР) в размер на 92 960 665,33 [деветдесет и два милиона деветстотин и шестдесет хиляди шестстотин шестдесет

и пет лева и тридесет и три ст.] лв. без ДДС и 111 552 798,40[сто и единадесет милиона петстотин петдесет и две хиляди седемстотин деветдесет и осем лева и четиридесет ст.] лв. с ДДС, без включени Допълнителни разходи и

3. Стойността на Допълнителните разходи в размер на 4 648 033,27[четири милиона шестстотин четиридесет и осем хиляди тридесет и три лева и двадесет и седем ст.] лв. без ДДС и 5 577 639,92[пет милиона петстотин и седемдесет и седем хиляди шестстотин тридесет и девет лева и деветдесет и две ст.] лв. с ДДС, представляваща сума в размер на 5% (пет процента) от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС по т. 1.

Впоследствие председателят на комисията оповести и предлаганите от участника единични цени по позиции, участващи в оценката на подпоказателя: **Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – Аз, както следва:**

- за Позиция 3300.2 – 2,16 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.1 – 7,94 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.2 – 14,45 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.1 – 2,29 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.3 – 2,45 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.1 – 30,98 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.2 – 26,97 лв. без ДДС;
- за Позиция 5401 – 102,41 лв. без ДДС;
- за Позиция 5501 – 114,25 лв. без ДДС;
- за Позиция 5601 – 9,08 лв. без ДДС;
- за Позиция 5603 – 9,38 лв. без ДДС;
- за Позиция 5604 – 10,20 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.1 – 35,66 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.2 – 26,14 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.3 – 293,92 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.4 – 301,32 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.5 – 309,67 лв. без ДДС;
- за Позиция 7603 – 2820 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.1 – 254,16 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.3 – 261,44 лв. без ДДС.

II. Участник Обединение „Геопът Запад“ с участници „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД:

Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на 113 823 688,90[сто и тринадесет милиона осемстотин двадесет и три хиляди шестстотин осемдесет и осем лв. и деветдесет ст.] лв. без ДДС и 136 588 426,68 [сто тридесет и шест милиона петстотин осемдесет и осем хиляди четиристотин двадесет и шест лева и шестдесет и осем ст.] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на проектантските работи (ПР) в размер на 325 180,00[триста двадесет и пет хиляди сто и осемдесет лв.] лв. без ДДС и 390 216 [триста и деветдесет хиляди двеста и шестнадесет лева] лв. с ДДС;

2. Цена за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР) в размер на 108 093 818 [сто и осем милиона деветдесет и три хиляди осемстотин и осемнадесет лева] лв. без ДДС и 129 712 581,60[сто двадесет и девет милиона седемстотин и дванадесет хиляди петстотин осемдесет и един лв. и шест десет ст.] лв. с ДДС, без включени Допълнителни разходи и

3. Стойността на Допълнителните разходи в размер на 5 404 690,90[пет милиона четиристотин и четири хиляди шестстотин и деветдесет лева и деветдесет ст.] лв. без ДДС и 6 485 629,08[шест милиона четиристотин осемдесет и пет хиляди шестстотин и двадесет и девет лева и осем ст.] лв. с ДДС, представляваща сума в размер на 5% (пет процента) от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС по т. 1.

Впоследствие председателят на комисията оповести и предлаганите от участника единични цени по позиции, участващи в оценката на подпоказателя: **Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – A_3** , както следва:

- за Позиция 3300.2 – 4,18 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.1 – 14,36 лв. без ДДС;
- за Позиция 3303.2 – 16,18 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.1 – 2,65 лв. без ДДС;
- за Позиция 3403.1.3 – 2,70 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.1 – 31,50 лв. без ДДС;
- за Позиция 4200.2 – 31,50 лв. без ДДС;
- за Позиция 5401 – 118,90 лв. без ДДС;
- за Позиция 5501 – 136,19 лв. без ДДС;
- за Позиция 5601 – 14,99 лв. без ДДС;
- за Позиция 5603 – 15,67 лв. без ДДС;
- за Позиция 5604 – 16,99 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.1 – 52,90 лв. без ДДС;
- за Позиция 6330.2 – 32,65 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.3 – 271,49 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.4 – 285,17 лв. без ДДС;
- за Позиция 7150.5 – 291,49 лв. без ДДС;
- за Позиция 7603 – 1970 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.1 – 285,17 лв. без ДДС;
- за Позиция 8210.3 – 291,49 лв. без ДДС.

С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 10:30 часа. След горепосочените действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа като извърши проверка на предложените цени на допуснатите до този етап на процедурата участници, в резултат на което не се установиха аритметични грешки и/или грешки в изчисленията.

Комисията продължи своята работа с оценка на горепосочените допуснати оферти по показател А - Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство и вътрешен баланс по сметки за строителството, формирана по следния начин:

$$A = A_1 + A_2 + A_3$$

където:

A_1 - Оценка по финансов показател за проектиране, с относителна тежест 5 т;

A_2 - Оценка по финансов показател за строителство, с относителна тежест 35 т;

A_3 - Вътрешен баланс по единични цени за строителството, с относителна тежест 20 т.

1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране – A_1 :

$$A_1 = \left(\frac{Ц_{пр.мин}}{Ц_{пр.i}} \right) * 5$$

където:

$Ц_{пр. мин}$ – най – ниската предлагана цена за изпълнение на проектантските работи в лв. без ДДС;

$Ц_{пр.i}$ – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на проектантските работи в лв. без ДДС.

2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство - A_2 :

$$A_2 = \left(\frac{Ц_{смп.мин}}{Ц_{смп. i}} \right) * 35$$

където:

$\Pi_{\text{смп. мин}}$ – най – ниската предлагана цена за изпълнение на СМР в лв. без ДДС;

$\Pi_{\text{смп. i}}$ – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на СМР в лв. без ДДС.

3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – A_3 :

A_3 – предложени единични цени за Позиция 3300.2; Позиция 3303.1; Позиция 3303.2; Позиция 3403.1.1; Позиция 3403.1.3; Позиция 4200.1; Позиция 4200.2; Позиция 5401; Позиция 5501; Позиция 5601; Позиция 5603; Позиция 5604; Позиция 6330.1; Позиция 6330.2; Позиция 7150.3; Позиция 7150.4; Позиция 7150.5; Позиция 7603; Позиция 8210.1 и Позиция 8210.3, с относителна тежест 20 точки.

Оценката на единичните цени от Образец 3.1 – „Таблица на видове работи с предлагани единични цени“ за всеки участник се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена за съответната позиция към цената, предложена за същата позиция от оценявания участник, по следната формула:

$$A_3 = \left[\frac{\text{ЕЦ}_{3300.2\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{3300.2\text{ук}}} * 0,03 + \frac{\text{ЕЦ}_{3303.1\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{3303.1\text{ук}}} * 0,03 + \frac{\text{ЕЦ}_{3303.2\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{3303.2\text{ук}}} * 0,03 + \frac{\text{ЕЦ}_{3403.1.1\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{3403.1.1\text{ук}}} * 0,04 + \frac{\text{ЕЦ}_{3403.1.3\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{3403.1.3\text{ук}}} * 0,06 + \frac{\text{ЕЦ}_{4200.1\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{4200.1\text{ук}}} * 0,03 + \frac{\text{ЕЦ}_{4200.2\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{4200.2\text{ук}}} * 0,05 + \frac{\text{ЕЦ}_{5401\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{5401\text{ук}}} * 0,10 + \frac{\text{ЕЦ}_{5501\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{5501\text{ук}}} * 0,10 + \frac{\text{ЕЦ}_{5601\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{5601\text{ук}}} * 0,03 + \frac{\text{ЕЦ}_{5603\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{5603\text{ук}}} * 0,13 + \frac{\text{ЕЦ}_{5604\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{5604\text{ук}}} * 0,13 + \frac{\text{ЕЦ}_{6330.1\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{6330.1\text{ук}}} * 0,05 + \frac{\text{ЕЦ}_{6330.2\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{6330.2\text{ук}}} * 0,05 + \frac{\text{ЕЦ}_{7150.3\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{7150.3\text{ук}}} * 0,02 + \frac{\text{ЕЦ}_{7150.4\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{7150.4\text{ук}}} * 0,02 + \frac{\text{ЕЦ}_{7150.5\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{7150.5\text{ук}}} * 0,02 + \frac{\text{ЕЦ}_{7603\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{7603\text{ук}}} * 0,04 + \frac{\text{ЕЦ}_{8210.1\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{8210.1\text{ук}}} * 0,02 + \frac{\text{ЕЦ}_{8210.3\text{min}}}{\text{ЕЦ}_{8210.3\text{ук}}} * 0,02 \right] * 20$$

където:

$\text{ЕЦ}_{i;\text{min}}$ – най – ниската предложена единична цена от всички участници за позиция i ;

$\text{ЕЦ}_{i;\text{ук}}$ – предложена единична цена от съответния участник за позиция i ;

$i = 3300.2; 3303.1; 3303.2; 3403.1.1; 3403.1.3; 4200.1; 4200.2; 5401; 5501; 5601; 5603; 5604; 6330.1; 6330.2; 7150.3; 7150.4; 7150.5; 7603; 8210.1$ и 8210.3 .

Присъдените от комисията точки по показател А са следните:

1. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД – точки, 59,68 точки представляващ сбор от следните оценки по подпоказателите, включени в показател А, както следва:

1.1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране – A_1 – 5.00 точки;

1.2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство – A_2 – 35.00 точки;

1.3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – A_3 – 19,68 точки.

2. Обединение „Геопът Запад“ – 48.53 точки, представляващ сбор от следните оценки по подпоказателите, включени в показател А, както следва:

1.1. Определяне на оценката по финансов показател за проектиране – A_1 – 2,95 точки;

1.2. Определяне на оценка по финансов показател за строителство – A_2 – 30,10 точки;

1.3. Определяне на оценка по вътрешен баланс по единични цени за строителството – А₃ – 15.48 точки.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към изчисление на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници за изпълнение на поръчката, която се формира по следния начин:
Комплексна оценка (КО): $КО = А + Б$, където:

А - Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство и вътрешен баланс по сметки за строителството;

Б - Оценка по технически показатели.

С оглед получените точки по отделните показатели, комплексната оценка на участниците е:

1. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД – 99,68 точки;
2. Обединение „Геопът Запад“ – 88.53 точки.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира офертите на участниците в обществената поръчка въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане, посочен по-горе, както следва:

1. На първо място участника „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД – с комплексна оценка 99,68 точки;

2. На второ място участника Обединение „Геопът Запад“ с комплексна оценка – 88.53 точки;

С оглед на изложеното, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителство на обект: Модернизация на път I-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+447.20 и етапни връзки“, да бъде избран участникът „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД класиран на първо място.

Комисията взе горните решения с единодушие като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият доклад е съставен и подписан от членовете на комисията на 05.07.2018 г., като заедно с цялата документация по процедурата се предава на възложителя с доклад от председателя на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
Благородна Йорданова

Членове:

2.
Габриела Нончева

4.
инж. Вероника Точева

3.
инж. Ал...

5.
инж. Златка Петева