

ПРОТОКОЛ № 3

От работата на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителство на обект: Модернизация на път I-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+447.20 и етапни връзки“

В периода 16.04.2018 г. – 27.06.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-11-14 от 10.01.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 96 от 07.09.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя заседание на комисия в редовен състав:

1. Благородна Йорданова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Златка Петева - началник отдел в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
3. Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

Резервни членове: инж. Ясен Луканов - началник отдел в дирекция ОППО; Дилиана Стефанова - началник отдел в дирекция ОППО; Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО; инж. Ангел Йончевски - старши експерт в дирекция УСИП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

I. ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“ с участници: „Автомагистрали-Черно море“ АД и „Автомагистрали Хемус“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В предложението на участника в Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, при представяне на технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от позиция № 8810.1 „Отводнители с диаметър 150 мм“ на стр. 165, участникът е направил следното предложение: „На място отводнителите се монтират ръчно в следната последователност: първо се монтира тръбата на отводнителя, чашата и решетката на отводнителя от полимербетон“. В тази част предложението противоречи на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 10800 „Отводняване, парапети и ограничителни системи“, т. 10812 „Материали“, където изрично се посочва че всички части на чугунените отводнители се изпълняват от сив чугун по БДС EN 1561.

2. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейностите по реконструкция на водопровод и изграждане на пътната конструкция: Сметка 4200 Основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващи вещества. Позиция 4200.1 „Минералбетон“ от 389 до 548 ден; Позиция 4200.2 „Трошен камък с непрекъсната зърнометрия“ от 387 до 546 ден; Сметка 9730 Реконструкция на водопроводи (Поз. от 9730.1 до 9730.63) от 619 до 723 ден. От предложението е видно, че реконструкцията на водопроводите ще се извърши изцяло след изпълнението на подосновен и основен пласт на пътната настилка от зърнести материали (позиции 4200.1 и 4200.2).

В ОКС към идейния проект в Сметка 9730 Реконструкция на водопроводи е предвидено да се изпълнят: А. Изкопни работи: позиция 9730.1 Изкоп с багер при нормални условия на отвал; позиция 9730.2 Обратен насип – мека пръст (пясък) 30 см над теме тръба; позиция 9730.3 Обратен насип – нестандартна баластра /доставка и полагане/; позиция 9730.4 Уплътняване на обратен насип; позиция 9730.5 Укрепване и разкрепване на изкопи с ширина до 6 м и дълбочина

до 2 м в земни почви; позиция 9730.6 Също, но с дълб. до 4.0 м; позиция 9730.7 Пясъчна възглавница.

Видно от горепосочените дейности в приложеното към проекта ОКС реконструкцията на водопровода в участъкът засегнат и преминаващ под директното трасе на пътя следва да е изпълнена, за да може в същия участък да се положи предвидената по проект пътна настилка, която е най горния елемент от конструкцията на пътя, и нейните конкретни характеристики и структура са зададени в проекта. Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като реконструкцията на водопровода, вкл. изкопни и насипни работи, засягащи директното трасе на обекта се изпълнява след положени два конструктивни пласта на настилка, които са част от най – горния конструктивен елемент от пътя над предвидената реконструкция на водопроводите.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“ от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

II. „Инжестройинженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В предложението на участника в Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, т. 2.4.13 Десети Етап „Настилка“, при представяне на технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от Сметка № 5, серии 5000, участникът е посочил, че след завършване на полагането на битумизирания трошен камък и преди полагане на биндера следва полагане на втори битумен разлив и долен пласт – биндер. В допълнение сочи, че втория битумен разлив се изпълнява преди полагане на биндер и плътен асфалтобетон. В противоречие с така представената технология на изпълнение, в приложения от участника Линеен график изпълнението на дейността по позиция № 5800 „Втори битумен разлив“ е предвидено едновременно с изпълнението на дейността по позиция № 5604 „Сплитмастик 0/11 с полимермодифициран битум“. В този смисъл в линейния график не е предвидено изпълнение на втори битумен разлив преди изпълнението на позиция № 5502 „Асфалтова смес за долен пласт на покритието 0/22 с полимермодифициран битум“. Съгласно указанията в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, предложения в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи СМР не съответстват на конкретния линеен график няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

2. В предложението на участника в Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, т. 2.4.13 Десети Етап „Настилка“, при представяне на технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от Сметка № 4, серии 4000, участникът е направил предложение за технология за изпълнение на основни пластове от зърнести минерални материали необработени със свързващи вещества — позиция № 4200.1 „Минералбетон“. В тази част от предложението си и по-конкретно за предвиденото оборудване не е предвиден асфалтополагач за извършване на полагането на минералбетона. В допълнение в частта за последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове, участникът сочи, че материалът за основен пласт се доставя с автосамосвали и се разтоварва равномерно по цялата ширина с автогрейдер. Така предвидената технология на изпълнение противоречи на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 4200 „Основни пластове от скални материали необработени със свързващи вещества“, т. 4203 „Оборудване“ и т. 4204.2 „Последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове с полагача машина“, където изрично се посочва че при изпълнение на основни пластове на автомагистрала и пътища първи

клас се използва полагаща машина (асфалтополагач). В допълнение в представения от участника линеен график за изпълнение на дейността по позиция 4200.1 „Минералбетон“ не е предвидена асфалтополагаща машина.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Инжстройинженеринг“ ЕООД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

III. Консорциум „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о.:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Представеният от участника Линеен график отразява групирано изпълнение, както следва: на директно трасе, на селскостопански пътища, на пътни възли, на етапна връзка, на големи съоръжения, на комуникационни кабели и на осветление. В този смисъл строителството на обекта е отразено в графика в противоречие с предоставено от възложителя разяснение по процедурата с изх. № 53-00-9548/23.11.2017 г. В това разяснение е зададен въпрос № 1: Във връзка с изготвянето на линейния график за изпълнение на поръчката възложителят ще приеме ли същият да бъде направен по участъци с разделени количества от ОКС и групирани по начин на изпълнение? В отговор на така поставения въпрос изрично е уточнено по реда на чл. 33 от ЗОП, че: Не. Възложителят няма да приеме подобен график. В допълнение е направена и препратка към вече предоставени разяснения относно изготвянето на линейния график от участниците, касаещи писма с изх. № 53-00-9145/10.11.2017 г. и 53-00-9036/08.11.2017 г. В този смисъл, представения от участника линеен график е изготвен в противоречие на указанията на възложителя, предоставени съгласно чл. 33 от ЗОП с разяснение с изх. № 53-00-9548/23.11.2017 г. и като такъв не отговаря на изискванията на възложителя.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Консорциум „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

IV. „ИСА 2000“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В предложението на участника и приложения към него линеен график, на ред 318 и 346 участникът е посочил стоманени пръти с периодичен профил (B420), докато в ОКС, съдържащо видовете работи и дейности, посочени в идейния проект, приложен към документацията за участие и ползван за целите на методиката такава позиция липсва. Същевременно в линейния график на участника липсва позиция № 9730.55 „Пръти от гладка стомана (B235) 14-50 мм доставка, заготовка и монтаж“ с предвидено количество на материала 0.050 тона и позиция № 9730.55 „Пръти от гладка стомана (B235) 14-50 мм доставка, заготовка и монтаж“ с предвидено

количество на материала 0.040 тона. Изрично в условията на възложителя към поръчката, както и в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се посочва, че представения от участниците линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от възложителя. В допълнение отново в Приложение № 4 се сочи, че за целите на методиката, участниците ползват видовете работи и дейности посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. В този смисъл са и разясненията на възложителя, както следва: 53-00-8022/11.10.2017 г.; 53-00-8323/19.10.2017 г.; 53-00-9145/10.11.2017 г. - отговор на въпрос № 3; 53-00-8446/23.10.2017 г. – отговор на въпрос № 2 и 53-00-9548/23.11.2017 г. – отговор на въпрос № 4. Липсата на позиция в Линеиния график от позициите, предвидени за изпълнение от Обобщената количествена сметка към идейния проект в тази връзка е в противоречие с условията на настоящата процедура и изискванията на възложителя.

2. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейностите по реконструкция на водопроводи:

Сметка 9730 Реконструкция на водопровод. Позиция 9730.1. „Изкоп с багер при нормални условия на отвал“ от 173 до 188 ден; Позиция 9730.7 „Пясъчна възглавница“ от 174 до 174 ден.

Видно от предложението на участника пясъчната възглавница ще се полага през ден 174 от строителството, като изкопите за водопровод продължават след този ден, а именно от 173 до 188 ден.

По проект е предвидено извършването на реконструкция на водопроводи, засегнати от модернизацията на пътя, пресичащи директното трасе. Водопроводите в изкоп ще се полагат върху **пясъчна възглавница** и ще бъдат засипани 30 см над теме тръба с пясък или пресят изкопен материал. Обратният насип ще се уплътнява на пластове по 20 см до постигане на плътност 1,65 t/m2.

Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като при реконструкцията на водопроводите, не е предвидено полагане на пясъчна възглавница под водопровода за периода от 173 до 188 ден, период в който се изпълнява изкопа за водопровод по позиция 9730.1.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „ИСА 2000“ ЕООД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

V. „Трейс Груп Холд“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В предложението си в Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране - на стр. 461, участникът посочва, че предложените в идейна фаза схеми на големите съоръжения са разработени за габарит с обща ширина на пътното платно извън съоръженията – 22 метра, както и че техническите проекти за големите съоръжения ще се разработят за габарит А 26.5, съгласно нормите за проектиране на пътища и Заданието за изработване на технически проект. Това противоречи на приложеното към документацията Задание за изработване на технически проект, тъй като в т. 3.3. Част Големи съоръжения, изрично е посочено, че предложените в идейна фаза схеми на големите съоръжения са разработени за габарит с обща ширина на пътното платно извън съоръженията 23.5 метра. В допълнение на това отново в същата точка се сочи като изискване на възложителя, че техническите проекти за големите съоръжения, следва да се разработят за габарит с обща ширина на пътното платно 28 метра. Предложението на участника в

конкретния случай е да изпълни предмета на обществената поръчка в противоречие със Заданието за изработване на техническия проект.

2. В предложението си в Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране - на стр. 462, участникът посочва, че в участъка от км 4+600 до км 5+200 ще бъде проектиран надлез / тунел за преминаване на едри бозайници, съгласно изискванията на Решение по ОВОС № 5-3/2013 г. безспорно е, че в конкретния случай, участникът представя предложение за изпълнение на пътно съоръжение, което е извън обхвата на настоящата обществена поръчка, чиито предмет ясно посочва участък от км 15+500 до км 32+447.20, а съгласно Заданието за проектиране, приложено към документацията за участие в процедурата.

3. В предложението си в Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и Техническите спецификации - на стр. 576, т. 1, Раздел II, буква „б“, участникът озаглавява по следния начин: Извършване на дейностите по строителство на участъка от км 1+000 до км 15+500 на АМ „Калотина – Софийски околовръстен път“ и етапна връзка, съгласно одобрен технически проект изготвен от изпълнителя. В противоречие с предмета на настоящата обществена поръчка, участникът представя предложение, което не е в обхвата на предвидения за изпълнение участък от км 15+500 до км 32+447.20. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, съответно във връзка с Раздел III, т. 3.5, подточка 2) от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща поръчка, а не за някоя различна с различни специфики и характеристики относно обекта, предмет на изпълнението ѝ.

4. На стр. 590 от предложението си относно представената технология на изпълнение на изкопните работи, участникът сочи следното: „Излишната или негодна за насип земна маса се изхвърля встрани на пътя откъм по-ниската страна на ската.“. Тази част от предложението на участника противоречи изцяло на изискването заложено в Техническата спецификация на АПИ 2014 г. (3304 Технология на изкопните работи), а именно: „Излишният подходящ материал и всичкият неподходящ материал трябва да бъдат складирани на депа, осигурени от Изпълнителя“. В допълнение на категоричното противоречие с Техническата спецификация на възложителя в настоящата процедура, въпросното предложение на участника да изхвърля негодната за насип земна маса встрани от пътя противоречи и на действащата нормативна уредба в страната, касаеща управлението на отпадъци като цяло, която следва да се спазва именно съгласно изискванията в настоящата процедура посочени в Раздел Технически спецификации. Изхвърлянето на излишната или негодна за насип земната маса, предвид намерението на участника да се освободи от нея именно по този начин я квалифицира и като отпадък и като строителен отпадък по смисъла на дефинициите в § 1, т. 17 и т. 39 от Допълнителните разпоредби на Закона за управление на отпадъците (ЗУО). Това от една страна определя предложението с изхвърлянето на земната маса, като противоречащо и на чл. 29, ал. 2 от ЗУО, която разпоредба гласи, че се забранява изоставянето, нерегламентираното изхвърляне и изгаряне или друга форма на неконтролирано управление на отпадъците. От друга страна предложението ясно сочи, че изхвърлянето на излишната или негодна за насип земна маса става встрани от пътя, т.е. на неразрешено за това действие място, обстоятелство, което определя предложението в тази му част и като административно нарушение, за което е определено и административно наказание, съгласно чл. 133, ал. 1, т. 1 от ЗУО.

5. На стр. 598 от предложението си, участникът сочи, че преди засаждане на тревната смеска се прави подготовка на основата – насипване на хумус на почва с дебелина на пласта 10 см, към който се добавя тор. Така направеното предложение е в противоречие с Техническата спецификация на АПИ 2014 г., където в раздел 3501. „Затревени банкети“, изрично се изисква като горен пласт на банкета да се предвижда 15 см хумус или пясъклива глина, върху която се извършва затревяването. В този смисъл участникът не е спазил предписание на Техническата спецификация на възложителя и прави предложение неотговарящо на изискванията на възложителя.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Трейс Груп Холд“ АД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП,

във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

VI. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 точки по показател Б - „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, представляваща сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. 9 точки по подпоказател Б₁ – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

В тази част от предложението на участникът е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно изискванията на възложителя за изготвяне на технически проект и нормативната база. За изпълнение на дейностите по проектиране, в своето предложение (стр. 3 от Част № 1), участникът е представил: Технология и организация за извършване на дейностите по проектиране на Работите и съпътстващите ги дейности в етапа преди започване на строителството, съдържащо: „**Въведение**“, в което са представени предмета и целта на настоящата обществена поръчка, както и подход за успешното изпълнение на проектирането.; „**Общи изисквания на Възложителя относно проектирането**“, в която част са посочени всички дейности по проектирането, съгласно изискванията на Възложителя свързани със съдържанието, обема, оформянето и представянето на проектните части. Посочени са дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект съгласно Заданието за изработване на техническия проект; „**Екип за изготвяне на проектната документация**“, с представена организационна схема с необходимия състав от специалисти, с описаните им отговорности; „**Система за осигуряване на качеството**“, с приложен План за осигуряване на качеството при проектирането, като за постигане на целите и задачите при изпълнението на поръчката в тази част са представени отношенията и взаимовръзките между експертите от екипа и останалите участници в проекта; „**Системен мониторинг**“, следящ намаляването до минимална степен на вероятността за отрицателно въздействие; „**Последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на Техническия проект, съгласно изискванията на Възложителя за изготвяне на Техническия проект и нормативната база**“, в която е описана последователността и продължителността за изпълнение на проектантските работи в два етапа, съответно с описани видове работи за всеки един етап по изискванията на Възложителя; „**Нормативна база**“ с представени приложимите нормативни актове, чието спазване е необходимо и следва да бъде спазено при изготвянето на отделните части от проектната документация. Към тази част от предложението на участникът е приложен и График за изпълнение на проектирането, в съответствие с изискванията на възложителя, който представя критичен път и критични взаимовръзки между отделните дейности, които отразява и които касаят проектирането. В своя График за изпълнение на дейностите по проектиране, участникът е посочил Критичните дейности, определящи общата продължителност на проектантско – проучвателните работи. Видни са критичния път и критичните взаимовръзки идентифицирани от участника, като са посочени дейностите, които бих повлияли на изработването на техническия проект.

2. 31 точки по подпоказател Б₂ – „Оценка по качествени показатели за строителство“, представляваща сбор от следните оценки:

2.1. Присъдени 5 точки по подпоказател Б_x – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“, поради следните мотиви:

Участникът е разработил част „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“ от предложението си, като представя: „Изпълнение на изискванията на Възложителя за околната среда“, „Процедури, режими и изисквания по управление на строителните отпадъци“, „Организация за управление на отпадъците при строителството на обекта. Предложени са основните действия при подготовка за повторна употреба и действия за третиране на отпадъците по видове. Анализът на строителните отпадъци обхваща идентифициране на източниците и приблизителните количества на генериране на отпадъците, категорията от йерархичния ред, в която попадат последващите действия спрямо вида на отпадъка – предаване за подготовка за материално оползотворяване и за рециклиране, предаване за повторна употреба.

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А. от разглеждания подпоказател, участникът е определил генерирането на отпадъци от различни дейности, като по кодове съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали са идентифицирани основно 10 бр. групи отпадъци - асфалтови смеси, трошен камък, бетон, смеси от бетон, плочки и др., желязо и стомана. Анализът обхваща генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката, определени съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. В съответствие с проектната спецификация са посочени и аргументирани предвидените дейности, които следва да бъдат извършени, като за този период участникът е представил формирането на отпадъците категоризирани в основна група: Отпадъци от строителството и събиране (включително Изкопана почва). На страница 28 и 29 от Част № 2 участникът е представил класификация на строителните отпадъци. За количеството отпадъци е посочено, че същите ще бъдат определени в работните проекти и планове за организация и изпълнение. Съгласно приоритетният ред за управление на строителните отпадъци, участникът е предложил конкретни действия за тяхното третиране, като предотвратяване, подготовка за повторна употреба, влагане в обратни насипи и рециклиране.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 10 бр. строителни отпадъци, като в предложението при спазване на посочените изисквания са разработени и двата компонента на предложението в рамките на подпоказателя - Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

2.2. Присъдени 26 точки по подпоказател Б_y – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, поради следните мотиви:

➤ Присъдени 7 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. 3.2.2. от Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от идейния проект. Предложени са дейности по разчистване на съществуващия терен в обхвата на пътя, разваляне на паважна настилка, премахване на единични предпазни огради и пътни знаци, водостоци и стоманобетонни конструкции, окопи, разваляне и фрезование на асфалтова настилка, бордюри, извършване на изкопни работи, полагане на пътни бордюри, полагане на трошенокаменен насип, полагане на пътна основа, полагане на асфалтова настилка, изграждане на земно насипни стени, рекултивация на съществуващи пътища, мероприятия по временна организация на движението, полагане на хоризонтална маркировка, изпълнение на вертикална сигнализация, изграждане на предпазни мрежи за пътища, изпълнение на шумозащитни стени и прозрачни екрани, изпълнение на тръбни водостоци, направа на дренаж, канавки, бетонови отводнителни окопи, италиански улей, банкети, направа на водопровод и колектори, ревизионни

пахти, изпълнение на големи съоръжения, депониране на неподходящ материал и хумус, реконструкция на ел. снабдителна и преносна мрежа и оптични кабели, засаждане на дървета и храсти, затревяване. Предвидени са изграждането на временни водоотводни съоръжения, които максимално да отводняват пътя, по време на извършване на изкопните работи, както и част от годния материал да бъде вложен в насип. В техническото предложение е предвидено пътната основа да бъде полагана на два пласта. По отношение на полагането на асфалтовите смеси, е предвидено да се спазват изискванията за дебелина на настилката от асфалтова смес, както и влиянието на атмосферните условия. При изпълнение на големите съоръжения са описани дейности, които ще се изпълняват, включително технология за тяхното изпълнение. В тази част от офертата си, участникът е направил предложение относно технология за изпълнение на строително-монтажните работи, с начин на изпълнение на видовете СМР, изисквания към изпълнението и влаганите материали, взимане на проби и изпитвания на работите, допустими отклонения в изпълнението, изпълнение на опитни участъци, като предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР. В техническото предложение, участникът е предложил разпределение на необходимата строителна техника и работната ръка за изпълнение на обекта. Представен е план за организация по осигуряване на материалите, вътрешен контрол при изпълнени на поръчката, организация на работата на ключовия екип, както и рисковете, които могат да окажат влияние при изпълнението на договора. Представен е линеен график за изпълнение на поръчката, за срок на изпълнение на СМР на обекта от 24 месеца, като отразява за всеки вид СМР от идейния проект продължителност, последователността на изпълнение, взаимовръзки между дейностите техният обем и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 1 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации за обекта, посочени в документацията за обществената поръчка. Направено е предложение за изпълнение на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. От предложението е видна продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, технологичната последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимовръзка, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най-голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение. В техническото предложение на стр. 129 от Част № 3 „V. Последователност на изпълнение на обекта“ и сл. е направено предложение за последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, където участникът е идентифицирал основните групи дейности по изграждането на обекта и последователността на отделните технологични процеси по тяхното изпълнение – Участникът условно е разделил последователността за изпълнение на обекта на шест участъка, като същевременно е спазил изисквания на Възложителя за изработването на Линеен график. Съгласно предложението на участника, строителните дейности ще започнат с поставянето на временната организация на движението и преди подписване на Протокол 2а, ще бъде и направено отлагането на терена, почистване на строителната площадка. След това

строителни дейности ще започнат с изграждането на пътните връзки на ПВ „Сливница“ при км 25+550, за да се прехвърли движението по тях, с цел освобождаване на директното трасе, което да позволи да се извършват дейности по развалянето и изграждането на нов надлез предвиден в проекта. След приключване на основните дейности и въвеждането на временна организация на движението се предвижда, работа по малки съоръжения и по част от директното трасе. В отделни участъци е представена последователността на СМР по изграждането на лявото платно и дясното платно на новия път, в предвидена реконструкция на 20KV далекопровод, изграждането на големите съоръжения, пътната конструкция, асфалтовите работи, отводняване на пътя, като по основни видове работи, предвидени за изпълнение на поръчката, включително и съпътстващите такива. Представена е последователността на изпълнение на дейностите, тяхната продължителност и дневна производителност, като е обяснена връзката между тях, включително е направено уточнение, кои СМР се изпълняват паралелно. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представеният линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

В тази връзка предвидените от участника начин за изпълнение на видовете СМР и ресурсна обезпеченост обосновават предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на възложителя и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Присъдени 5 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, в тази му част за изпълнението на всички видове СМР са направени предложения относно: предвидената механизация и необходимите работници, изпълняващи различните дейности. В линейния график представен от участника са посочени всички видове дейности съгласно ОКС към идейния проект, за всяка дейност отново са посочени вида на механизацията, съответно и броя на работниците, предвидени като ресурсно обезпечение. В предложението на стр. 150 от Част № 3 „VI. Описание на необходимата строителна техника за изпълнение на обекта“ и стр. 184 от Част 3 „VII Описание на необходимата работна ръка за изпълнение на обекта“ в табличен вид е посочен състава на екипите механизация за изпълнение на различните видове работи по отделните позиции от ОКС, както и състава на екипите от работници за изпълнение на различните видови работи. Срещу всеки вид работа освен състава на техническите ресурси/работници са посочени началото на започване и края на завършване на работата, броя машини/работници и броя на екипите необходими за изпълнението на обекта и периода, в които са необходими. Към частта отнасяща се за необходимата работна ръка е представена и диаграма на работната ръка в месеци. Разпределението на предвидените от участника технически и човешки ресурси напълно кореспондира, и съответства на предложени технологичен подход и последователност на изпълнение на всяка от дейностите от ОКС, отразени в предходните части на офертата и в линейния график. В допълнение също така участникът в своето предложение на стр. 267 от част 3 „XI Организация на работата на ключовия екип“ е представил блок схема - органиграма, представяща управлението на обекта, ведно с връзките между участниците в инвестиционния процес.

➤ Присъдени 4 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 3 от Приложение № 4 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, в частта относно организацията по осигуряване (поръчване, доставка, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове СМР, участникът в част 3 на стр. 205 е предложил „VIII. План за организация по осигуряване на материалите“, който включва организация на планирането, поръчването и доставянето, складирането и влагането на материалите. С цел създаване на ритмичност на строителния процес в предложението е посочено, че основна роля при планирането на доставките играе производствено технически отдел. За производството и срокове на доставка е описано, че ще се следят от отдел „Снабдяване“. В представената организация в разработения

план е представен и отдел ПТО, който ще следи доставените и вложени материали. По отношение на доставянето, складирането и влагането на материалите до обекта / асфалтови смеси, инертни материали, бетонови изделия, бетонови смеси, битуми и битумни емулсии/ е предвидено да бъде назначен човек, който разполагайки с линейния график за изпълнение, да следи и гарантира спрочното влагане на необходимия материален ресурс за обекта. В табличен вид са представени месечно разпределение на доставките на подходящия материал, сортирания материал, фракциите за сплитмастик, асфалтовите смеси, бетоновите и стоманобетоновите изделия, бетоновите разтвори, предварително напрегнатите греди, еластомерни лагери и фуги, ТТ и оптични кабели, осветление за пътни възли и т.н. В техническото предложение е предвидено материала, който се добива от изкопните работи, ако отговаря на изискванията на ТС да бъде влаган в изпълнението на обекта, взаимствания изкоп за насипа да се добива от кариера „Целовижда“, фракциите за производството на сплитмастика ще се доставят от дружеството „Хибротон“ ООД. Представеният план демонстрира способност за осигуряване на материалите в съответствие с планираните за изпълнение строително-монтажни работи на обекта, кореспондира на Линейния график и изяснява периодите на влагане на всеки материал.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на видовете СМР, както и предвидените в тази връзка транспортни разстояния между 6 и 12 км при транспортирането на материали за зона „А“ и пътна основа. За асфалтови смеси е изчислено транспортно разстояние между 4 и 10 км. В тази част от предложението, подхода на участникът е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

VII. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД („ВДХ“ АД):

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В техническото предложение на участника са налице несъответствия при мобилизацията на използваните ресурси, като посоченото от участник в Част 3 не съответства на представения от него Линеен график. На стр. 243, участникът изрично посочва, че в неговия Линеен график е отразен начина на организация на изпълнение на СМР, последователността, времевата продължителност, взаимовръзката между отделните СМР, както и ресурсното им обезпечаване с механизация, автотранспорт и работна ръка. Констатираните несъответствия, представляващи основание за отстраняване на участника, съгласно указанията в методиката за оценка на офертите са следните:

- На стр. 98, участникът е посочил, че за изграждане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващи вещества ще използва определено оборудване. В Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 4200 „Основни пластове от скални материали необработени със свързващи вещества“, т. 4203 „Оборудване“ и т. 4204.2 „Последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове с полагаща машина“, изрично се посочва че при изпълнение на основни пластове на автомагистрала и пътища първи клас се използва полагаща машина (асфалтополагач). Предвид изложеното, в своето предложение за изпълнение на поръчката при технологията на изпълнение на основните пластове от зърнести материали, необработени със свързващи вещества, където участникът посочва предвидената от него необходима механизация липсва основна за изпълнението полагаща машина. Действително в представения от участника линеен график фигурира полагаща

машина, но разпределението на техническите ресурси в този смисъл не съответства на предложението за изпълнение на поръчката, където липсва полагаща машина.

- Идентично с изложеното по горе в текстовата част от предложението си за изпълнение на поръчката – Част 3, за изграждане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващи вещества участникът сочи, че ще използва тежък статичен валик, с тегло не по-малко от 11 тона, като в представения от него линеен график за същата позиция, такъв валик не е посочен. В Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 4200 „Основни пластове от скални материали необработени със свързващи вещества“, т. 4203 „Оборудване“, подт. 6 - изрично се посочва че за изграждане на основни пластове скални материали, необработени със свързващи вещества трябва да се използва тежък статичен валик.

Отново в конкретния случай е налице несъответствие между предложението на участника и представения от него Линеен график, тъй като участникът не обвързва предлаганите от него технически ресурси с изпълнението, т.е. конкретния подход за съответните горепосочени дейности, за които са необходими същите. Изрично в методиката за оценка на офертите се сочи, че предложения, в които предложената технология и организация на изпълнение на дейностите и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния Линеен график няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

2. Съгласно изискванията на възложителя, изрично посочени в документацията за участие и приложенията към нея, при разработване на своето предложение за изпълнение на поръчката и за да бъде същото оценено, следва да демонстрират предложение относно видовете СМР, необходими за изпълнение на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР. В тази връзка в указанията за разработване на техническото предложение от документацията за участие, възложителят е изискал - Част 3 от Техническото предложение да се разработва от всеки участник, като се ползва приложената към идейния проект КСС с посочените там видове работи и дейности и количества за тях! В този смисъл са и представените по процедурата разяснения по смисъла на чл. 33 от ЗОП – 53-00-9145/10.11.2017 г., 53-00-9653/27.11.2017 г., 53-00-9548/23.11.2017 г., 53-00-8712/30.10.2017 г., 53-00-8323/19.10.2017 г. и 53-00-8022/11.10.2017 г. В противоречие с указанията на възложителя и изискванията на документацията за обществената поръчка, участникът не е представил технология за позиция № 6330.3 „Облицовани отводнителни окопи с готови стоманобетонени елементи тип ЕО-1.5/200 (100). Демонстрирането на технология, която отговаря на изискванията на техническите спецификации и на изискванията на възложителя е задължително при разработването на предложението за изпълнение на поръчката и е определено като базово изискване в методиката за оценка на офертите, съществено необходимо с цел осигуряване на качеството на изпълнение на поръчката.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

VIII. Обединение „Евро Калотина“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В предложението на участника и по конкретно в представения от него Линеен график липсва позиция № 5502 „Асфалтова смес за долен пласт на покритието 0/22“ с предвидено количество на материала 2 492 тона от Сметка № 5, серии 5000 – Асфалтови работи. Изрично в условията на възложителя към поръчката, както и в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на

поръчката по чл. 70 от ЗОП се посочва, че представения от участниците линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от възложителя. В допълнение отново в Приложение № 4 се сочи, че за целите на методиката, участниците ползват видовете работи и дейности посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. В този смисъл са и разясненията на възложителя, както следва: 53-00-8022/11.10.2017 г.; 53-00-8323/19.10.2017 г.; 53-00-9145/10.11.2017 г. - отговор на въпрос № 3; 53-00-8446/23.10.2017 г. – отговор на въпрос № 2 и 53-00-9548/23.11.2017 г. – отговор на въпрос № 4. Липсата на позиция в Линеен график от позициите, предвидени за изпълнение от Обобщената количествена сметка към идейния проект в тази връзка е в противоречие с условията на настоящата процедура и изискванията на възложителя.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Обединение „Евро Калотина“ от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

IX. Обединение „Геопът Запад“ с участници „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 точки по показател Б - „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, представляваща сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. 9 точки по подпоказател Б₁ – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

В тази част от предложението на участникът е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно изискванията на възложителя за изготвяне на технически проект и нормативната база. За изпълнение на дейностите по проектиране, в своето предложение (стр. 492 и сл.), участникът е представил: подходът си за изпълнение на проектирането, проектантския екип, посочил е отговорностите по проекта свързани с постоянните временни работи, съгласуванията и одобренията на проектната документация, организация при упражняването на авторския надзор по време на строителството. В допълнение участникът е идентифицирал и възможните рискове в процеса на проектиране и е представил действия/мерки за преодоляването им. В тази част от предложението са представени изискванията към разработването на отделните части на техническия проект и последователност на изпълнение на дейностите. Изложен е списък с критериите за проектиране и нормативната база, с които ще се съобразява участника в процеса на проектиране, като в тази част неговото предложение е съобразено със Заданието за изработване на техническия проект.

Към тази част от предложението на участникът е приложен и График за изпълнение на проектирането, в съответствие с изискванията на възложителя, който представя критичен път и критични взаимовръзки. В своя График за изпълнение на дейностите по проектиране, участникът е посочил всички дейности свързани с проектантските работи. Видни са критичния път и критичните взаимовръзки идентифицирани от участника, като са посочени дейностите, които биха повлияли на изработването на техническия проект. Посочил е, че критичния път започва още с прегледа и анализа на идейния проект и завършва с отстраняването на забележките и окончателното предаване на Техническия проект на Възложителя.

2. 31 точки по подпоказател B₂ – „Оценка по качествени показатели за строителство“, представляваща сбор от следните оценки:

2.1. Присъдени 5 точки по подпоказател B_x – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“, поради следните мотиви:

Участникът е разработил част „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“ от предложението си, в която е представен Анализ на строителни и други отпадъци, които се очаква да се образуват при изпълнението на дейностите на обекта и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците на постигане на благоприятен екологичен ефект при изпълнение на проекта. В анализа е аргументиран и мотивиран подходът на участника при генерирането на отпадъците вследствие на изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка, а в допълнение са посочените конкретни видове отпадъци. Предложени са основните действия при подготовка за повторна употреба и действия за третиране на отпадъците по видове. Анализът на строителните отпадъци обхваща идентифициране на източниците и приблизителните количества на генериране на отпадъците, категорията от йерархичния ред, в която попадат последващите действия спрямо вида на отпадъка – предаване за подготовка за материално оползотворяване и за рециклиране, предаване за повторна употреба.

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А. от разглеждания подпоказател, участникът е определил генерирането на отпадъци от различни дейности, като по кодове съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали са идентифицирани основно групи отпадъци като - трошен камък, изкопани земни маси, бетонови отпадъци, смесени строителни отпадъци, асфалтобетонови отпадъци, отпадъци от стомана и желязо. Съгласно приоритетният ред за управление на строителните отпадъци, участникът е предложил конкретни действия за тяхното третиране, като предотвратяване, подготовка за повторна употреба, влагане в обратни насипи и рециклиране. В обхвата на разработката в тази част на предложението на участника са включени процентът на оползотворяване, класифициране и наименования в съответствие с действащата нормативна уредба с оглед постигане на благоприятен екологичен ефект при изпълнението на проекта.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 11 бр. строителни отпадъци, като в предложението при спазване на посочените изисквания са разработени и двата компонента на предложението в рамките на подпоказателя - Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

2.2. Присъдени 26 точки по подпоказател B_y – „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, поради следните мотиви:

➤ Присъдени 7 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. 3.2.2. от Приложение № 11 към документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

От предложението е видна продължителността на изпълнение на отделните видове работи от идейния проект. Предложението представя основната последователност и технология на изпълнение на всички видове СМР, включително и подготвителни такива. В тази част от офертата си, участникът е направил предложение относно технология за изпълнение на видовете строително-монтажните работи. За всяка дейност предлаганата към нея технология на изпълнение представя основните й специфики и взаимнообвързаността с други позиции, съгласно линейния график. Предложени са от участника и планираните за използване ресурси – механизация и човешки ресурси за всяка дейност от ОКС към идейния проект. Предложението на участника представя в тази си част начина на изпълнение на видовете СМР, изисквания към изпълнението и влаганите материали, взимане на проби и изпитвания на работите, допустими

отклонения в изпълнението, изпълнение на опитни участъци, като предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР. Техническото предложение, ведно с предвидените за ползване ресурси, представя и план за организация по осигуряване /поръчване, доставяне, складиране и влагане/ на необходимите материали за изпълнение на поръчката.

Представен е линеен график за изпълнение на поръчката за срок на изпълнение на СМР на обекта от общо 730 дни, който отразява за всеки вид СМР от идейния проект продължителност, последователността на изпълнение, взаимовръзки между дейностите техният обем и предвидените от участника технически и човешки ресурси, включително и звена за изпълнение на отделните видове работи.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 1 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации за обекта, посочени в документацията за обществената поръчка. Направено е предложение за изпълнение на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. От предложението е видна продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, технологичската последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимовръзка, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най- голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение. В техническото предложение на стр. 652 и сл. е направено предложение за последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, където участникът е идентифицирал всяка дейност по изграждането на обекта и последователността на отделните технологични процеси по нейното изпълнение, включително аргументирана технология и организация, мобилизация на изпълнение. В допълнение за всяка дейност от ОКС, участникът е посочил изпълняващото я звено и съответния ползван материал ако има такъв, а ако не се предвижда разходване на материал, изрично е уточнил това обстоятелство. Представена е последователността на изпълнение на дейностите, тяхната продължителност и дневна производителност, като е обяснена връзката между тях. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представения линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

В тази връзка предвидените от участника начин за изпълнение на видовете СМР и ресурсна обезпеченост обосновават предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на възложителя и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Присъдени 5 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 2 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, в тази му част за изпълнението на всички видове СМР са направени предложения относно: предвидената механизация и необходимите работници, изпълняващи различните дейности. При представянето на предложението относно технологията на изпълнение на всеки вид работа и дейност от ОКС към идейния проект, участникът аргументирано представя и ползваните за въпросната работа и дейност ресурси – строителна техника и механизация идентифицирана по вид и брой, както и човешките ресурси, необходими за изпълнението ѝ. В линейния график представен от участника за всяка дейност от ОКС отново са посочени ползваните от участника ресурси – механизация и човешки ресурс. В допълнение графикът отразява и въпросните звена формирани от посочените ресурси и изпълняващи всяка от дейностите със съответното им разпределение. Информацията в представените в предложението данни относно ползваните ресурси си кореспондира, и съответства на предложения технологичен подход и последователност, отразени в предходните части на офертата и в линейния график.

➤ Присъдени 4 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2.2., подт. 3 от Приложение № 11 към документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, в частта относно организацията по осигуряване (поръчване, доставка, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове СМР, на стр. 1125 и сл. участникът е предложил План за организация по осигуряване /поръчване, доставяне, складиране, влагане/ на необходимите материали за изпълнение на поръчката. Представеният план демонстрира способност за осигуряване на материалите в съответствие с планираните за изпълнение строително-монтажни работи на обекта. В допълнение на стр.1164 в табличен вид е представен подходът на участника при планиране на ползването на основните производители и/или доставчици, чиито продукти след одобрение ще бъдат влагане при изпълнение на строително-монтажните работи. Представеният план за доставка на използваните основни строителни материали, кореспондира на Линейния график и изяснява периодите на влагане на всеки материал.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на видовете СМР, както и предвидените в тази връзка източници на доставка. Участникът допълнително аргументира своето предложение по отношение на материалите като представя отделен график, отразяващ планът за доставка на материалите, където включително посочва транспортното разстояние от доставчика до обекта измерено в километри. В тази част от предложението, подхода на участникът е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

Х. ДЗЗД „АПВ Калотина СОП 2“ с участници: „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ЕООД и „Водно строителство-Благоевград“АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В предложението на участника и приложения към него линеен график, се съдържа позиция № 9824 „Направа на суха разделка на кабел 150 мм², 4 жила“, докато в ОКС, съдържащо видовете работи и дейности, посочени в идейния проект, приложен към документацията за участие и ползван за целите на методиката такава позиция липсва. Същевременно в линейния график на участника липсва позиция № 9824 „Направа на суха разделка на кабел 50 мм², 4 жила“.

Изрично в условията на възложителя към поръчката, както и в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се посочва, че представения от участниците линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от възложителя. В допълнение отново в Приложение № 4 се сочи, че за целите на методиката, участниците ползват видовете работи и дейности посочени в идейния проект, приложен към документацията за обществената поръчка. В този смисъл са и разясненията на възложителя, както следва: 53-00-8022/11.10.2017 г.; 53-00-8323/19.10.2017 г.; 53-00-9145/10.11.2017 г. - отговор на въпрос № 3; 53-00-8446/23.10.2017 г. – отговор на въпрос № 2 и 53-00-9548/23.11.2017 г. – отговор на въпрос № 4. Липсата на позиция в Линеен график от позициите, предвидени за изпълнение от Обобщената количествена сметка към идейния проект в тази връзка е в противоречие с условията на настоящата процедура и изискванията на възложителя.

2. На стр. 17 от Раздел „Технология и организация на изпълнение на строителството“, в част Основни пластове от скални материали необработени със свързващи вещества, участникът е направил предложение за последователност на технологичните операции при изпълнение на основните пластове, както следва: „материалът за основен пласт ще се доставя с автосамосвали и ще се разтоварва върху предварително уплътнения подосновен пласт или земно легло на настилка равномерно по цялата ширина с помощта на автогрейдер“. Така предвидената технология на изпълнение противоречи на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., Раздел 4200 „Основни пластове от скални материали необработени със свързващи вещества“, т. 4203 „Оборудване“ и т. 4204.2 „Последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове с полагаща машина“, където изрично се посочва че при изпълнение на основни пластове на автомагистрала и пътища първи клас се използва полагаща машина (асфалтополагач).

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника ДЗЗД „АПВ Калотина СОП 2“ от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

XI. Сдружение „Калотина II“ ДЗЗД с участници: „ПСТ Груп“ ЕАД и „Аква Модул“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

На стр. 637 от предложението на участника, в частта касаеща контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали, участникът е посочил следното: „Когато в насипа или в отделни негови зони се вграждат едрозърнести слабосвързани почви и скални материали, които съдържат зърна по-големи от 75 мм над 25% по маса вместо плътност се проверяват модулите на еластичност и на деформация на материала чрез натоварване с кръгла плоча, съгласно БДС 15130“. така изложеното от предложението на участника противоречи на Техническата спецификация на АПИ 2014 г., където в Раздел 3406.5. „Контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали“ изрично е указано, че когато в насипа или в отделни негови зони се вграждат едрозърнести слабосвързани почви и скални материали, които съдържат зърна по-големи от 63 мм над 25% по маса вместо плътност се проверяват модулите на еластичност и на деформация на материала чрез натоварване с кръгла плоча, съгласно БДС 15130. В допълнение на същата страница от предложението на участника, същият сочи, че за уплътнена ще се счита тази дебелина, за която максималното слягане затихнало след няколко преминавания на уплътнителните машини и измерено по геодезичен способ е не по-голямо от 10% от съответната дебелина на уплътнения пласт. Това отново е в противоречие с Техническата спецификация на

възложителя, неразделна част от документацията за настоящата процедура, където в Раздел 3406.5. „Контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали“ изрично е указано, че за уплътнена ще се счита тази дебелина, за която максималното слягане затихнало след няколко преминавания на уплътнителните машини и измерено по геодезичен способ е не по-голямо от 3% от съответната дебелина на уплътнения пласт.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Сдружение „Калотина II“ ДЗЗД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9 от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

Работата на комисията приключи на този етап от процедурата, като единодушно комисията определи отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 02.07.2018 г. от 10:00 ч. в зала 702, в сградата на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Председателят на комисията закри заседанието на комисията.
Настоящият протокол е подписан на 27.06.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Благородна Морданова

Член:

2.

Габриела Нончева

4.

инж. Вероника Точева

3.

инж. Александър Аврамов

5.

инж. Златка Петева