



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"	
Изм. №	53-00-9145 10.11.17

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителство на обект: Модернизация на път I-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+447.20 и етапни връзки“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В Документацията за участие Възложителят е указал на участниците да използват приложената към идейния проект ОКС за изготвяне на Техническите си предложения. Приложеният файл 03_OKS.pdf е във формат, не позволяващ редактиране, а се вижда, че има позиции, чиито имена не са пълни, т.е. не са добре форматираны преди конвертирането в .pdf. В тази връзка молим с цел уеднаквяване на критериите към Техническите предложения за всички участници, Възложителят да предостави ОКС във формат, позволяващ редактиране или в .pdf, но с пълни наименования за позициите.

ОТГОВОР: Следните позиции от приложения файл 03_OKS.pdf имат непълни наименования, чието пълно изписване е следното:

- позиция 9710.1.5 – Насипване пясък в два пласта и поставяне на сигнална лента „Внимание оптичен кабел“;
- позиция 9730.5 - Укрепване и разкрепване на изкопи с ширина до 6 m и дълбочина до 2 m в земни почви.

ВЪПРОС № 2: Ще приеме ли Възложителят Линеен график, изготвен въз основа на файл 03_OKS.pdf от публикувания идеен проект, но по окупнени или прегрупираны позиции?

ОТГОВОР: Не. Възложителят няма да приеме Линеен график, който е част от подпоказателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ да бъде изготвен по окупнени или прегрупираны позиции от ОКС към идейния проект.

ВЪПРОС № 3: Тъй като във Вашите разяснения с изх. № 53-00-8022/ 11.10.2017 г. относно изготвянето на Линеен график уточнявате, че участниците трябва да използват „всички видове работи, съгласно позициите, предвидени в Идейния проект“. Правилно ли е разбирането ни, че Възложителят указва участниците да изготвят Линеен график, въз основа и на количествата, посочени за конкретните позиции във файл 03_OKS.pdf от публикувания идеен проект?

ОТГОВОР: При разработването на Линеен график, част от подпоказателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, участниците следва да отразят последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, посочени в ОКС към идейния проект (с изключение на Сметка № 1 и Сметка № 11 - виж разяснение № 53-00-8446 от 23.10.2017 г.). В уточнение „важно“ в Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, Възложителят изрично е уточнил, че участник, чието предложение не съответства на представения от него Линеен график подлежи на отстраняване, а съгласно забележка в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от

документацията за обществената поръчка се изисква Част 3 от Техническото предложение да се разработва от всеки участник, като се ползва приложената към идейния проект ОКС с посочените там видове работи и дейности и количества за тях! В този смисъл при разработването на Линейния график, участник в настоящата процедура, следва да вземе предвид и количествата за всички работи и дейности от ОКС към идейния проект (с изключение на Сметка № 1 и Сметка № 11 – виж разяснение № 53-00-8446 от 23.10.2017 г.).

ВЪПРОС № 4: Тъй като в Приложение № 4 към Документацията за участие в процедурата, Възложителят е посочил, че участниците не са задължени да предлагат конкретни екологични характеристики, правилно ли е разбирането ни, че ако участник не предложи нищо по подпоказател „Бх“, това не е основание да бъде отстранен от участие в процедурата?

ОТГОВОР: Възложителят потвърждава разбирането възприето във въпроса и уточнява, че съгласно условията в методиката за оценка - Приложение № 4, участниците имат възможност, но не и задължение да предлагат конкретни екологични характеристики. В случай, че такива не са предложени по този подпоказател, участникът няма да бъде отстранен от участие в процедурата, единствено няма да му бъдат присъдени съответните точки.

ВЪПРОС № 5: Молим също Възложителят да уточни, ако участник реши да предложи конкретни екологични характеристики, но те по някаква причина противоречат на някой нормативен документ в областта на управлението на строителните отпадъци, това основание ли е за отстраняване?

ОТГОВОР: Управлението на строителните отпадъци е свързано с опазване на околната среда. В този смисъл и в случай, че предложение на участник противоречи на правила и изисквания, съответно нормативен документ, свързан с околната среда, то това обстоятелство представлява основание по чл. 107, т. 2, б. „б“ от ЗОП за отстраняването му от процедурата.

ВЪПРОС № 6: Ако отговорът на въпрос № 5 е положителен, молим Възложителят да посочи конкретните нормативни документи, на които трябва да съответства техническото предложение на участниците по този подпоказател.

ОТГОВОР: Въпросът не представлява искане за разяснение по смисъла на чл. 33 от ЗОП. Възложителят не е длъжен да разяснява на участниците действащата нормативна уредба в страната, която след съответните срокове от обнародването ѝ в Държавен вестник поражда правни последици и след датата на влизането ѝ в сила никой правен субект не би могъл да се позове на незнание и непознаване на приетия нормативен закон или подзаконен акт.

**С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ**

директор на дирекция ОНПО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед № РД-11-1037 от 24.10.2017 г.
на Председателя на УС на АПИ

