

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителство на обект: Модернизация на път I-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+447.20 и етапни връзки“

Днес, 10.01.2018 г. от 14:00 часа в зала 702, в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-14 от 10.01.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 96 от 07.09.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Благородна Йорданова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Златка Петева - началник отдел в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
3. Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

инж. Ясен Луканов - началник отдел в дирекция ОППО; Диляна Стефанова - началник отдел в дирекция ОППО; Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО; инж. Ангел Йончевски - старши експерт в дирекция УСИП.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:30 часа на 09.01.2018 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозираны оферти от следните участници:

	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-8/08.01.2018 г. 11:58 ч.	ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“ с участници: „Автоматистрали-Черно море“ АД и „Автоматистрали Хемус“ АД, гр. Шумен, ул. „Алеко Константинов“ №8, т. 054/816100, ф. 054/830252, office@amshumen.com
2.	55-00-22/09.01.2018 г. 09:13 ч.	„Инжстройинженеринг“ ЕООД, гр. Варна, р-н Одесос, ул. „Александър Дякович“ № 31, тел. 052/66200, факс: 052/603020, office@ingstroyvarna.com
3.	55-00-23/09.01.2018 г. 13:21 ч.	Консорциум „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о., гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 115Г, сграда Мегаларк, ет. 8, тел. 02/4458867, факс: 02/4458889, teodora.geleva@strabag.com
4.	55-00-24/09.01.2018 г., 13:53 ч.	„ИСА 2000“ ЕООД, гр. София 1111, ул. „Н. Коперник“ № 25 тел. 02/8079571, факс: 02/9733178, sofia@isa2000.bg
5.	55-00-25/09.01.2018 г. 13:54 ч.	„Трейс Груп Холд“ АД, гр. София, ул. Никола Образописов №12, тел. 02/8066700, факс: 02/8066711, tracegroup@tracebg.com
6.	55-00-26/09.01.2018 г. 14:05 ч.	„ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД, гр. София, ул. „Дамяница“ №3-5, тел. 02/9151874, факс: 02/9151755, gbasis@gbg-bg.com
7.	55-00-27/09.01.2018 г. 15:10 ч.	„ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД с участници: „Хидрострой“ АД и „Водстрой 98“ АД, гр. София, ул. „Шандор Петъфи“ № 13-15, тел. 02/9809885, факс: 02/9531176, offers@vodstroj.bg
8.	55-00-28/09.01.2018 г. 15:52 ч.	Обединение „Евро Калотина“ с участници: „Джи Пи Груп“ АД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД, Гр. София, р-н Лозенец, бул. „Черни връх“ №59А, тел. 02/8169900, факс: 02/8169999, office@gpgrouppbg.com
9.	55-00-29/09.01.2018 г. 16:02 ч.	Обединение „Геопът Запад“: „Геострой“ АД, „Пътстрой-92“ АД, гр. София, кв. Манастирски ливади-изток, ул. „Боянски водопад“ № 106, тел. 02/9024090, факс: 02/9582014, office@geostroy.com
10.	55-00-30/09.01.2018 г. 16:04 ч.	ДЗЗД „АПВ Калотина СОП 2“ с участници: „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ ЕООД и „Водно строителство-Благоевград“ АД, гр. Пловдив, бул. Дунав № 76, тел. 032/964166, факс 032/964160, office@patishta.com

	Дата/вх. №	Наименование на участника
11.	55-00-31/09.01.2018 г. 16:07 ч.	Сдружение „Калотина II“ ДЗЗД с участници: „ПСТ Груп“ ЕАД и „Аква Модул“ АД, Гр. София 1517, ул. „Бесарабия“ № 114, Тел. 02/9452820, факс: 02/9450496; pst@pst.bg
12.	55-00-32/09.01.2018 г. 17:10 ч.	Обединение „Калотина – Храбърско 2017“ с участници: „Гранди Ливори Финкосит“ СПА и „Х.С.С.“ ЕООД, гр. София, р-н Красно село, ул. „Георги Софийски“ № 52, тел. 02/4373571, факс: 02/4373579; Факс: 02/4219318, assistant@groupphs.com , office@groupphss.com

Не са постъпили оферти след крайния срок.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите в 14:00 часа присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване, съгласно приложения към настоящия протокол Присъствен лист–Приложение №1.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на представените от участниците опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести, съдържащите се документи в тях, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение от всички оферти на участниците. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от останалите участници, чиито опаковки се отвориха. С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Членовете на комисията взеха решение пликите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат предадени за съхраняване от Председателя на комисията в касата, налична в дирекция ОППО. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават всеки работен ден и минимум по двама на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно претия работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. ДЗЗД „Виа Милитарис Баланстра“:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. Видно от Част III, Раздел „Б“ от представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от обединението и този на „Автомобилисти-Черно море“ АД, последното дружество не е изпълнило всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, като е отбелязано, че размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година /Оборот за 2016 – 32 269 000 лв./.

Разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП посочва, че Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, освен ако е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила. Съгласно ал. 3 на същата разпоредба алинея 1, т. 3 не се прилага, когато:

1. се налага да се защитят особено важни държавни или обществени интереси;
2. размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година.

Същевременно нормата на чл. 56, ал. 1 от ЗОП посочва, че кандидат или участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че участникът в Част III, Раздел „Б“ от представените ЕЕДОП-и е декларирал, че размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, но като такава неправилно е отразена 2016г., респективно неправилно е посочен оборот за 2016г. В настоящия случай следва да се има предвид, че последната приключена финансова година е 2017г., с оглед на което от така представената от участника информация не е видно дали размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, а именно от 2017г. От друга страна в Част III, Раздел „Б“, б. „г“ – **икономическият оператор изпълнил ли е задълженията, като изплати дължимите данъци или социалноосигурителни вноски, включително, когато е приложимо, всички начислени лихви и глоби**, информация не е попълнена.

В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които в Част III, Раздел „Б“ да отрази коректно последната приключена финансова година, съответно оборота за последната приключена финансова година, както и да посочи информацията в Част III, Раздел „Б“, б. „г“. В случай, че размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, а именно 2017 год. на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП участникът има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

2. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, **а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.**

II. „Инжстройинженеринг“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. В представения от участника ЕЕДОП относно специфичния опит на предлагания от него инженер по част „Пътна“ – Александър Минчев са посочени три обекта. Първият обект не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като по време на изпълнението на обекта, въпросния експерт не е притежавал изискуемото се образование и професионална квалификация, съответно този обект не покрива изискването за специфичен опит на възложителя за инженера по част „Пътна“. В допълнение на това за останалите два обекта, предлагания експерт по част „Пътна“ Александър Минчев е посочен като „технически ръководител“. Изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, буква „В“, т. 2 от документацията за обществената поръчка, касае участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект. В конкретния случай от запис в ЕЕДОП на участника не е видно, че въпросния експерт Александър Минчев е взел участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който за предлагания от него инженер по част „Пътна“ изрично посочи, че при изпълнението на обектите, посочени за специфичен опит на експерта, същият е взел участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ или може да замени лицето с друг експерт, който отговаря на изискванията на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, буква „В“, т. 2 от документацията.

2. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по

Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.

III. Консорциум „СТРАБАГ БП“ ДЗД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП на „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о. в Част IV, буква „В“, т. 1а) е посочил обект със съответни данни и характеристики, за който е представил интернет адрес за проверка. В резултат на извършената проверка във въпросния интернет сайт се установява, че изпълнител на този обект е консорциум. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о., в който в Част IV, буква „В“, т. 1а) да посочи в процентно отношение изпълнението на обекта от партньорите в консорциума и съответно да посочи своя дял в изпълнението от общите работи, възложени на консорциума, ведно със съответните характеристики като дължина, габарит и носимоспособност, съгласно изискванията на възложителя в Раздел II Условия за участие, т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка или да замени въпросния обект, в случай че не покрива посочените изисквания на възложителя от посочената точка в документацията.

2. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.

IV. “ИСА 2000” ЕООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. В представения от участника ЕЕДОП е посочен обхват на сертификата ISO EN 9001:2015 в който липсва дейност „проектиране“. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който изрично посочи обхват на сертификата, покриващ изискването на възложителя по т. 3.3.4 от документацията, а именно включващ: проектиране на пътища.

2. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.

3. В представения от участника ЕЕДОП липсва изискуемото се от възложителя, съгласно Раздел II Условия за участие, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка техническо оборудване и механизация. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи изрично в Част IV, буква „В“, т. 9), че разполага с изискуемото се техническо оборудване и механизация в съответствие с изискванията на възложителя и съответно посочи въпросното оборудване. В случай, че участникът не разполага с изискуемото се от възложителя техническо оборудване и механизация, същият може да ползва в тази връзка капацитета на трети лица в съответствие с чл. 65 от ЗОП или подизпълнител, съгласно чл. 66 от ЗОП, но и в двата случая следва да представи ЕЕДОП за въпросните трети лица и/или подизпълнител, съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

V. „Трейс Груп Холд“ АД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на

пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, **а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.**

VI. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, **а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.**

VII. „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. В представените от участника и за всеки от партньорите в обединението ЕЕДОП, в Част IV, буква „В“, т. 1а) е посочен един и същ обект – Северна скоростна тангента. В представените данни обаче липсват характеристики като дължина, габарит и носимоспособност на изпълненото строителство. Въпросните данни, следва да бъдат съобразени и с обстоятелството, че изпълнител на обекта е обединение от общо пет дружества с процентно разпределение на изпълнението. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за обединението и за двамата партньори в него, в които в Част IV, буква „В“, т. 1а) посочи за обекта, изпълненото строителство само от партньорите в настоящото обединение, участвали в обединението изпълнило обект: Северна скоростна тангента, както и неговите основни параметри като дължина, габарит и носимоспособност, изискуеми съгласно Раздел II Условия за участие, т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка или да замени така посочения обект, в случай, че не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел II Условия за участие, т. 3.3.1 от документацията.

2. В представените от участника ЕЕДОП за обединението и „Хидрострой“ АД е посочено като трето лице – експерт предлаган за проектант по част „Пътна“ с имена Любомир Ненчев, но от това лице не е представен ЕЕДОП. В опаковката на участника е представен ЕЕДОП от лицето Любомир Пенчев – проектант по част „Пътна“, което не фигурира в ЕЕДОП на участника. В тази връзка, участникът следва да представи ЕЕДОП за лицето Любомир Ненчев, в качеството на трето лице, в случай, че същият ще заема позиция проектант по част „Пътна“ в екипа на участника или да представи нов ЕЕДОП за обединението и „Хидрострой“ АД, в който за позиция проектант по част „Пътна“ да бъде посочено лицето Любомир Пенчев, в случай че е допусната грешка в имената на лицето.

3. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, **а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.**

VIII. Обединение „Евро Калотина“

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. В представения от участника ЕЕДОП за обединението в Част II, буква „В“ е посочено като трето лице дружеството „Виктория Транс-2007“ ЕООД. За въпросното дружество не е представен ЕЕДОП, както и по никакъв начин не е посочено в останалите такива какъв капацитет ще предостави на обединението за изпълнение на поръчката. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обединението, в който отстрани несъответствието свързано с декларирането на ползването на капацитет от дружеството „Виктория Транс-2007“ ЕООД за което няма представен ЕЕДОП. В случай,

че участникът ще ползва действително капацитетът на това дружество, то следва да представи ЕЕДОП за него в съответствие с указанията в документацията за обществената поръчка.

2. В представения от участника ЕЕДОП за обединението са посочени цялото изискуемо се от възложителя, съгласно т. 3.3.2 от документацията техническо оборудване (техника), независимо от това обаче в приложените в опаковката на участника ЕЕДОП-и на различни дружества – участници в обединението и трети лица, в Част IV, буква „В“, т. 9) се констатира липса на 3 бр. булдозери. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за юридическото лице, което ще предостави въпросните булдозери, съгласно изискванията на т. 3.3.2 от документацията. Тъй като комисията не може да установи кой точно ще предостави въпросните булдозери в настоящия случай няма как да укаже на участника кой точно ЕЕДОП следва да представи с променена информация, това е обстоятелство което зависи от участника и той носи отговорност за представянето на въпросната информация, чрез която декларира съответствие с изискванията на възложителя.

3. В представения от участника ЕЕДОП за обединението и за „Джи Пи Груп“ АД относно специфичния опит на предлагания от него инженер по част „Пътна“ – Светослав Весков Исаев е посочен един обект, за който предлагания експерт по част „Пътна“ Светослав Весков Исаев е посочен като „технически ръководител“. Изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, буква „В“, т. 2 от документацията за обществената поръчка, касае участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект. В конкретния случай от запис в ЕЕДОП на участника и партньора в обединението не е видно, че въпросния експерт Светослав Весков Исаев е взел участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обединението и „Джи Пи Груп“ АД, в които за предлагания инженер по част „Пътна“ изрично посочи, че при изпълнението на обекта, посочен за специфичен опит на експерта, същият е взел участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ или може да замени лицето с друг експерт, който отговаря на изискванията на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, буква „В“, т. 2 от документацията.

4. В ЕЕДОП на участника представен за обединението с оглед попълнените данни в Част IV, буква „В“, т. 9) липсва вибрационен валеж. В ЕЕДОП на „Джи Пи Груп“ АД в Част IV, буква „В“, т. 9) отново е вписано 1 бр. вибрационен валеж, но същевременно впоследствие са посочени и отграничени с две тирета следните наименования: HAMM HD 90i VV и HAMM HD 90i. Съгласно Раздел II Условия за участие, т. 3.3.2 от документацията в настоящата процедура се изискват 2 бр. вибрационни валежи и в тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за обединението и „Джи Пи Груп“ АД, в които изрично в Част IV, буква „В“, т. 9) посочи, че разполага и с изискуемите се от възложителя 2 бр. вибрационни валежи, ведно с останалата техника по т. 3.3.2 от документацията.

5. По отношение на изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.4 от документацията за сертификат за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2015 или еквивалентен сертификат, включващ в обхвата си проектиране и строителство на пътища съответно наличие на сертификат включващ в обхвата си проектиране и строителство на пътища се констатира следното:

- В представения ЕЕДОП за обединението и „Трансконсулт - 22“ ЕООД е вписан обхват на сертификата, в който не фигурира проектиране на пътища, а разработване на инвестиционни проекти в областта на линейните и площадкови транспортни съоръжения. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за обединението и „Трансконсулт - 22“ ЕООД, в които изрично посочи обхват на сертификата, покриващ изискването на възложителя по т. 3.3.4 от документацията, а именно включващ: проектиране на пътища.

- В представения ЕЕДОП за обединението и „Контратас Иглесиас“ АД е вписан обхват на сертификата, в който не фигурира проектиране на пътища, а съгласно договора за създаване на обединение и разпределението на дейностите в него, посоченият партньор в обединението ще изпълнява дейности по проектиране, свързани с „Отстраняване за своя сметка на недостатъците на проекта, установени в хода на извършване на проверките от Възложителя“. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за обединението и „Контратас Иглесиас“ АД, в които изрично посочи обхват на сертификата, покриващ изискването на възложителя по т. 3.3.4 от документацията, а именно включващ: проектиране на пътища или замени/измени споразумението за създаване на обединение, като изключи от него дейностите по проектиране за „Контратас Иглесиас“ АД.

6. В представения ЕЕДОП за „Трансконсулт - 22“ ЕООД в Част III, буква „Г“, първи въпрос: Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване..., дружеството е отбелязало „Да“. Същевременно са деклариран отрицателни факти, че за дружеството не се прилагат въпросните основания, а на втория въпрос не е попълнено нищо, независимо от указанията в самия ЕЕДОП, че ако

„Да“, т.е. ако се прилага някое от специфичните основания за изключване, икономическият оператор трябва да опише предприетите мерки за реабилитиране по собствена инициатива. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Трансконсулт - 22“ ЕООД в който в Част III, буква „Г“ в отговора на първи въпрос: впише приложимото за него – да или не, а ако „да“ в отговора на втория ред впише изрично предприетите от него мерки в съответствие с изричните указания в ЕЕДОП.

7. В представения от участника ЕЕДОП за обединението и за „Трансконсулт - 22“ ЕООД в Част IV, буква „В“, т. 6), б. „б“ за проектанта по част „Геология“ е посочено лицето Антонио Лаков, за който изрично е уточнено следното: „В правоотношение с Трансконсулт-22“ ЕООД – трето лице“. Въпросният запис е крайно неясен и неточен. В случай, че въпросното физическо лице действително е трето лице, то за него липсва представен ЕЕДОП, а в случай че под трето лице се има предвид юридическото лице, това поставя под въпрос дори договора за създаване на обединението. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за обединението и „Трансконсулт - 22“ ЕООД в Част IV, буква „В“, т. 6), б. „б“ за проектанта по част „Геология“ - лицето Антонио Лаков изрично посочи вид на правоотношение с юридическото лице „Трансконсулт - 22“ ЕООД и съответно ЕЕДОП за Антонио Лаков, в случай че същия е трето лице, в който попълни данните изискуеми се за трети лица, съгласно изискванията на документацията и чл. 65 от ЗОП.

8. В представения от участника ЕЕДОП за „Джи Пи Груп“ АД в Част III, буква „Г“ са вписани обстоятелства, които както е посочено са валидни за дружеството „Контратас Иглесиас“ АД, а същевременно така представения ЕЕДОП е подписан от лице, което не представлява испанското дружество и няма право да декларира подобни обстоятелства. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Джи Пи Груп“ АД, в който в Част III, буква „Г“ впише приложимите за него обстоятелства, които са относими за „Джи Пи Груп“ АД.

9. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.

IX. Обединение „Геопът Запад“

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.

X. ДЗЗД „АПВ Калотина СОП 2“

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.

XI. Сдружение „Калотина II“ ДЗЗД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. В представените от участника ЕЕДОП за сдружението и за „ПСТ Груп“ ЕАД в Част IV, буква „В“, т. 1а) е посочен следния обект: Автомагистрала „Марица“ Лот 2, за изпълнението на който е посочено, че същия е изпълнен 100 % от „ПСТ Груп“ ЕАД, докато независимо от препращането към договора, сключен с АПИ, именно съгласно въпросния договор, негов изпълнител е сдружение, в което съгласно разпределението между партньорите дяловото участие на „ПСТ Груп“ ЕАД е 70 %. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за сдружението и „ПСТ Груп“ ЕАД, в които посочи в процентно отношение изпълнението на обекта от партньорите в консорциума и съответно да посочи своя дял в изпълнението от общите работи, възложени на консорциума, ведно със съответните характеристики като дължина, габарит и носимоспособност, съгласно изискванията на възложителя в Раздел II Условия за участие, т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка или да замени въпросния обект, в случай че не покрива посочените изисквания на възложителя от посочената точка в документацията.

2. Съгласно представения в опаковката на участника Договор за учредяване на сдружение и разпределението на конкретните дейности в него, съдружникът в сдружението „ПСТ Груп“ ЕАД ще изпълнява дейностите по проектиране и СМР и всички съпътстващи дейности. Независимо от това обаче, в представения от участника ЕЕДОП за сдружението и „ПСТ Груп“ ЕАД е посочен обхват на сертификата ISO EN 9001:2015, в който липсва дейност „проектиране“, което противоречи на чл. 59, ал. 6 от ЗОП. В допълнение при направената проверка от страна на комисията в посочения в двата ЕЕДОП интернет сайт, номер на сертификат на името на дружеството „ПСТ Груп“ ЕАД липсва. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за сдружението и „ПСТ Груп“ ЕАД, в които изрично посочи обхват на сертификата, покриващ изискването на възложителя по т. 3.3.4 от документацията, а именно включващ: проектиране на пътища или следва да направи ново преразпределение на дейностите изпълнявани от съдружниците в сдружението, съответстващо на разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП и представи всички документи от опаковката, в които се отразява въпросната промяна.

3. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.

XII. Обединение „Калотина – Храбърско 2017“:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. В представения от участника ЕЕДОП за обединението и „Гранди Ливори Финкосит“ СПА в Част IV, буква „В“, т. 1а) е посочен следния обект: „Макси – лот 1: Проектиране и строителство (модернизация) за Учетворяване на пътна ос Марше – Умбриа за който се сочи че е издадена Референция № QMU00010584-P от 12.12.2016 г. и за който е посочено, че е изпълнена дължина от 38 км с габарит от 26,00м. и носимоспособност на пътната конструкция над 11,5 т/ос. В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, от участника е изискано да представи на комисията всички документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно: Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида строителство (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната) и обема (дължина, носимоспособност и габарит), както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Видно от представените доказателства за въпросния обект, за който същите са изискани, този обект е с носимоспособност на пътната конструкция 8 т/ос, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел II Условия за участие, т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка за носимоспособност на пътната конструкция от 11,5 т/ос.

В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за обединението и „Гранди Ливори Финкосит“ СПА, в които замени първоначално представения обект: „Макси – лот 1: Проектиране и строителство (модернизация) за Учетворяване на пътна ос Марше – Умбрия и посочи обект, който отговаря на изискванията на възложителя, посочи в Раздел II Условия за участие, т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка за дължина, габарит и носимоспособност на пътната конструкция.

2. В представения от участника ЕЕДОП за обединението и „Гранди Ливори Финкосит“ СПА е посочен експерт за позицията „инженер по част по Конструктивна“ – Паскал Еспозито, за който липсват данни относно притежаваната от него специалност. За лицето е посочена само квалификацията „строителен инженер“, но съгласно изискването на Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, буква „В“, т. 3 от документацията, участниците следва да посочат и специалност въз основа на която е придобита съответна квалификация. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за обединението и „Гранди Ливори Финкосит“ СПА, в които за експертът предложен за инженер по част „Конструктивна“ - Паскал Еспозито, изрично посочи специалността, по която е придобита квалификацията и която специалност отговаря на изискванията на Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, буква „В“, т. 3 от документацията или замени въпросния експерт с друг такъв отговарящ на изискванията на възложителя в процедурата по посочената точка от документацията.

3. Съгласно представения в опаковката на участника Договор за създаване на обединение и разпределението на конкретните дейности в него, партньорът в сдружението „Гранди Ливори Финкосит“ СПА ще изпълнява дейностите по проектиране и СМР. Независимо от това обаче, в представения от участника ЕЕДОП за обединението и за „Гранди Ливори Финкосит“ СПА е посочен обхват на сертификата ISO EN 9001:2015 в който липсва дейност „проектиране“, което противоречи на чл. 59, ал. 6 от ЗОП. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обединението и за „Гранди Ливори Финкосит“ СПА, в които изрично посочи обхват на сертификата, покриващ изискването на възложителя по т. 3.3.4 от документацията, а именно включващ: проектиране на пътища или следва да направи ново преразпределение на дейностите изпълнявани от партньорите в обединението, съответстващо на разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП и представи всички документи от опаковката, в които се отразява въпросната промяна.

4. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, така както е посочено от комисията, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 01.03.2018 г.

Приложение № 1 – Присъствен лист

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Благородна Йорданова

Чл.

2...

инж. Златка Петева

4....

инж. Вероника Точева

3...

Габриела Нончева

5.

инж. Александър Аврамов