



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите в открита процедура по реда на чл. 54 от ППЗОП и по реда на чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор на обект: „Пътна връзка между Път II-35 и Път III-357 в град Троян от км 0+000 до км 0+154.28 и ново мостово съоръжение“

Днес, 02.02.2018 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-69 от 02.02.2018 г. на инж. Дончо Атанасов – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 137 от 15.12.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Димитър Марков – юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
3. инж. Ангел Йончевски - старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Ани Йонева - младши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. Мартина Гарева – юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Лорета Димитрова – главен експерт в дирекция УСИП;
2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО

Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Присъстващите бяха запознати със Заповед РД-11-69 от 02.02.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението 01.02.2018 г., 17:30 ч. в деловодството на АПИ са депозираны 20 (двадесет) оферти, а именно:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	55-00-51/30.01.2018 г.; 13:50 ч.
2.	„Т7КОНСУЛТ“ ЕООД	55-00-52/31.01.2018 г.; 09:52 ч.

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
3.	ЕТ „НИКА-НИНА ХРИСТОВА“	55-00-53/31.01.2018 г.; 10:54 ч.
4.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	55-00-54/31.01.2018 г.; 13:46 ч.
5.	„СТАНДАРТ-МЛН“ ООД	55-00-55/31.01.2018 г.; 14:00 ч.
6.	„СТРОЙНОРМ“ ЕООД	55-00-56/01.02.2018 г.; 09:20 ч.
7.	Обединение „КОНСУЛТ ТРИ“ „Три ЕС“ ЕООД „Консулт Инженерингс“ ЕООД	55-00-57/01.02.2018 г.; 12:46ч.
8.	„СС КОНСУЛТ“ ЕООД	55-00-58/01.02.2018 г.; 12:49 ч.
9.	„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД	55-00-59/01.02.2018 г.; 12:51 ч.
10.	„ПЛАН ИНВЕСТ ПРОВДИВ“ ЕООД	55-00-60/01.02.2018 г.; 12:53 ч.
11.	„БУЛКОНС ГРУП“ЕООД	55-00-61/01.02.2018 г.; 13:20 ч.
12.	„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД	55-00-62/01.02.2018г.; 13:25 ч.
13.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД	55-00-63/01.02.2018 г.; 13:30 ч.
14.	„ПЛОВДИВ ИНВЕСТ“ АД	55-00-64/01.02.2018 г.; 13:33 ч.
15.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД	55-00-65/01.02.2018 г.; 14:22 ч.
16.	„СТРОЛ – 1000“АД	55-00-66/01.02.2018 г.; 14:56 ч.
17.	Обединение „ПС-ТРАФИК“ „Пи Ес Консулт“ЕООД „Трафик Холдинг“ЕООД	55-00-67/01.02.2018 г.; 15:37 ч.
18.	„РУТЕКС“ООД	55-00-68/01.02.2018 г.; 16:00 ч.
19.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ЕООД	55-00-69/01.02.2018 г.; 16:08 ч.
20.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ООД	55-00-70/01.02.2018 г.; 16:16 ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

След като получиша списъка с участниците и представените оферти, членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите присъства представител на участник, съгласно присъствен лист – Приложение № 1 към настоящия протокол.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание по реда на постъпване на офертите и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи присъстващият представител да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници в процедурата. Представителят подписа пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, като не пожела да разпише Техническите предложения.

След извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 15:00 часа.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията

направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от обединение „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за третото лице – Камен Минков Калчев, посочен за Координатор по безопасност и здраве, не е изпълнено изискването посочено в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията – относно посочения обект, за който третото лице е изпълнявал изискваните функции, не е посочено дали за обекта има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за третото лице – Камен Минков Калчев, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“, от представения ЕЕДОП за третото лице, да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията.*

II. „Т7консулт“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Т7консулт“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Не са констатирани липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. ЕТ „НИКА-НИНА ХРИСТОВА“:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ЕТ „НИКА-НИНА ХРИСТОВА“, Комисията констатира следното:

1. В Част II, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти, графа „Използване на чужд капацитет“ участникът е посочил „Не“. Въпреки това в офертата си и описа към нея е представил ЕЕДОП-и за членовете на персонала и/или ръководния състав, които ще ползва при изпълнението за поръчката. Тъй като в представения ЕЕДОП за ЕТ „НИКА-НИНА ХРИСТОВА“ не са посочени основанията за ползване на екипа (дали са на трудово правоотношение или граждански договор), за Комисията възниква въпросът дали персонала и/или ръководния състав, които участникът сочи се явяват трети лица или не.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за ЕТ „НИКА-НИНА ХРИСТОВА“, в който в В Част II, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти, графа „Използване на чужд капацитет“, да посочи изрично дали ще се ползва от капацитета на други субекти.

IV. „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Пътинвест-Инженеринг“ АД, Комисията констатира следното:

Не са констатирани липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително передност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

V. „СТАНДАРТ-МЛН” ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „СТАНДАРТ-МЛН” ООД, Комисията констатира следното:

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ относно „Само в случай, че поръчката е запазена“, в ред „Ако „Да“: Моля отговорете на въпросите в останалите части от този раздел...“, участникът грешно е посочил информация в б.„а“ и б.„в“. Възложителят не е определил настоящата поръчка като „запазена“ по смисъла на ЗОП, съответно тези раздели не трябва да се попълват.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „СТАНДАРТ-МЛН” ООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ относно „Само в случай, че поръчката е запазена“, в ред „Ако „Да“: Моля отговорете на въпросите в останалите части от този раздел...“ – не трябва да се попълва информация.

2. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма за участие“ относно „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други оператори“, от представения ЕЕДОП за „СТАНДАРТ-МЛН” ООД, участникът е декларирал „Да“, като е посочил за б.„а“ – отговорник по качеството, за б.„б“ – „Технотест“ ООД, за б.„в“ – инж. Милена Димитрова, т.е. участникът декларира участие в „обединение“ заедно с други икономически оператори, които е посочил. Въпреки това от декларираната от участника информация в В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Идентификация“ е посочен като участник в процедурата само „СТАНДАРТ-МЛН“ ООД. Към офертата си участникът е представил „Договор за подизпълнител“ от 25.01.2018г. с дружеството „Технотест“ ООД. За Комисията представената информация е не еднозначна - участникът като самостоятелен икономически оператор ли участва в настоящата процедура или като обединение, ползва ли подизпълнител и/или трето лице за изпълнение на поръчката?

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „СТАНДАРТ-МЛН” ООД, в който Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма за участие“ относно „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други оператори“, от представения ЕЕДОП за „СТАНДАРТ-МЛН” ООД – да попълни полето с „Да“ или „Не“, като ако посочи „Да“ за обединение – да попълни и букви а)б)в) към графата.

Във всички случаи (участие като обединение, с подизпълнител или трето лице) съобрази попълването на ЕЕДОП с „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на ОП“ към Документацията.

3. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г, „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът е посочил „Да“, като е попълнил „инж. Милена Димитрова-отговорник по качество“, т.е. за Комисията не става ясно ще ползва ли капацитета на инж. Милена Димитрова участника или не. В допълнение, съгласно т.5 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на ОП“ към Документацията, посочената графа не се попълва.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „СТАНДАРТ-МЛН” ООД, в който Част II, „Информация за

икономическия оператор“, Раздел Г, „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ – не е попълнена.

4. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, Графа „Специфични национални изисквания за изключване“, участникът е посочил „Не“. По този начин не е изпълнил поставеното от Възложителя изискване в т.9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на ОП“ към Документацията.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „СТАНДАРТ-МЛН“ ООД, в който Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, Графа „Специфични национални изисквания за изключване“, е попълнена съгласно поставените изисквания в „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на ОП“ към Документацията за ОП.

5. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, Графа 16) „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, участникът е посочил изпълнени обекти. За обект „Стр.надзор Укрепване и стабилизиране на откосите на общ.път RVN 2190 Реселец-Бресте“ не става ясно дали отговаря на изискването посочено в *Забележка 1 към т.3.3.1. от Документацията. Необходимо да се представи допълнителна информация относно съотнесимостта на обекта с изискванията, посочени в *Забележка 1 към т.3.3.1., а именно отговаря ли услугата на изискването да бъде сходна с предмета на поръчката. За останалите посочени обекти от участника, не са изпълнени изискванията на *Забележка 2 към т.3.3.1. от Документацията, а именно липсва информация за изпълнението на обекта – съставен и подписан Констативен акт обр.15/Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „СТАНДАРТ-МЛН“ ООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, Графа 16) „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, да допълни информацията относно посочените от него обекти, така че същата да отговаря на изискванията на т.3.3.1. от Документацията и *Забележка 1 и *Забележка 2 към нея.

6. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, Графа „ 2) Той може да ползва следните технически лица или органи...“, участникът е посочил лица за 1. ръководител на екип, 2. Инженер по част „Конструктивна“, 3. Инженер по част „Геодезия“, 4. Инженер „Контрол на качеството“, 5. Координатор по безопасност и здраве“ – без да посочи изисквания за тяхната образователна и професионална квалификация съгласно т.3.3.3. от Документацията за ОП

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „СТАНДАРТ-МЛН“ ООД, в който Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, Графа „ 6) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от:“, участникът трябва да посочи в пълната изискваната в т.3.3.3. от Документацията за ОП информация.

VI. “СТРОЙНОРМ” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от “СТРОЙНОРМ” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“ от представения ЕЕДОП за “СТРОЙНОРМ” ЕООД – участникът не е изпълнил уточненията към

*Забележка 2 в т.3.3.1. от Документацията да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "СТРОЙНОРМ" ЕООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“ от представения ЕЕДОП за "СТРОЙНОРМ" ЕООД, да изпълни изискването в т.3.3.1. *Забележка 2 от Документацията.*

2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за "СТРОЙНОРМ" ЕООД – участникът не е изпълнил уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. от Документацията - да посочи изпълнена консултантска услуга за всеки един от членовете на персонала и/или ръководния състав, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "СТРОЙНОРМ" ЕООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията*

3. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за "СТРОЙНОРМ" ЕООД – участникът не посочил в какво качество участват лицата от персонала и/или ръководния екип, и по този начин не е изпълнил изискването на т.3.3.3. от Документацията да посочи специфичния опит за всеки от членовете на персонала и/или ръководния състав – участие в консултантски екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект – за позиция Ръководител на обект; свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ – за инж. по част „Конструктивна“; свързано с извършване на полско-измервателни работи – за инж. по част „Геодезия“; свързано с извършване на дейности по контрол на качеството – за инж. „Контрол на качеството“, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве – за координатор БЗ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "СТРОЙНОРМ" ЕООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“, да посочи за всеки експерт изисквания специфичен опит.

VII. Обединение „КОНСУЛТ ТРИ” ДЗЗД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от обединение „КОНСУЛТ ТРИ” ДЗЗД, Комисията констатира следното:

1. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“ от представения ЕЕДОП за обединение „КОНСУЛТ ТРИ” ДЗЗД – участникът не е изпълнил уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.1. от Документацията, да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обединение „КОНСУЛТ ТРИ” ДЗЗД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, да изпълни изискването в т.3.3.1. *Забележка 2 от Документацията.*

2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за „СТРОЙНОРМ“ ЕООД – участникът не е изпълнил уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя - за следните членове на персонала и/или ръководния състав – инж. Ясен Тодоров Ишев, инж.Нели Георгиева Петкова, инж. Димитър Иванов Фърчанов, инж. Виолета Славчева Райчева.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, за следните членове на персонала и/или ръководния състав – инж. Ясен Тодоров Ишев, инж.Нели Георгиева Петкова, инж. Димитър Иванов Фърчанов, инж. Виолета Славчева Райчева да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.*

3. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“ от представения ЕЕДОП за участника в обединението - „Три Ес“ ЕООД – не е изпълнил уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.1. от Документацията да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за участника в обединението - „Три Ес“ ЕООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, да изпълни изискването в т.3.3.1. *Забележка 2 от Документацията.*

4. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за участника в обединението - „Три Ес“ ЕООД – участникът не е изпълнил уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя - за следните членове на персонала и/или ръководния състав –инж. Димитър Иванов Фърчанов.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за участника в обединението - „Три Ес“ ЕООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, за следните членове на персонала и/или ръководния състав –инж. Димитър Иванов Фърчанов, да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.*

5. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“ от представения ЕЕДОП за участника в обединението - „Консулт Инженерингс“ ЕООД – не е изпълнил уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.1. да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за участника в обединението - „Консулт Инженерингс“ ЕООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, да изпълни изискването в т.3.3.1. *Забележка 2 от Документацията.*

6. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за участника в обединението - „Консулт Инженерингс“ ЕООД – участникът не е изпълнил уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя - за следните членове на персонала и/или ръководния състав – инж. Ясен Тодоров Ишев, инж.Нели Георгиева Петкова, инж. Виолета Славчева Райчева.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за участника в обединението - „Три Ес“ ЕООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, за следните членове на персонала и/или ръководния състав – инж. Ясен Тодоров Ишев, инж.Нели Георгиева Петкова, инж. Виолета Славчева Райчева, да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.*

VIII. „СС КОНСУЛТ“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от обединение „СС КОНСУЛТ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Не са констатирани липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IX. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТС“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТС“ ООД, Комисията констатира следното:

1. В Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за ОП е посочено изискване участникът в процедурата през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката. В Забележка 2 е уточнено, че „Услугата по предоставяне на строителен надзор се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“. При подаване на офертата, съответствието с изискването на т.3.3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки един от участниците, членове на обединения, подизпълнители или трети лица.

В представения ЕЕДОП, В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16) участникът не е посочил за вписаните от него консултантски услуги дали има съставен и подписан „констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТС“ ООД, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16) следва да попълни информацията съгласно Раздел II т. 3.3.1. и *Забележка 2“ към нея, от документацията за обществена поръчка или да предложи друга услуга, която отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел II т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата точка Забележка 2 от документацията за обществена поръчка.*

2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения

ЕЕДОП за участника в обединението - „Консулт Инженерингс“ ЕООД – участникът не е изпълнил уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя - за членове на персонала и/или ръководния състав

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТС“ ООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 1б „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, за членовете на персонала и/или ръководния състав да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.*

3. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представените ЕЕДОП-и за третите лица – не са изпълнени уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП-и за третите лица, в които в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 1б „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, да е изпълнено изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.*

4. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за следните трети лица инж. Пламен Илиев Ковачев, инж. Йордан Георгиев Чукалов, инж. Огнян Илиев Павлов – не е посочено в какво качество са участвали лицата от персонала и/или ръководния екип в декларираните дейности, и по този начин не е изпълнил изискването на т.3.3.3. от Документацията да посочи специфичния опит за всеки от членовете на персонала и/или ръководния състав – участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ – за инж. по част „Конструктивна“; свързано с извършване на полско-измервателни работи – за инж. по част „Геодезия“; свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве – за координатор БЗ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за следните трети лица: инж. Пламен Илиев Ковачев, инж. Йордан Георгиев Чукалов, инж. Огнян Илиев Павлов, в които в Част IV, „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“, да посочи за всеки експерт изисквания специфичен опит.

Х. „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, Графа „Специфични национални изисквания за изключване“, от представения ЕЕДОП за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, участникът не е декларирал изискваните от Възложителя декларации по т.9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на ОП“ към Документацията, а именно „Участникът, свързано лице ли е с друг участник в същата процедура“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, в който в Част III: „Основания

за изключване“, Раздел Г, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, Графа „Специфични национални изисквания за изключване“, да декларира посоченото в изисквания в т.9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на ОП“ към Документацията за ОП.

2. В Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за ОП е посочено изискване участникът в процедурата през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката. В Забележка 2 е уточнено, че „Услугата по предоставяне на строителен надзор се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“. При подаване на офертата, съответствието с изискването на т.3.3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки един от участниците, членове на обединения, подизпълнители или трети лица.

В представения ЕЕДОП, В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16) участникът не е посочил за вписаните от него консултантски услуги дали има съставен и подписан „констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16) следва да попълни информацията съгласно Раздел II т. 3.3.1. и *Забележка 2“ към нея, от документацията за обществена поръчка или да предложи друга услуга, която отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел II т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата точка Забележка 1 от документацията за обществена поръчка.

3. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД – участникът не е изпълнил уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя - за посочените от него членове на персонала и/или ръководния състав.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за участника „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“, за членове на персонала и/или ръководния състав, да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.

4. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД – за КБЗ – инж. Блага Йорданова Милковска не е посочен завършен курс за КБЗ или еквивалент.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за участника „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“, да посочи за експерта по КБЗ завършен курс КБЗ или еквивалент.

XI. „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за ОП е посочено изискване участникът в процедурата през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, сходен с предмета и обема на поръчката. В Забележка 2 е уточнено, че *„Услугата по предоставяне на строителен надзор се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“*. При подаване на офертата, съответствието с изискването на т.3.3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки един от участниците, членове на обединения, подизпълнители или трети лица.

В представения ЕЕДОП, В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16) участникът не е посочил за вписаните от него консултантски услуги дали има съставен и подписан „констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16) следва да попълни информацията съгласно Раздел II т. 3.3.1. и *Забележка 2“ към нея, от документацията за обществена поръчка или да предложи друга услуга, която отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел II т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата точка Забележка 2 от документацията за обществена поръчка.*

2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД – участникът не е изпълнил уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя - за посочените от него членове на персонала и/или ръководния състав.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за участника „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 16 „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, за членове на персонала и/или ръководния състав, да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.*

XII. „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Не са констатирани липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XIII. „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, Комисията констатира следното:

1. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел В, „Основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в графа „Може ли икономическият оператор да потвърди...“ от представения ЕЕДОП за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, участникът е пропуснал да декларира „ДА“ или „НЕ“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, в който в част Част III: „Основания за изключване“, Раздел В, „Основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в графа „Може ли икономическият оператор да потвърди...“, да декларира с „Да“ или „Не“.

2. В Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за ОП е посочено изискване участникът в процедурата през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката. В Забележка 2 е уточнено, че „Услугата по предоставяне на строителен надзор се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“. При подаване на офертата, съответствието с изискването на т.3.3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки един от участниците, членове на обединения, подизпълнители или трети лица.

В представения ЕЕДОП, В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16) участникът не е посочил за вписаните от него консултантски услуги дали има съставен и подписан „констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16) следва да попълни информацията съгласно Раздел II т. 3.3.1. и *Забележка 2“ към нея, от документацията за обществена поръчка или да предложи друга услуга, която отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел II т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата точка Забележка 2 от документацията за обществена поръчка.*

3. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД – участникът не е изпълнил уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя - за посочените от него членове на персонала и/или ръководния състав.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“, за членове на персонала и/или ръководния състав, да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.*

4. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за третите лица инж. Мария Иванова Пекова и инж. Димитър Иванов Фърчанов – не са изпълнили уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочат изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя - за посочените от него членове на персонала и/или ръководния състав.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за за третите лица инж. Мария Иванова Пекова и инж. Димитър Иванов Фърчанов, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“, за членове на персонала и/или ръководния състав, да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.*

XIV. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, Комисията констатира следното:

1. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД – участникът не е изпълнил уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочи изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя - за посочените от него членове на персонала и/или ръководния състав.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“, за членове на персонала и/или ръководния състав, да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.*

2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представения ЕЕДОП за третите лица инж. Здравко Иванов Иванов, инж. Мариана Лазарова Стаева, инж. Мария Димитрова Костова – не са изпълнили уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочат изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя - за посочените от него членове на персонала и/или ръководния състав.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за третите лица инж. Здравко Иванов Иванов, инж. Мариана Лазарова Стаева, инж. Мария Димитрова Костова, в които в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“, за членове на персонала и/или ръководния състав, да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.*

XV. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Не са констатирани липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XVI. „СТРОЛ-1000“ АД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „СТРОЛ-1000“ АД, Комисията констатира следното:

1. В Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за ОП е посочено изискване участникът в процедурата през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката. В Забележка 2 е уточнено, че „Услугата по предоставяне на строителен надзор се

счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“. При подаване на офертата, съответствието с изискването на т.3.3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки един от участниците, членове на обединения, подизпълнители или трети лица.

В представения ЕЕДОП, В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16) участникът не е посочил за вписаните от него консултантски услуги дали има съставен и подписан „констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „СТРОЛ-1000“ АД, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16) следва да попълни информацията съгласно Раздел II т. 3.3.1. и *Забележка 2“ към нея, от документацията за обществена поръчка или да предложи друга услуга, която отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел II т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата точка Забележка 2 от документацията за обществена поръчка.*

2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представените ЕЕДОП-и за третите лица инж. Иван Илиев Вангаров, инж. Недялко Луков Иванов, инж. Димо Христов Русев, инж. Петър Стефанов Петров, инж. Райчо Весков Ярмов – не са изпълнили уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочат изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя - за посочените от него членове на персонала и/или ръководния състав.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за третите лица инж. Иван Илиев Вангаров, инж. Недялко Луков Иванов, инж. Димо Христов Русев, инж. Петър Стефанов Петров, инж. Райчо Весков Ярмов, в които в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“, за членове на персонала и/или ръководния състав, да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.*

XVII. Обединение „ПС-ТРАФИК“

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от обединение „ПС-ТРАФИК“, Комисията констатира следното:

1. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“ от представените ЕЕДОП-и за обединение „ПС-ТРАФИК, и за третите лица инж. Пламен Иванов Стойков, инж. Борислав Кирилов Терзийски, инж. Димо Христов Русев, инж. Галина Атанасова Слабова-Попова, инж. Пламен Тодоров Обретенов – не са изпълнили уточненията към *Забележка 2 в т.3.3.3. да посочат изпълнена консултантска услуга, за която обектът има съставен или подписан акт обр.15/Протокол 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя - за посочените от него членове на персонала и/или ръководния състав.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за обединение „ПС-ТРАФИК“ и за третите лица инж. Пламен Иванов Стойков, инж. Борислав Кирилов Терзийски, инж. Димо Христов Русев, инж. Галина Атанасова Слабова-Попова, инж. Пламен Тодоров Обретенов, в които в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, в графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от“, за членове на персонала

*и/или ръководния състав, да изпълни изискването в т.3.3.3. *Забележка 2 от Документацията за ОП.*

2. Предоставените ЕЕДОП-и за обединение „ПС-ТРАФИК“, за участника в обединението „Пи Ес Консулт“ ЕООД, за третите лица Пламен Иванов Стойков, Борислав Кирилов Терзийски, Димо Христов Русев, Галина Атанасова Слабова-Попова, Пламен Тодоров Обретенов, в края на съответния ЕЕДОП са датирани „30.02.2018г.“, което не отговаря на истината, тъй като такава дата няма за месец Февруари 2018. Офертите за настоящата поръчка се приемат до 01.02.2018г., а офертата на „ПС ТРАФИК“ е подадена в деловодството на Възложителя на 01.02.2018 г.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за обединение „ПС-ТРАФИК и за третите лица Пламен Иванов Стойков, Борислав Кирилов Терзийски, Димо Христов Русев, Галина Атанасова Слабова-Попова, Пламен Тодоров Обретенов, в които коректно да посочи дата на подаване на ЕЕДОП, отразяваща момента на изготвяне на съответния ЕЕДОП.

XVIII. „РУТЕКС“ ООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „РУТЕКС“ ООД, Комисията констатира следното:

Не са констатирани липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XIX. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Не са констатирани липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XX. „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, Комисията констатира следното:

Не са констатирани липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените липси, непълноти несъответствия в ЕЕДОП на участниците, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия протокол да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат вхoдирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодството на Агенция „Пътна Инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящия протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. След извършване на гореописаните действия комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 26.03.2018г.

Приложение: Присъствен лист

3312

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

Димитър Марков

Членове:

3312

2....

инж. Тодор Боев

3312

4...

инж. Ани Йонева

3312

3...

инж. Ангел Йончевски

3312

5....

Мартина Гарева