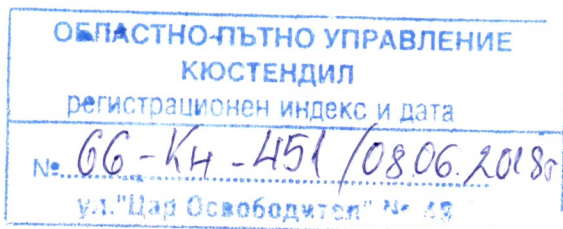




АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ-КЮСТЕНДИЛ

2500 Кюстендил, ул. Цар Освободител №49, тел. 078/ 552 103, 559 352; факс. 552 108; E-mail: opu_kn@abv.bg; opukyustendil49@gmail.com



Утвърждавам:

инж. Юлияна Божилова

Директор на ОПУ-Кюстендил

Дата 08.06.2018 година

ДОКЛАД

От Комисия, назначена със Заповед № РД-11-8/13.03.2018 г на Директора на Областно пътно управление-Кюстендил за разглеждане, оценяване и класиране на участниците в откритата процедура по реда на чл.18,ал.1, т.1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет „Абонаментно поддържане на микропроцесорна техника в ОПУ - Кюстендил“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОЖИЛОВА,

На основание чл.103, ал.3 от Закона за обществени поръчки, във връзка с чл.60 от ППЗОП, с настоящият Доклад Ви представяме резултатите от разгледаните оферти подадени от участниците в процедурата.

На **13.03.2018г. в 13:00ч.** в заседателна зала на ет.1 в административната сградата на ОПУ-Кюстендил се проведе публично заседание на Комисията назначена със Заповед №РД-11-8/13.03.2018г. на Директора на Областно пътно управление Кюстендил, за разглеждане, отваряне и оценка на постъпилите оферти, за което се състави **Протокол №1**. На заседанието присъстваха следните членове на Комисията, както следва:

Председател:

Моника Георгиева Иванчова – Началник отдел „АО“, правоспособен юрист

Членове:

1. Юлиан Яначков- главен специалист в отдел „ИРД“
2. инж. Мирослав Симеонов – старши експерт в отдел „ИРД“
3. Гертана Маринчева – главен експерт в отдел „АО“
4. инж. Нели Александрова – старши експерт в отдел „ИРД“

Резервни членове:

1. инж. Александър Соколов – старши експерт в отдел „ИРД“
2. Спасуна Миленска – старши специалист в отдел „АО“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което участие не взеха резервните членове.

По време на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна своята работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП. Председателя на комисията обяви протокола и списъка от регистъра на получените оферти. В срок до 12.03.2018г. в деловодството на ОПУ-Кюстендил са получени 4 (четири) броя оферти:

1. „АСАП“ ЕООД, гр.София с вх.№55-01-1/12.03.2018г. в 10:19 ч.
2. „РЕЙБ“ ЕООД, гр.Сливен с вх.№55-00-2/12.03.2018г. в 10:22 ч.
3. „АЙФАСТ“ ЕООД, гр.София с вх.№55-00-3/12.03.2018г. в 10:25 ч.
4. „ЕЛКОМ СЕРВИЗ“ ЕООД, гр.Кюстендил с вх.№55-00-4/12.03.2018г. в 16:34 ч.

След обявяване на участниците председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание по реда на постъпване на офертите, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП беше взето решение комисията да разгледа, на закрито заседание, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, а именно:

I. За участника „АСАП“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представения непрозрачен плик от участника, комисията констатира следното:

В представения ЕЕДОП на участника:

1. При извършена проверка комисията констатира, че не е попълнена част II <Информация за икономически оператор> , буква „А“, „Обща информация“, колона <отговор> относно информацията дали икономическия оператор е микро-, малко или средно предприятие.
За отговор е отразено само „да“ , без да е пояснено дали е микро-, малко или средно предприятие.
2. За доказване на наличието на техническо оборудване, възложителят изисква да се попълни Част IV, раздел „В“, т.9 от ЕЕДОП.

За отговор участникът не е представил налично техническо оборудване, поради което комисията изисква то да бъде описано.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 във връзка с ал.8 от ППЗОП, Комисията предоставя на участникът 5 (пет) работни дни от датата на получаването на Протокол №1 за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили

след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

II. За участника „РЕЙБ” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представения непрозрачен плик от участника, комисията констатира следното:

При проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП от участника „РЕЙБ” ЕООД, комисията установи, че същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

III. За участника : „АЙФЕСТ” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представения непрозрачен плик от участника, комисията констатира следното:

При проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП от участника „АЙФЕСТ” ЕООД, комисията установи, че същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

IV. За участника „ЕЛКОМ СЕРВИЗ” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представения непрозрачен плик от участника, комисията констатира следното:

В представения ЕЕДОП на участника:

1. При извършена проверка комисията констатира, че не е попълнена част II <Информация за икономически оператор> , буква „А”, „Обща информация”, колона <отговор> относно информацията дали икономическия оператор е микро-, малко или средно предприятие.

За отговор е отразено само „да” , без да е пояснено дали е микро-, малко или средно предприятие.

2. В Част IV, раздел „В”, т.6 от ЕЕДОП, възложителят изисква участниците да посочат списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата (*съдържащ данните на персонала – имена, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, образование, професионална квалификация, професионален опит*)

Не е предоставена информация на персонала за професионална квалификация (специалност и завършено учебно заведение, копия от дипломи), както липсва и информация за ръководителя на „Елком Сервиз” ЕООД , относно завършено учебно заведение, специалност и професионален опит.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 във връзка с ал.8 от ППЗОП, Комисията предоставя на участникът 5 (пет)

работни дни от датата на получаването на Протокол №1 за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На 14.05.2018г. в 13:00 ч. комисията назначена със Заповед №РД-11-8/13.03.2018г. на Директора на Областно пътно управление Кюстендил се събра и продължи своята работа, за което се състави Протокол №2. На заседанието поради отсъствие на Гергана Маринчева-главен експерт в отдел „АО”, участие взе инж.Александър Соколов-старши експерт в отдел „ИРД, подписа декларация по чл. 103, ал.1 и ал.2 от ЗОП и се запозна с документацията за участие в открита процедура и получените оферти.

Председателят докладва пред членовете на комисията, че на 09.05.2018г. в 11:06 часа с вх.№53-00-245/09.05.2018г. от фирма „АСАП” ЕООД и на 10.05.2018г. в 16:51 часа с вх.№53-00-253/10.05.2018г. от фирма „ЕЛКОМ СЕРВИЗ” ООД са получени изискваните от участниците в процедурата нов ЕЕДОП. Комисията констатира, че последните са надлежно попълнени, като участниците са отстранили непълнотата на изискуемата информация съгласно чл.54, ал.8 ППЗОП, с което изискванията на възложителя са изпълнени. Документите са подписани от управителите на дружествата-участници.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите до разглеждане технически предложения.

1. Участникът „АСАП” ЕООД, гр.София е представил техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. Той е подал по изискуемия от възложителя образец.За срок за изпълнение участника е посочил – 2 /две/ години, така както е предвидения срок за изпълнение посочен от възложителя.
2. Участникът „РЕЙБ” ЕООД, гр.Сливен е представил техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. Той е подал по изискуемия от възложителя образец.За срок за изпълнение участника е посочил – 2 /две/ години, така както е предвидения срок за изпълнение посочен от възложителя.
3. Участникът „АЙФАСТ” ЕООД, гр.София е представил техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. Той е подал по изискуемия от възложителя образец.За срок за изпълнение участника е посочил – 2 /две/ години, така както е предвидения срок за изпълнение посочен от възложителя.
4. Участникът „ЕЛКОМ СЕРВИЗ” ЕООД, гр.Кюстендил е представил техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. Той е подал по изискуемия от възложителя образец.За срок за изпълнение участника е посочил – 2 /две/ години, така както е предвидения срок за изпълнение посочен от възложителя.

Въз основа на констатациите отразени в Протокол 1 и Протокол 2, Комисията реши да допусне до разглеждане ценовите предложения на всички участници в процедурата:

1. „АСАП” ЕООД;
2. „РЕЙБ” ЕООД;
3. „АЙФАСТ” ЕООД;

4. „ЕЛКОМ СЕРВИЗ” ЕООД

Комисията насрочи публично заседание за отваряне на ценовите предложения за **18.05.2018г. от 13:00 ч.** в заседателна зала на административната сграда на ОПУ-Кюстендил, гр.Кюстендил, ул.”Цар Освободител” №49, като съобщение за отваряне на ценовите предложения беше публикувано в профила на купувача.

На **18.05.2018г. от 13:00 ч.** на основание Заповед №РД-11-8/13.03.2018г. на Директора на Областно пътно управление Кюстендил се проведе публично заседание на комисията за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”, за което се състави **Протокол №3**. Поради отсъствие на инж. Нели Александрова – старши експерт в отдел „ИРД”, участие взе инж.Александър Соколов-старши експерт в отдел „ИРД”.

Не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници по реда на получаване на офертите и оповести ценовите предложения както следва:

Комисията отвори пликът с „Предлагани ценови оферти” на „АСАП” ЕООД и обяви предложената цена на участника, а именно **3576,00 лв. (три хиляди петстотин седемдесет и шест лева) без ДДС, 4291,00 лв. (четири хиляди двеста деветдесет и един лева).**

Комисията отвори пликът с „Предлагани ценови оферти” на „РЕЙБ” ЕООД и обяви предложената цена на участника, а именно **2268,00 лв. (две хиляди двеста шестдесет и осем лева) без ДДС, 2721,60 лв. (Две хиляди седемстотин двадесет и един лев и шестдесет ст.).**

Комисията отвори пликът с „Предлагани ценови оферти” на „АЙФАСТ” ЕООД и обяви предложената цена на участника, а именно **2856,00 лв. (две хиляди осемстотин петдесет и шест лева) без ДДС, 3427,20 лв. (три хиляди четиристотин двадесет и седем лева и двадесет ст.)**

Комисията отвори пликът с „Предлагани ценови оферти” на „ЕЛКОМ СЕРВИЗ” ЕООД и обяви предложената цена на участника, а именно **129,00 лв. (сто двадесет и девет лева) без ДДС, 154,80 лв. (сто петдесет и четири лева и осемдесет ст.).**

След оповестяване на ценовите предложения на участниците приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и установи, че в предложената цена от фирма „АСАП” ЕООД, гр.София в размер на **4291,00 лв. (четири хиляди двеста деветдесет и един лев) с ДДС** е допусната аритметична грешка и стойността трябва да възлиза на **4291,20 (четири хиляди двеста деветдесет и един лев и двадесет ст.) с ДДС.**

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП по отношение на представените ценови оферти и установи, че има ценово предложение, което е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите

участници в процедурата, чийто ценови предложения комисията е отворила, въз основа на което определи 5 (пет) дневен срок за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на следния участник: „ЕЛКОМ СЕРВИЗ“ ЕООД, гр.Кюстендил.

Комисията изиска чрез писмо с изх.№ 53-00-270/21.05.2018г. от участника „ЕЛКОМ СЕРВИЗ“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на договора, в 5-дневен срок от получаването на искането.

Изисканата от комисията писмена обосновка е представена в деловодството на Възложителя (ОПУ-КЮСТЕНДИЛ), от участника в процедурата, в определения от комисията срок с писмо с вх.№53-00-282/22.05.2018г.

На **28.05.2018г. в 14:00 часа** в заседателната зала на административната сграда на ОПУ-Кюстендил, гр. Кюстендил, ул.”Цар Освободител” № 49, се събра Комисия назначена със Заповед №РД-11-8/13.03.2018 г. на Директора на Областно пътно управление-Кюстендил за **отваряне на получена обосновка по реда на чл.72 от ЗОП**, за което се състави **Протокол №4**.

На заседанието на 28.05.2018г. поради отсъствие на инж. Мирослав Симеонов – старши експерт в отдел „ИРД” , участие взе инж.Александър Соколов-старши експерт в отдел „ИРД”.

Комисията пристъпи към извършване на проверка и обсъждане на представената писмена обосновка, в резултат на което констатира следното:

„ЕЛКОМ СЕРВИЗ“ ЕООД - гр.Кюстендил представи следните обстоятелства:

Участникът е пояснил, че образуването на цената, която предлага за изпълнение на поръчката в размер на **129,00 лв. без ДДС**, че е за **МЕСЕЦ**, а не сформирана като сбор за целия период за изпълнение на обществената поръчка. Допусната е техническа грешка.

Следователно коректните данни на предлаганата цена за изпълнение на договора за обществената поръчка, сформирана като сбор от месечните цени на **абонаментното обслужване за 24 месеца по 129,00 лв. без ДДС** е в размер на: **3096,00 лв. (три хиляди деветдесет и шест лева) без ДДС**.

След като обсъди и подробно анализира така представената писмена обосновка, комисията единодушно реши, че не приема същата, поради следните мотиви:

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП, участникът не е посочил нито една икономическа особеност на производствения процес на предоставяните услуги, не е посочил нито едно техническо решение или наличие на изключително благоприятно условие за предоставянето на услугите, не е дал оригинално предложено решение по отношение на услугите, не се е позовал на спазването на задълженията по чл. 115, не е посочил възможност да получи държавна помощ. Следователно съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията има за задача да оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, както и дали представените към нея доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената от участника обща цена за изпълнение на договора. В тази връзка комисията констатира следното:

Във връзка с горепосоченото на основание чл.107, т.2 и т.3, Комисията не приема предложената обосновка и ОТСТРАНЯВА участника "ЕЛКОМ СЕРВИЗ" ЕООД - гр.Кюстендил от настоящата обществена поръчка.

На 28.05.2018г. е изпратено писмо с изх.№53-00-90/28.05.2018г. до фирма „РЕЙБ“ ЕООД гр.Сливен да представи писмена обосновка по чл.72 от ЗОП. Но след повторна проверка, Комисията установи, че е допусната техническа грешка и не е необходимо допълнителна обосновка по така предложената ценова оферта от фирма „РЕЙБ“ ЕООД, за което фирмата беше официално уведомена с писмо на 31.05.2018г. в 16:04 ч.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията взе решение и класира участниците въз основа на критерия за възлагане на „най-ниска цена“ по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, както следва:

- **На първо място – „РЕЙБ“ ЕООД**, с предложена цена за изпълнение на поръчката **2268,00 лв. (две хиляди двеста шестдесет и осем лева) без ДДС.**
- **На второ място – „АЙФЕСТ“ ЕООД**, с предложена цена за изпълнение на поръчката **2856,00 лв. (две хиляди осемстотин петдесет и шест лева) без ДДС.**
- **На трето място – „АСАП“ ЕООД**, с предложена цена за изпълнение на поръчката **3576,00 лв. (три хиляди петстотин седемдесет и шест лева) без ДДС**

С оглед на горното Комисията предлага на Възложителя да сключи Договор с участника „РЕЙБ“ ЕООД класиран на първо място за възлагане на обществена поръчка с предмет „Абонаментно поддържане на микропроцесорна техника в ОПУ-Кюстендил”.

Към настоящият Доклад прилагаме Протокол №1/ 13.03.2018г.; Протокол №2/ 14.05.2018г.; Протокол №3/ 18.05.2018г. и Протокол №4/28.05.2018г. от Работата на комисията.

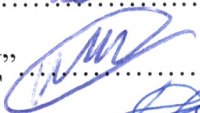
Докладът се изготви и подписа на 04.06.2018г. от членовете на комисията.

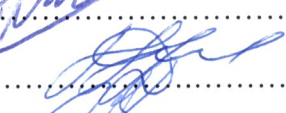
Председател:

Моника Иванчова- началник-отдел АО/правоспособен юрист 

Членове:

Юлиан Яначков – главен специалист в отдел „ИРД” 

инж.Мирослав Симеонов – старши експерт в отдел „ИРД” 

инж.Нели Александрова- старши експерт в отдел „ИРД” 

Гергана Маринчева – главен експерт в отдел „АО” 