



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

*„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 2 /два/ обекта – Лот 27 и Лот 28 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:
- Обособена позиция № 1: Лот 27 „Път II-62 „Дупница – Клисуре“, от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил“;
- Обособена позиция № 2: Лот 28 „Път II-62 „Клисуре – Самоков“, от км 62+921.62 до км 78+633.13, с обща дължина 15,711.51 км, област София“*

В периода 03.09.2018 г. – 06.02.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-11-1238 от 08.12.2017 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 117 от 18.10.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в стая № 214, в административната сграда на АПИ, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Димитър Марков – юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Десислава Филимонова - главен експерт в дирекция ИПОПРР – ЧЛЕН;
3. инж. Генчо Георгиев - главен експерт в дирекция ИПОПРР – ЧЛЕН;
4. инж. Добромир Радковски - главен експерт в дирекция ИПОПРР – ЧЛЕН;
5. Бисерка Борисова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Адриана Захова – главен експерт в дирекция ИПОПРР.

Поради прекратяване на служебното правоотношение на председателя на комисията Димитър Марков на негово място встъпи резервния член Димитър Пелтеков.

Димитър Пелтеков се запозна с работата на комисията до момента и взетите решения отразени в Протокол № 1.2.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс и/или по e-mail (за участниците Обединение „КОНСУЛТ-РАФАИЛОВ 2017“ ДЗЗД и „Синтел Инженеринг“ ООД), бяха изпратени Протокол № 1.1 от 08.12.2017 г. и Протокол № 1.2 от 31.01.2018 г. от работата на комисията, като същите бяха публикувани в Профила на купувача на Възложителя (АПИ). В Протокол № 1.2 от 31.01.2018 г. бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Участниците в процедурата са получили Протокола на 01.02.2018 г., което се удостоверява с автоматични генерирани съобщения, получени по факс и/или с потвърждение на получения e-mail.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	вх. №/ дата/ час	Наименование на участника
1.	55-00-88 от 07.02.2018 г.	Обединение „СН РИЛЕЦ“ ДЗЗД, с партньори: „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Аванс 2002 Енерджи“ ЕООД
2.	55-00-85 от 07.02.2018 г.	„СС - Консулт“ ЕООД
3.	55-00-75 от 05.02.2018 г.	„Рутекс“ ООД
4.	55-00-91 от 07.02.2018 г.	„Верила Груп“ ДЗЗД, с партньори: „Стройнорм“ ЕООД, „СЖС България“ ЕООД, „Енерджи Консулт СМ“ ЕООД и „НТСС-Консултингенеринг“ ЕООД
5.	55-00-82 от 06.02.2018 г.	„ЕН АР Консулт“ ЕООД
6.	53-00-1264 от 07.02.2018 г.	Обединение „Консулт-Рафаилов 2017“ ДЗЗД, с партньори: „Консулт Инженерингс“ ЕООД и „Рафаилов Консулт“ ЕООД
7.	55-00-89 от 07.02.2018 г.	„Синтел Инженеринг“ ООД
8.	55-00-90 от 07.02.2018 г.	ДЗЗД „Консултантс ОПРР 2020“, с партньори: „Строл-1000“ АД, „Синконсулт“ ЕООД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 31.01.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата

проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника Обединение „СН РИЛЕЦ“ ДЗЗД, с партньори: „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Аванс 2002 Енерджи“ ЕООД, за Обособени позиции №№ 1 и 2:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Анекс № 1 от 01.02.2018 г. към договор за учредяване на обединение от 04.12.2017 г.
2. Нов ЕЕДОП за Обединение „СН РИЛЕЦ“ ДЗЗД;
3. Нов ЕЕДОП за „План Инвест Пловдив“ ЕООД;
4. Нов ЕЕДОП за „Аванс 2002 Енерджи“ ЕООД;
5. Нов ЕЕДОП за „Геомарк“ ЕООД – трето лице;
6. Анекс от 02.02.2018 г. към Рамков договор за наем на геодезическо оборудване, сключен между „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Геомарк“ ЕООД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.01.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за изпълнение на обществената поръчка за Обособени позиции №№ 1 и 2.

II. За участника „СС - Консулт“ ЕООД за Обособени позиции №№ 1 и 2:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП за „СС - Консулт“ ЕООД;
2. Удостоверение за добро изпълнение от Община Варна;
3. Договор за строителен надзор;
4. Приложение № 16 за строеж;
5. Приложение № 15 за строеж;

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да отстрани липсите, непълнотите и несъответствията в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата за всяка от обособените позиции трябва да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по – малко от:

- Тотална станция – 1 (един) брой и
- Нивелир с лата и тринога – 1 (един) брой.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията за обществената поръчка.

От представения ЕЕДОП за участника, комисията е констатирала, че в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, ред „3) Той използва следните технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството, а съоръженията за проучване и изследване са както следва:“, участникът е декларирал „Тотална станция с приемник – 1 бр. и Нивелир с лата и тринога -1 бр. Изискването на Възложителя е участникът да декларира, че разполага, за всяка от обособените позиции, с посочените в Раздел II, т.3.3.2. от документацията за обществената поръчка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване.

С Протокол № 1.2 от 31.01.2018 г., комисията е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, ред 9 (систематичното му място) да посочи за всяка една от обособените позиции, съответствието с изискването на Раздел II, т.3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

От допълнително представените документи е видно, че участникът не се е възползвал от дадената му възможност да посочи за всяка една от обособените позиции, съответствието с изискването на Раздел II, т.3.3.2 от документацията за обществената поръчка. в Част IV, Раздел В, ред 9 от ЕЕДОП, като отново е декларирал Тотална станция– 1 бр. и Нивелир с лата и тринога -1

бр., без да посочи за коя Обособена позиция, съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 и Раздел II, т. 2.1, подт. 5, буква „б)“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „СС - Консулт“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по Обособени позиции №№ 1 и 2, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и не го допуска до разглеждане на Техническите му предложения за изпълнение на обществената поръчка за Обособени позиции №№ 1 и 2.

III. За участника „РУТЕКС“ ЕООД за Обособени позиции №№ 1 и 2:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП за „РУТЕКС“ ЕООД за Обособена позиция № 1;
2. Нов ЕЕДОП за „РУТЕКС“ ЕООД за Обособена позиция № 2;

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.01.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за изпълнение на обществената поръчка за Обособени позиции №№ 1 и 2.

IV. За участника „Пътинвест - Инженеринг“ АД за Обособени позиции №№ 1 и 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за изпълнение на обществената поръчка за Обособени позиции №№ 1 и 2.

V. За участника „ВЕРИЛА ГРУП“ ДЗЗД за Обособени позиции №№ 1 и 2:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП за „ВЕРИЛА ГРУП“ ДЗЗД за Обособена позиция № 1;
2. Нов ЕЕДОП за „ВЕРИЛА ГРУП“ ДЗЗД за Обособена позиция № 2;

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от

31.01.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за изпълнение на обществената поръчка за Обособени позиции №№ 1 и 2.

VI. За участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП за „ЕН АР Консулт“ ЕООД;
2. Разрешение за ползване № СТ-05/2586 от 29.12.2015 г.;
3. Удостоверение за добро изпълнение № 53-00-7460 от 26.09.2016 г.;

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.01.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

VII. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД за Обособени позиции №№ 1 и 2 :

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за изпълнение на обществената поръчка за Обособени позиции №№ 1 и 2.

VIII. За участника „КОНСУЛТ-РАФАЙЛОВ 2017“ ДЗЗД за Обособени позиции №№ 1 и 2:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП за „КОНСУЛТ-РАФАЙЛОВ 2017“ ДЗЗД за Обособена позиция № 1;
2. Нов ЕЕДОП за „КОНСУЛТ-РАФАЙЛОВ 2017“ ДЗЗД за Обособена позиция № 2;
3. Договор за обединение;

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.01.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за изпълнение на обществената поръчка за Обособени позиции №№ 1 и 2.

IX. За участника „Синтел инженеринг“ ООД за Обособена позиция № 2:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП за „Синтел инженеринг“ ООД;
2. Документ относно правно-организационната форма на „Синтел инженеринг“ ООД;
3. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.01.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

X. За участника Обединение „НАДЗОР РЕГИОНИ“ за Обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

XI. За участника ДЗЗД „Консултанти ОПРР 2020“ за Обособена позиция № 1:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП за ДЗЗД „Консултанти ОПРР 2020“;

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.01.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 1.

ХП. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

ХП. За участника ДЗЗД „Сдружение Пътконсулт 2000 – ТРИ ЕС“ за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 1.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника	Обособена позиция №
1.	Обединение „СН РИЛЕЦ“ ДЗЗД	№1 и №2
2.	„РУТЕКС“ ЕООД	№1 и №2
3.	„Пътинвест - Инженеринг“ АД	№1 и №2
4.	„ВЕРИЛА ГРУП“ ДЗЗД	№1 и №2
5.	„ЕН АР Консулт“ ЕООД	№ 2
6.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД	№1 и №2
7.	„КОНСУЛТ-РАФАИЛОВ 2017“ ДЗЗД	№1 и №2
8.	„Синтел инженеринг“ ООД	№ 2
9.	Обединение „НАДЗОР РЕГИОНИ“	№ 2
10.	ДЗЗД „Консултантс ОППР 2020“	№ 1
11.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД	№ 2
12.	ДЗЗД „Сдружение Пътконсулт 2000 – ТРИ ЕС“	№ 1

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия. Обществената поръчка за всички обособени позиции се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:

Максималният брой точки, които могат да се получат за Комплексната оценка (КО) участниците за изпълнение на поръчката е 100 точки. Участникът получил максимален брой точки се класира на първо място. Комплексната оценка (КО) се формира по следния начин:

1. Комплексна оценка (КО)

$$КО = ПЦ + ПК$$

Където:

ПЦ – Предлагана цена за изпълнение на договора

ПК – Професионална компетентност на персонала

2. Предлагана цена (ПЦ) за изпълнение на поръчката формирана по следния начин:

$$ПЦ = \left(\frac{ПЦ_{\text{мин}}}{ПЦ_{\text{сф}}} \right) * 50$$

Където:

ПЦ_{мин} – най - ниското ценово предложение за изпълнение на услугата в лв. без ДДС;

ПЦ_{сф} – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на услугата в лв. без ДДС;

Максималният брой точки, които могат да се получат участниците по показател Предлагана цена (ПЦ) е 50 точки.

3. Професионалната компетентност на персонала се оценява съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състав, на който е възложен строителния надзор за изпълнението на поръчката.

3.1. Предложения експертен състав от участниците трябва да отговаря на професионална квалификация, както следва:

А. Ръководител на екипа - 1 бр.;

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или еквивалентна;

Б. Инженер по материали – 1 бр.:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или инженер-химик или еквивалентна

В. Инженер по част „Конструктивна” - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на транспортни съоръжения” или „Железопътно строителство” или еквивалентна.

Г. Инженер по част „Геодезия” - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или еквивалентна;

Д. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.;

Професионална област (квалификация): професионална квалификация в областта на строителството и със завършен курс КБЗ или еквивалент;

***Забележки:**

1. Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт.

2. Предложените служители/експерти от екипа за една обособена позиция не могат да бъдат включени в екипите по другите обособени позиции, в случай че участникът в процедурата участва за повече от една обособена позиция!

3.2. Метод на формиране на оценката по показател Професионална компетентност на персонала (ПК):

Максималният брой точки, които могат да се получат участниците по показател Професионална компетентност на персонала (ПК) е 50 точки.

А. За експерт за позиция „Ръководител на екипа“:

- при *Общ професионален опит* по специалността „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или еквивалентна:

- от 5 до 7 години включително – 1 точка;
- от 7 до 10 години включително – 2 точки;
- над 10 години – 5 точки;

- при *Специфичен професионален опит* се счита участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

- за 1 обект – 1 точка;
- за 2 обекта – 3 точки;
- за 3 и повече обекта – 5 точки

Б. За експерт за позиция „Инженер по материали“:

- при *Общ професионален опит* по специалността „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или инженер-химик или еквивалентна:

- от 5 до 7 години включително – 1 точка;
- от 7 до 10 години включително – 2 точки;
- над 10 години – 5 точки;

при *Специфичен професионален опит* се счита участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

- за 1 обект – 1 точка;
- за 2 обекта – 3 точки;
- за 3 и повече обекта – 5 точки

В. За експерт за позиция „Конструктивна“:

- при *Общ професионален опит* по специалността „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на транспортни съоръжения” или „Железопътно строителство” или еквивалентна:

- от 5 до 7 години включително – 1 точка;
- от 7 до 10 години включително – 2 точки;
- над 10 години – 5 точки;

при *Специфичен професионален опит* се счита участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

- за 1 обект – 1 точка;
- за 2 обекта – 3 точки;
- за 3 и повече обекта – 5 точки

Г. За експерт за позиция „Геодезия“:

- при *Общ професионален опит* по специалността „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или еквивалентна:

- от 5 до 7 години включително – 1 точка;
- от 7 до 10 години включително – 2 точки;
- над 10 години – 5 точки;

при *Специфичен професионален опит* се счита участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

- за 1 обект – 1 точка;
- за 2 обекта – 3 точки;
- за 3 и повече обекта – 5 точки

Д. За експерт за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“

- при *Общ професионален опит* в областта на строителството и със завършен курс КБЗ или еквивалент:

- от 5 до 7 години включително – 1 точка;
- от 7 до 10 години включително – 2 точки;
- над 10 години – 5 точки;

при *Специфичен професионален опит* се счита участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

- за 1 обект – 1 точка;
- за 2 обекта – 3 точки;
- за 3 и повече обекта – 5 точки

За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя!

***Забележка:** Ако експерт/експерти не отговарят на посочените по-горе изисквания (включително минимално изискуем брой години и/или обекти) и не могат да бъдат оценени с предвидените точки, поради това, че техническото предложение не може да се променя, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Участниците следва да представят в табличен вид експертите, с които ще участва по обособените позиции в Техническото предложение.

Служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), за която е предложено лицето да заема)	Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)	Общ професионален опит (месторабота, период, длъжност, брой години според изискването на методиката за оценка)	Специфичен професионален опит (име на обекта, дължина, Възложител и заемана длъжност според изискването на методиката за оценка)	Документи доказващи Общия и Специфичния професионален опит	Вид правоот ношение с участни ка

***Приложения** към предложението за изпълнение на поръчката - документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия (трудова и/или служебна и/или осигурителна книжка и/или еквивалентни документи) и специфичен (референции и/или удостоверения и/или заповеди и/или еквивалентни документи) опит на всеки един от посочените експерти!

В резултат на прегледа на Техническите предложения на участниците допуснати до този етап на процедурата, се констатира следното:

I. За Обособена позиция № 1: Лот 27 "Път П-62 „Дупница – Клисурска", от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил":

I.1. Участник № 3 - Обединение „СН РИЛЕЦ" ДЗЗД, с партньори: „План Инвест Пловдив" ЕООД и „Аванс 2002 Енерджи" ЕООД

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови, служебни и осигурителни книжки, удостоверения, свидетелства, референции, препоръки, удостоверения за добро изпълнение, сертификат за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 47 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
Обединение „СН РИЛЕЦ" ДЗЗД за ОП № 1	1	Ръководител на екипа	Радина Димитрова Томова	5	5
	2	Инженер по материалите	Снежана Атанасова Савова	5	5
	3	Конструктивна	Марияна Янкова Димитрова	5	5
	4	Геодезия	Йордан Георгиев Чукалов	2	5
	5	Инспектор/КБЗ	Блага Йорданова Милковска	5	5
				22	25
Професионална компетентност на персонала /ПК/				47 т.	

Мотиви:

1. За лицето Радина Димитрова Томова, предложена за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Снежана Атанасова Савова, предложена за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

3. За лицето Марияна Янкова Димитрова, предложена за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

4. За лицето Йордан Георгиев Чукалов, предложен за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност. По отношение на общия професионален опит по специалността, съгласно Приложение № 3 – „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 27 и лот 28/“, приложения към предложението за изпълнение на поръчката са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, **общия (трудова и/или служебна и/или осигурителна книжка и/или еквивалентни документи)** и специфичен (референции и/или удостоверения и/или заповеди и/или еквивалентни документи) опит на всеки един от посочените експерти. В тази връзка са представени доказателства за наличие на общ професионален опит, а именно извлечение от трудова и от осигурителна книжка, от които се удостоверява наличие общ професионален опит по специалността от 7 до 10 години включително, който съгласно методиката води до присъждане на 2 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

5. За лицето Блага Йорданова Милковска, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

1.2. Участник № 5 - „Рутекс“ ООД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, удостоверения, референции, препоръки, сертификат за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 48 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
„Рутекс“ ООД за ОП № 1	1	Ръководител на екипа	Александър Георгиев Захариев	5	5
	2	Инженер по материалите	Бойка Славчева Димитрова	5	5
	3	Конструктивна	Николай Георгиев Кирчев	5	3
	4	Геодезия	Деляна Иванова Иванова	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	Евдокия Сотирова Сотирова	5	5
				25	23
Професионална компетентност на персонала /ПК/				48 т.	

Мотиви:

1. За лицето Александър Георгиев Захариев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Бойка Славчева Димитрова, предложена за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

3. За лицето Николай Георгиев Кирчев, предложен за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за три обекта. По отношение на обект – „Аварийни ремонтно-възстановителни работи на виадукт при км 61+327 на АМ „Тракия“, се констатира, че не е с дължина 5 км, която е минимално изискуемата от възложителя съгласно приложение № 3 към документацията за обществената поръчка. С оглед на гореизложеното посочения обект не отговаря на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя. От така посочените три обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

4. За лицето Деляна Иванова Иванова, предложена за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

5. За лицето Евдокия Сотирова Сотирова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

I.3. Участник № 6 – „Пътинвест-Инженеринг“ АД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, трудови договори, договори за технически консултации и обслужване, удостоверения, референции, удостоверения за добро изпълнение, сертификати и удостоверения за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
„Пътинвест-Инженеринг“ АД за ОП № 1	1	Ръководител на екипа	Александър Костадинов Ризаков	5	5
	2	Инженер по материалите	Малина Димитрова Ризакова	5	5
	3	Конструктивна	Лариса Алексеевна Хаджиева	5	5
	4	Геодезия	Ангел Николов Божков	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	Андрей Велинов Георгиев	5	5
Професионална компетентност на персонала /ПК/				25	25
				50 т.	

Мотиви:

1. За лицето Александър Костадинов Ризаков, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Малина Димитрова Ризакова, предложена за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

3. За лицето Лариса Алексеевна Хаджиева, предложена за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

4. За лицето Ангел Николов Божков, предложен за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

5. За лицето Андрей Велинов Георгиев, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

1.4. Участник № 7 - „Верила Груп“ ДЗЗД, с партньори: „Стройнорм“ ЕООД, „СЖС България“ ЕООД, „Енерджи Консулт СМ“ ЕООД и „НТСС-Консултингенеринг“ ЕООД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови и служебни книжки, удостоверения, референции, заповеди, удостоверение за КБЗ.

С писмо с изх. № 08-00-604/09.05.2018 г., на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП от кмета на Община Хайредин – г-н Тодор Тодоров е изисквана информация във връзка със заявените данни от участника - „Верила Груп“ ДЗЗД. От Община Хайредин е постъпило писмо с № К-1809/11.05.2018 г., с което се предоставя изискваната информация. Комисията разгледа и прие така представената информация.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 36 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
„Верила Груп“ ДЗЗД за ОП№ 1	1	Ръководител на екипа	Богдан Савов Тачев	5	3
	2	Инженер по материалите	Марин Енев Васев	5	3
	3	Конструктивна	Живко Димитров Иванов	1	3
	4	Геодезия	Наско Апостолов Несторов	5	3
	5	Инспектор/КБЗ	Мила Янкова Енчева	5	3
Професионална компетентност на персонала /ПК/				21	15
				36 т.	

Мотиви:

1. За лицето Богдан Савов Тачев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за два обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

2. За лицето Марин Енев Васев, предложен за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за два обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 3 т.

3. За лицето Живко Димитров Иванов, предложен за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност. По отношение на общия професионален опит по специалността, съгласно Приложение № 3 – „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 27 и лот 28/“, приложения към предложение за изпълнение на поръчката са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, **общия (трудова и/или служебна и/или осигурителна книжки и/или еквивалентни документи)** и специфичен (референции и/или удостоверения и/или заповеди и/или еквивалентни документи) опит на всеки един от посочените експерти. В тази връзка е представено доказателство за наличие на общ професионален опит, а именно извлечение от трудова книжка, от която се удостоверява наличие общ професионален опит по специалността от 5 до 7 години включително, който съгласно методиката води до присъждане на 1 т. По отношение на специфичния професионален опит, са

представени доказателства за два обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

4. За лицето Наско Апостолов Несторов, предложен за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за два обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 3 т.

5. За лицето Мила Янкова Енчева, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за два обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

I.5. Участник № 9 – „Трансконсулт-БГ“ ООД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, констативни актове и разрешения за ползване, протоколи за установяване годността за ползване на строеж, удостоверение за добро изпълнение, свидетелство, окончателен доклад, сертификат за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
„Трансконсулт-БГ“ ООД за ОП № 1	1	Ръководител на екипа	Екатерина Събева Събева	5	5
	2	Инженер по материалите	Янка Славчева Обрешкова	5	5
	3	Конструктивна	Даниела Каменова Драгоева	5	5
	4	Геодезия	Николай Лев Главинчев	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	Ивелина Кирилова Костурова	5	5
				25	25
Професионална компетентност на персонала /ПК/				50 т.	

Мотиви:

1. За лицето Екатерина Събева Събева, предложена за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Янка Славчева Обрешкова, предложена за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5

т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

3. За лицето Даниела Каменова Драгоева, предложена за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

4. За лицето Николай Лев Главинчев, предложен за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

5. За лицето Ивелина Кирилова Костурова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

I.6. Участник № 10 - „КОНСУЛТ-РАФАИЛОВ 2017“ ДЗЗД, с партньори: „Консулт Инженеринг“ ЕООД и „Рафаилов Консулт“ ЕООД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови, служебни и осигурителни книжки, удостоверения, референции, удостоверение за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
„КОНСУЛТ-РАФАИЛОВ 2017“ ДЗЗД за ОП№ 1	1	Ръководител на екипа	Ясен Тодоров Ишев	5	5
	2	Инженер по материалите	Виолета Славчева Райчева	5	5
	3	Конструктивна	Нели Георгиева Петкова	5	5
	4	Геодезия	Николай Нафталинов Симеонов	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	Занка Спиридонова Симеонова	5	5
				25	25
Професионална компетентност на персонала /ПК/				50 т.	

Мотиви:

1. За лицето Ясен Тодоров Ишев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за три обекта,

които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Виолета Славчева Райчева, предложена за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

3. За лицето Нели Георгиева Петкова, предложена за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

4. За лицето Николай Нафталинов Симеонов, предложен за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

5. За лицето Занка Спиридонова Симеонова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

I.7. Участник № 14 – ДЗЗД „Консултанти ОПРР 2020“, с партньори: „Строл – 1000“ АД, „Синконсулт“ ЕООД и „ПИ ЕС Консулт“ ЕООД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения, удостоверение за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 44 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
ДЗЗД „Консултант и ОПРР 2020“ за ОП № 1	1	Ръководител на екипа	Пламен Иванов Стойков	5	5
	2	Инженер по материалите	Галина Атанасова Слабова-Попова	5	5
	3	Конструктивна	Крум Симеонов Стоицев	5	5
	4	Геодезия	Димо Христов Русев	5	1
	5	Инспектор/КБЗ	Пламен Тодоров Обретенов	5	3
				25	19
Професионална компетентност на персонала /ПК/				44 т.	

Мотиви:

1. За лицето Пламен Иванов Стойков, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Галина Атанасова Слабова-Попова, предложена за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

3. За лицето Крум Симеонов Стоицев, предложен за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три изпълнени обекти, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

4. За лицето Димо Христов Русев, предложен за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за един обект, който отговаря на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 1 т.

5. За лицето Пламен Тодоров Обретенов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за два обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

1.8. Участник № 16 – ДЗЗД „Сдружение Пътконсулт 2000 – ТРИ ЕС“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „ТРИ - ЕС“ ЕООД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови, служебни и осигурителни книжки, граждански и трудови договори, референции, удостоверения, разрешения за ползване, констативни актове за установяване годността за приемане на строежа, свидетелства, заповед, удостоверение за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 48 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
ДЗЗД „Сдружение Пътконсулт 2000 – ТРИ ЕС“ за ОП № 1	1	Ръководител на екипа	Никола Захариев Палазов	5	5
	2	Инженер по материалите	Михаела Христова Томова	5	5
	3	Конструктивна	Мария Иванова Петкова	5	5
	4	Геодезия	Асен Димитров Цанков	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	Николай Денчев Николов	5	3
				25	23
Професионална компетентност на персонала /ПК/				48 т.	

Мотиви:

1. За лицето Никола Захариев Палазов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Михаела Христова Томова, предложена за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три изпълнени обекти, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

3. За лицето Мария Иванова Петкова, предложен за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три изпълнени обекти, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

4. За лицето Асен Димитров Цанков, предложен за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

5. За лицето Николай Денчев Николов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за шест изпълнени обекта. Видно от доказателството за обект: „Проект „Транзитни пътища III“ Лот № 6а, Участъци „Велико Търново – Гурково“ Транзитни пътища III Лот 6а/98 Път II-55 В.Търново – Гурково от км 0+000 до км 2+297.72, от км 2+297.72 до км 4+618.48, от км 8+300 до км 11+401 и от км 34+880 до км 56+802.84“, Николай Денчев Николов е бил на позиция участъков пътен инженер към Резидентски екип за строителен надзор. Видно от доказателството за обект: „Възстановяване и рехабилитация на общинска пътна мрежа в община Тополовград: Рехабилитация на общински път НКV1195/II-76 Княжево-Тополовград/Княжево-Синапово-/II-76/, от км 0+000.0 до км 5+480; II етап – Рехабилитация на общински път НКV2199/III-559 Тополовград-Устрем/-Капитан Петко Войвода, от км 0+000.0 до км 2+989; III етап – Рехабилитация на общински път НКV2201/-76 Тополовград-Българска

поляна/Хлябово-Орлов дол- /III-5505/, от км 0+000.0 до км 6+524“, Николай Денчев Николов е бил на позиция инженер пътно строителство. Съгласно приложение № 3, т. 3.2., б. „Д“ към документацията, за експерт за позиция „Инспектор/КБЗ“ за специфичен опит се счита „участие на подобна ръководна позиция...“. В случая по отношение на цитираните два обекта не се доказва участие на подобна ръководна позиция, поради което тези обекти не може да се вземат предвид при оценяването.

Констатира се, че обект: Проект по програма ФАР на Европейския съюз – Проекти за развитие. Рехабилитация на прилежаща инфраструктура – Развитие индустриални зони, фаза 2, Лот 2, касае изпълнение на строителство, но не доказва изискването на възложителя за специфичен опит в изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, както не е доказана и изисканата от Възложителя минимална дължина 5 км.

Констатира се, че по отношение на обект - „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Братя Даскалови: 1.Общински път с.Найденново – с.Съединение от км 0+240 до км 3+430. 2.Общински път разклона за Братя Даскалови – с.Марково от км 0+000 до км 4+280. 3.Общински път с.Марково – с.Медово от км 4+660 до км 7+070. 4.Общински път с.Верен – с.Медово от км 5+500 до км 7+800. 5.Общински път с.Малък дол – с.Голям дол от км 0+000 до км 0+640“, нито един от петте участъка не е с дължина 5 км, която е минимално изискуемата от възложителя съгласно приложение № 3 към документацията. С оглед на гореизложеното посочените два обекта не отговарят на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с минимална дължина 5 км, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя. От така посочените шест обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

II. За Обособена позиция № 2: Лот 28 „Път II-62 „Клисурса – Самоков“, от км 62+921.62 до км 78+633.13, с обща дължина 15,711.51 км, област София“:

II.1. Участник № 3 - Обединение „СН РИЛЕЦ“ ДЗЗД, с партньори: „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Аванс 2002 Енерджи“ ЕООД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови, служебни и осигурителни книжки, удостоверения, свидетелства, референции, препоръки, удостоверения за добро изпълнение, сертификат за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 40 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
Обединение „СН РИЛЕЦ“ ДЗД за ОП № 2	1	Ръководител на екипа	Костадин Иванов Чилибинов	5	5
	2	Инженер по материалите	Йордан Светлозаров Гайдаров	1	3
	3	Конструктивна	Желязко Калев Иванов	5	5
	4	Геодезия	Петя Динкова Ангелова	5	3
	5	Инспектор/КБЗ	Ташо Илиев Милковски	5	3
				21	19
Професионална компетентност на персонала /ПК/				40 т.	

Мотиви:

1. За лицето Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Йордан Светлозаров Гайдаров, предложен за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност. По отношение на общия професионален опит по специалността, съгласно Приложение № 3 – „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 27 и лот 28/“, приложения към предложението за изпълнение на поръчката са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, **общия (трудова и/или служебна и/или осигурителна книжки и/или еквивалентни документи)** и специфичен (референции и/или удостоверения и/или заповеди и/или еквивалентни документи) опит на всеки един от посочените експерти. В тази връзка е представено доказателство за наличие на общ професионален опит, а именно извлечение от трудова книжка, от която се удостоверява наличие общ професионален опит по специалността от 5 до 7 години включително, който съгласно методиката води до присъждане на 1 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за три обекта. По отношение на обект – „Подобряване и реновиране на градската среда на територията на община Пазарджик, включващ реконструкция и рехабилитация на вътрешно кварталната улична мрежа за обект 1 (основен)“, видно от приложеното доказателство – препоръка от Община Пазарджик, се касае за изграждане, реконструкция и рехабилитация на вътрешноквартална улична мрежа с дължина 8 342,35 м, като липсва вписване на конкретна улица с конкретна дължина. От така записаното следва извод, че се касае за сбор от дължини на улици. С оглед на което посоченият обект не отговаря на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя. От така посочените три обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

3. За лицето Желязко Калев Иванов, предложен за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т.

По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

4. За лицето Петя Динкова Ангелова, предложена за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за три обекта. По отношение на обект – „Подобряване и реновиране на градската среда на територията на община Пазарджик, включващ реконструкция и рехабилитация на вътрешно кварталната улична мрежа за обект 1 (основен)“, видно от приложеното доказателство – препоръка от Община Пазарджик, се касае за изграждане, реконструкция и рехабилитация на вътрешноквартална улична мрежа с дължина 8 342,35 м, като липсва вписване на конкретна улица с конкретна дължина. От така записаното следва извод, че се касае за сбор от дължини на улици. С оглед на което посоченият обект не отговаря на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя. От така посочените три обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

5. За лицето Ташо Илиев Милковски, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за три обекта. По отношение на обект – „Подобряване и реновиране на градската среда на територията на община Пазарджик, включващ реконструкция и рехабилитация на вътрешно кварталната улична мрежа за обект 1 (основен)“, видно от приложеното доказателство – препоръка от Община Пазарджик, се касае за изграждане, реконструкция и рехабилитация на вътрешноквартална улична мрежа с дължина 8 342,35 м, като липсва вписване на конкретна улица с конкретна дължина. От така записаното следва извод, че се касае за сбор от дължини на улици. С оглед на което посоченият обект не отговаря на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя. От така посочените три обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

II.2. Участник № 5 - „Рутекс“ ООД

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови и служебни книжки, заповеди, референции, удостоверение за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
„Рутекс“ ООД за ОП № 2	1	Ръководител на екипа	Митка Илиева Илиева	5	5
	2	Инженер по материалите	Георги Кирилов Грозданов	5	5
	3	Конструктивна	Боряна Любомирова Сафронова	5	5
	4	Геодезия	Любомир Върбанов Стефанов	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	Илиана Костадинова Тодорова	5	5
Професионална компетентност на персонала /ПК/				25	25
				50 т.	

Мотиви:

1. За лицето Митка Илиева Илиева, предложена за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са посочени пет обекта, като са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Георги Кирилов Грозданов, предложен за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

3. За лицето Боряна Любомирова Сафронова, предложена за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

4. За лицето Любомир Върбанов Стефанов, предложен за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

5. За лицето Илиана Костадинова Тодорова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

П.3. Участник № 6 – „Пътинвест-Инженеринг“ АД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, трудови договори,

договори за технически консултации и обслужване, удостоверения, референции, удостоверения за добро изпълнение, сертификати и удостоверения за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
„Пътинвест-Инженеринг“ АД за ОП № 2	1	Ръководител на екипа	Ангел Димитров Камберов	5	5
	2	Инженер по материалите	Венера Стоянова Софева	5	5
	3	Конструктивна	Атанас Иванов Кацаров	5	5
	4	Геодезия	Иван Петров Арабаджиев	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	Йордан Кирилов Анастасов	5	5
Професионална компетентност на персонала /ПК/				25	25
				50 т.	

Мотиви:

1. За лицето Ангел Димитров Камберов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Венера Стоянова Софева, предложена за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

3. За лицето Атанас Иванов Кацаров, предложен за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

4. За лицето Иван Петров Арабаджиев, предложен за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

5. За лицето Йордан Кирилов Анастасов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

II.4. Участник № 7 - „Верила Груп“ ДЗЗД, с партньори: „Стройнорм“ ЕООД, „СЖС България“ ЕООД, „Енерджи Консулт СМ“ ЕООД и „НТСС-Консултингенеринг“ ЕООД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови и осигурителни книжки, уведомително писмо, сертификат, удостоверение, служебни бележки, референции, заповед, удостоверение за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията предлага за отстраняване от участие „Верила Груп“ ДЗЗД по обособена позиция № 2, поради следното:

1. За лицето Георги Петков Симеонов, предложения за позиция „Ръководител на екипа“ са налични доказателства удостоверяващи изискуемата професионална квалификация, както и общ професионален опит, но липсват документи, удостоверяващи специфичния опит. Съгласно Приложение № 3 – „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 27 и лот 28/“, приложения към предложението за изпълнение на поръчката са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия (трудова и/или служебна и/или осигурителна книжки и/или еквивалентни документи) и **специфичен (референции и/или удостоверения и/или заповеди и/или еквивалентни документи) опит** на всеки един от посочените експерти.

2. За лицето Иван Стефанов Иванов, предложен за позиция „Инженер по материали“ са налични доказателства удостоверяващи изискуемата професионална квалификация, както и общ професионален опит. По отношение на специфичния професионален опит е представено доказателство – Уведомително писмо от „УАСГ-ЦНИП“ ЕООД, от което не се удостоверява лицето Иван Стефанов Иванов да е взело участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, съгласно изискването посочено в Приложение № 3, т.3.2, б. „Б“ към документацията за обществената поръчка. От друга страна посочените обекти не отговарят на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя.

В забележката в Приложение № 3 е указано, че „ако експерт/експерти не отговарят на посочените по-горе изисквания (включително минимално изискуем брой години и/или обекти) и не могат да бъдат оценени с предвидените точки, поради това, че техническото предложение не може да се променя, участникът ще бъде предложен за отстраняване“.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които са основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 3.2., б. „А“ и б. „Б“ от приложение № 3 към документацията за обществената поръчка, във връзка с раздел II, т. 2.8 и т.2.9 от нея, поради което предлага участника за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 2 и не го допуска до етап отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II.5. Участник № 8 - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови и осигурителни книжки, трудови договори, граждански договори и договор за консултантски услуги, удостоверения, референции, сертификат за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 44 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД за ОП № 2	1	Ръководител на екипа	Александър Симеонов Абаджиев	5	5
	2	Инженер по материалите	Слави Василев Съиков	5	5
	3	Конструктивна	Цветан Стоянов Петков	5	3
	4	Геодезия	Христо Георгиев Павлов	5	3
	5	Инспектор/КБЗ	Антоанета Иванова Каябашева	5	3
				25	19
Професионална компетентност на персонала /ПК/				44 т.	

Мотиви:

1. За лицето Александър Симеонов Абаджиев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Слави Василев Съиков, предложен за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

3. За лицето Цветан Стоянов Петков, предложен за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са приложени доказателства за пет обекта. Констатира се, че обект – „Ремонтно – възстановителни работи на съществуващи пътни тунели при км 5+843, км 6+063, км 7+405, км 7+746, км 22+562“ не е с дължина 5 км, която е минимално изискуемата от възложителя съгласно приложение № 3 към документацията. По отношение на обект - „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Братя Даскалови: 1.Общински път с.Найденово – с.Съединение от км 0+240 до км 3+430. 2.Общински път разклона за Братя Даскалови – с.Марково от км 0+000 до км 4+280. 3.Общински път с.Марково – с.Медово от км 4+660 до км 7+070. 4.Общински път с.Верен – с.Медово от км 5+500 до км 7+800. 5.Общински път с.Малък дол – с.Голям дол от км 0+000 до км 0+640“ се констатира, че нито един от петте участъка не е с дължина 5 км, която е минимално изискуемата от възложителя съгласно приложение № 3 към документацията. С оглед на гореизложеното посочените обекти не отговарят на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с минимална дължина 5 км, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя. Видно от доказателството за обект: „Рехабилитация на Лот 10 от проект Транзитни пътища IV: Път I-6, направление участък Пирдоп (Челопеч) – Карлово от км 189.600 до км 209.308, Път I-6,

направление участък Пирдоп – Карлово от км 219.600 до км 221.800, Път II-17, направление участък Ботевград – АМ „Хемус“ (ляво и дясно платно) от км 0.000 до км 6.750, Път II-1, направление участък Скравена – Ботевград от км 188.897 до км 191.381“, Цветан Стоянов Петков е бил на позиция Резидент инженер. Съгласно приложение № 3, т. 3.2., б. „В“ към документацията, за експерт за позиция „Конструктивна“ за специфичен опит се счита „участие на подобна ръководна позиция...“. От така посочените пет обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

4. За лицето Христо Георгиев Павлов, предложен за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са приложени доказателства за пет обекта. По отношение на обекти: „Път II-18 Софийски околовръстен път в участък от км 59+400 до км 61+629 и от км 0+000 до км 0+780“, „Ремонтно – възстановителни работи на съществуващи пътни тунели при км 5+843, км 6+063, км 7+405, км 7+746, км 22+562“ и „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Братя Даскалови: 1. Общински път с.Найденово – с.Съединение от км 0+240 до км 3+430. 2. Общински път разклона за Братя Даскалови – с.Марково от км 0+000 до км 4+280. 3. Общински път с.Марково – с.Медово от км 4+660 до км 7+070. 4. Общински път с.Верен – с.Медово от км 5+500 до км 7+800. 5. Общински път с.Малък дол – с.Голям дол от км 0+000 до км 0+640“ се констатира, че не са с дължина 5 км, която е минимално изискуемата от възложителя съгласно приложение № 3 към документацията. С оглед на гореизложеното посочените обекти не отговарят на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя. От така посочените пет обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

5. За лицето Антоанета Иванова Каябашева, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са приложени доказателства за пет обекта. По отношение на обекти – „Път II-18 Софийски околовръстен път в участък от км 59+400 до км 61+629 и от км 0+000 до км 0+780“ и „Ремонтно – възстановителни работи на съществуващи пътни тунели при км 5+843, км 6+063, км 7+405, км 7+746, км 22+562“ се констатира, че не са с дължина 5 км, която е минимално изискуемата от възложителя съгласно приложение № 3 към документацията. С оглед на гореизложеното посочените обекти не отговарят на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя. Видно от доказателството за обект: „ОПРР Лот 38 – Рехабилитация и реконструкция на път II-56-(I-8) – Брезово-Раковски от км 71+600 до км 83+511.66 и от км 85+060 до км 90+327.652, с обща дължина 17.179 км“, Антоанета Иванова Каябашева е била на позиция Инженер по количествата. Съгласно приложение № 3, т. 3.2., б. „Д“ към документацията, за експерт за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ за специфичен опит се счита „участие на подобна ръководна позиция...“.

От така посочените пет обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

II.6. Участник № 9 - „Трансконсулт-БГ“ ООД

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, констативни актове и разрешения за ползване, протоколи за установяване годността за ползване на строеж, референции, удостоверение, сертификат за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 50 т. по показател **Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:**

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
„Трансконсулт-БГ“ ООД за ОП№ 2	1	Ръководител на екипа	Станислав Иванов Трендафилов	5	5
	2	Инженер по материалите	Виолета Петрова Петрова	5	5
	3	Конструктивна	Павел Николаев Павлов	5	5
	4	Геодезия	Десислава Иванова Атанасова	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	Петър Благоев Гицов	5	5
				25	25
Професионална компетентност на персонала /ПК/				50 т.	

Мотиви:

1. За лицето Станислав Иванов Трендафилов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Виолета Петрова Петрова, предложена за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

3. За лицето Павел Николаев Павлов, предложен за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

4. За лицето Десислава Иванова Атанасова, предложена за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

5. За лицето Петър Благоев Гицов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и

над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

П.7. Участник № 11 - „КОНСУЛТ-РАФАИЛОВ 2017” ДЗЗД, с партньори: „Консулт Инженеринг“ ЕООД и „Рафайлов Консулт“ ЕООД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови и осигурителни книжки, удостоверения, референции.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията предлага за отстраняване от участие „КОНСУЛТ-РАФАИЛОВ 2017” ДЗЗД по обособена позиция № 2, поради следното:

За лицето Галина Ненкова Маринова - Савова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ липсва документ, удостоверяващ изискуемия завършен курс КБЗ или еквивалентен. Съгласно Приложение № 3 – „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 27 и лот 28/“, приложения към предложението за изпълнение на поръчката са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия (трудова и/или служебна и/или осигурителна книжки и/или еквивалентни документи) и специфичен (референции и/или удостоверения и/или заповеди и/или еквивалентни документи) опит на всеки един от посочените експерти. По отношение на специфичния професионален опит са представени доказателства – Удостоверения от АПИ – 2 бр. и Референции от „Три-Ес“ ЕООД, от които не се удостоверява, че посочените обекти отговарят на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя.

В забележката в Приложение № 3 е указано, че „ако експерт/експерти не отговарят на посочените по-горе изисквания (включително минимално изискуем брой години и/или обекти) и не могат да бъдат оценени с предвидените точки, поради това, че техническото предложение не може да се променя, участникът ще бъде предложен за отстраняване“.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които са основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.3.1., б. „Д“ и т. 3.2., б. „Д“ от приложение № 3 към документацията за обществената поръчка, във връзка с раздел II, т. 2.8 и т.2.9 от нея, поради което предлага участника за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 2 и не го допуска до етап отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

П.8. Участник № 13 – Обединение „НАДЗОР РЕГИОНИ“, с партньори: „Строл – 1000“ АД и „График Холдинг“ ЕООД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, осигурителна книжка, препоръки, заповеди, констативни актове, референции, удостоверения, удостоверение за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
Обединение „НАДЗОР РЕГИОНИ“ за ОП № 2	1	Ръководител на екипа	Иван Илиев Вангаров	5	5
	2	Инженер по материалите	Емил Борисов Митков	5	5
	3	Конструктивна	Петьо Велинов Станчев	5	5
	4	Геодезия	Янчо Димитров Димитров	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	Аляйдин Аптулов Алиев	5	5
				25	25
				Професионална компетентност на персонала /ПК/	
				50 т.	

Мотиви:

1. За лицето Иван Илиев Вангаров, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Емил Борисов Митков, предложен за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

3. За лицето Петьо Велинов Станчев, предложен за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

4. За лицето Янчо Димитров Димитров, предложен за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

5. За лицето Аляйдин Аптулов Алиев, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

II.9. Участник № 15 – „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към него – копия на дипломи, трудови, служебни и осигурителни

книжки, граждански и трудови договори, референции, удостоверения, разрешения за ползване, констативни актове за установяване годността за приемане на строежа, свидетелства, заповед, удостоверение за КБЗ.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията присъжда 44 т. по показател Професионална компетентност на персонала /ПК/, разпределени както следва:

Участник:	№ по ред	Позиция експерт	Предложен експертен състав	Професионална компетентност на персонала	
				Общ проф. опит	Специфичен проф. опит
„Пътконсулт 2000“ ЕООД за ОП № 2	1	Ръководител на екипа	Радослав Милев Михайлов	5	5
	2	Инженер по материалите	Христина Асенова Иванова	5	5
	3	Конструктивна	Цветан Стоянов Петков	5	3
	4	Геодезия	Христо Георгиев Павлов	5	3
	5	Инспектор/КБЗ	Антоанета Иванова Каябашева	5	3
Професионална компетентност на персонала /ПК/				25	19
				44 т.	

Мотиви:

1. За лицето Радослав Милев Михайлов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекти, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 5 т.

2. За лицето Христина Асенова Иванова, предложена за позиция „Инженер по материали“, се удостоверява наличие на висше образование по изискуема специалност и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит, са представени доказателства за повече от три обекта, които отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъжда 5 т.

3. За лицето Цветан Стоянов Петков, предложен за позиция „Конструктивна“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са приложени доказателства за шест обекта. Констатира се, че обект – „Ремонтно – възстановителни работи на съществуващи пътни тунели при км 5+843, км 6+063, км 7+405, км 7+746, км 22+562“ не е с дължина 5 км, която е минимално изискуемата от възложителя съгласно приложение № 3 към документацията. По отношение на обект - „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Братя Даскалови: 1.Общински път с.Найденово – с.Съединение от км 0+240 до км 3+430. 2.Общински път разклона за Братя Даскалови – с.Марково от км 0+000 до км 4+280. 3.Общински път с.Марково – с.Медово от км 4+660 до км 7+070. 4.Общински път с.Верен – с.Медово от км 5+500 до км 7+800. 5.Общински път с.Малък дол – с.Голям дол от км 0+000 до км 0+640“ се констатира, че нито един от петте участъка не е с дължина 5 км, която е минимално изискуемата от възложителя съгласно приложение № 3 към документацията. С оглед на гореизложеното посочените обекти не отговарят на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни

съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя.

Видно от доказателството за обект: „Рехабилитация на Лот 10 от проект Транзитни пътища IV: Път I-6, направление участък Пирдоп (Челопеч) – Карлово от км 189.600 до км 209.308, Път I-6, направление участък Пирдоп – Карлово от км 219.600 до км 221.800, Път II-17, направление участък Ботевград – АМ „Хемус“ (ляво и дясно платно) от км 0.000 до км 6.750, Път II-1, направление участък Скравена – Ботевград от км 188.897 до км 191.381“, Цветан Стоянов Петков е бил на позиция Резидент инженер. Съгласно приложение № 3, т. 3.2., б. „В“ към документацията, за експерт за позиция „Конструктивна“ за специфичен опит се счита „участие на подобна ръководна позиция...“. Видно от доказателството за обект: „Проект „Транзитни пътища III“ Лот № 11А, Виадукти по АМ „Тракия“, Цветан Стоянов Петков е бил на позиция ръководител на екипа. Съгласно приложение № 3, т. 3.2., б. „В“ към документацията, за експерт за позиция „Конструктивна“ за специфичен опит се счита „участие на подобна ръководна позиция...“, като освен това посочения обект не отговаря на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя. От така посочените шест обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

4. За лицето Христо Георгиев Павлов, предложен за позиция „Геодезия“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са приложени доказателства за пет обекта. По отношение на обекти: „Път II-18 Софийски околоръстен път в участък от км 59+400 до км 61+629 и от км 0+000 до км 0+780“, „Ремонтно – възстановителни работи на съществуващи пътни тунели при км 5+843, км 6+063, км 7+405, км 7+746, км 22+562“ и „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Братя Даскалови: 1. Общински път с.Найденово – с.Съединение от км 0+240 до км 3+430. 2. Общински път разклона за Братя Даскалови – с.Марково от км 0+000 до км 4+280. 3. Общински път с.Марково – с.Медово от км 4+660 до км 7+070. 4. Общински път с.Верен – с.Медово от км 5+500 до км 7+800. 5. Общински път с.Малък дол – с.Голям дол от км 0+000 до км 0+640“ се констатира, че не са с дължина 5 км, която е минимално изискуемата от възложителя съгласно приложение № 3 към документацията. С оглед на гореизложеното посочените обекти не отговарят на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя. От така посочените пет обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

5. За лицето Антоанета Иванова Каябашева, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, се удостоверява наличие на изискуемата професионална квалификация и над 10 г. общ професионален опит по специалността, който съгласно методиката води до присъждане на 5 т. По отношение на специфичния професионален опит са приложени доказателства за пет обекта. По отношение на обекти – „Път II-18 Софийски околоръстен път в участък от км 59+400 до км 61+629 и от км 0+000 до км 0+780“ и „Ремонтно – възстановителни работи на съществуващи пътни тунели при км 5+843, км 6+063, км 7+405, км 7+746, км 22+562“ се констатира, че не са с дължина 5 км, която е минимално изискуемата от

възложителя съгласно приложение № 3 към документацията. С оглед на гореизложеното посочените обекти не отговарят на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 5 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя. Видно от доказателството за обект: „ОПРР Лот 38 – Рехабилитация и реконструкция на път II-56-(I-8) – Брезово-Раковски от км 71+600 до км 83+511.66 и от км 85+060 до км 90+327.652, с обща дължина 17.179 км“, Антоанета Иванова Каябашева е била на позиция Инженер по количествата. Съгласно приложение № 3, т. 3.2., б. „Д“ към документацията, за експерт за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ за специфичен опит се счита „участие на подобна ръководна позиция...“. От така посочените пет обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

Във връзка с изтичане срока на валидност на офертите на участниците в процедурата, Възложителят с писмо с изх. № 53-00-11405/29.11.2018 г. е изискал от участниците в срок от 5 работни дни да удължат валидността на представените оферти за участие в процедурата до 15.02.2019 г. Участникът „Синтел Инженеринг“ ООД е получил писмото по имейл на 30.11.2018 г. и срокът за него изтича на 07.12.2018 г. В указания срок участникът не е удължил валидността на офертата си, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с раздел II, т. 2.8 от документацията за обществената поръчка, комисията го предлага за отстраняване от участие в процедурата.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 06.02.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Димитър Пелтеков

Членове:

2.

инж. Десислава Филимонова

4.

инж. Добромир Радковски

3.

инж. Генчо Георгиев

5.

Бисерка Борисова