

ПРОТОКОЛ № 2

От проведено заседание на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване и доставка на рекламни материали – за Лот 19, Лот 20, Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“

Днес 15.11.2017 г., в 10:00 часа в Зала № 819, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1101 от 03.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 93 от 04.09.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя закрито заседание на комисия в състав:

1. Благородна Йорданова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Нина Свиленова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
3. Стелиана Челебиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. Адриана Захова - старши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Виргиния Касамска - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
2. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието с участието на резервния член - инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС, поради отсъствието на Адриана Захова.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП до всички участници в процедурата е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията, като до определеното в Протокол № 1 от работата на комисията време в деловодството на АПИ са депозирани допълнителни документи от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Участник
1.	55-00-724/08.11.2017г.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София 1415, бул. Черни връх № 189Г, вх. Б, ет. 4, ап. 15, Факс:02/9587069 n.radanova@gmail.com
2.	55-00-733/10.11.2017г., 09:57 ч.	Кооперация „Панда“, гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 139 Факс: 02/9766879, zop@office1.bg

Предвид гореизложеното, при проверката на допълнително представените документи от страна на участниците в процедурата, комисията прави следните констатации:

I. За участника „Ди Ем Ай Дивелъпмънт“ ЕООД, гр. София:

Участникът в процедурата „Ди Ем Ай Дивелъпмънт“ ЕООД, гр. София не е представил допълнителни документи. Видно от автоматично получено потвърждение на посочения от участника факс е изпратен и съответно получен от него на 07.11.2017 г. Протокол № 1 от работата на комисията. В срока определен в Протокол № 1, участникът не е представил допълнително документи, поради което за комисията е налице основание да предложи същия за отстраняване, поради следните мотиви:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, б. „Б“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с „графичен дизайнер“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна.

В представения от участника ЕЕДОП за позиция „графичен дизайнер“ фигурира лице, за което участникът е посочил, че е „бакалавър по специалността педагогика на обучението по изобразително изкуство“, професионална квалификация „учител по изобразително изкуство“.

В процедурата на основание чл. 33 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване с разяснение изх. № 53-00-8451/23.10.2017 г., възложителят изрично е посочил, че не приема областите социални, стопански и правни науки, като еквивалентни на изискуемата се професионална област (квалификация) на ръководния състав, а именно: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Изкуства“.

В конкретния случай предложеният за позицията „графичен дизайнер“ експерт Лидия Димова бакалавър по специалността „педагогика на обучението по изобразително изкуство“, с професионална квалификация „учител по изобразително изкуство“ не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като педагогиката е в направление социални науки.

2. Съгласно Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка. В конкретния случай, в представения от участника ЕЕДОП, за всеки от предлаганите от участника членове на екипа за изпълнение на поръчката, не са посочени данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, независимо от предоставената на участника възможност да отстрани несъответствията с изискванията на възложителя относно настоящата процедура, от негова страна не са представени допълнително документи, поради което така предоставената оферта остава несъответстваща на критериите за подбор, поставени в настоящата процедура от страна на възложителя. В тази връзка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника за отстраняване от участие в обществената поръчка.

II. За участника Кооперация „Панда“, гр. София:

Видно от допълнително представените документи от участника, представляващи нов ЕЕДОП, участникът не е изпълнил указанията на комисията, изрично посочени в Протокол № 1 от работата ѝ. Във въпросния протокол, комисията изрично е изисквала от участника по отношение на предлаганите от него експерти, включени в екипа за изпълнение на поръчката да отстрани констатираните несъответствия с поставените от възложителя критерии за подбор и условия на документацията за обществената поръчка, а именно:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: „ръководител на екип“ и „графичен дизайнер“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна и специфичен опит за посочените експерти, както следва: участие в екип за изпълнение на минимум 1 (една) изпълнена и приета от възложител услуга, свързана с изработване на рекламно - информационни материали и/или рекламни печатни материали, и/или професионални рекламни материали, и/или рекламни брошури, и/или рекламни дигиталки, и/или търговски рекламни материали или каталози.

В първоначално представения от участника ЕЕДОП относно ръководния състав, за нито един от посочените двама експерти, изискуеми се от възложителя, участникът не е посочил

специфичния опит, който притежават в съответствие с горепосоченото изискване. Именно по отношение на специфичния опит на предлаганите експерти, участникът, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всяка изпълнена и приета от възложител услуга данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя в съответствие със Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

Независимо от указанията на комисията, в допълнително представения от участника ЕЕДОП по отношение на специфичния опит на предлаганите от него експерти, участникът е посочил години и месеци, като продължителност на притежавания от тях специфичен опит. Участникът по никакъв начин не е съобразил указанията на комисията и поставеното изискване на възложителя да отбележи за всеки от предлаганите експерти притежавания от тях специфичен опит, изразяващ се в участие в екип за изпълнение на минимум 1 (една) изпълнена и приета от възложител услуга, свързана с изработване на рекламно - информационни материали и/или рекламни печатни материали, и/или професионални рекламни материали, и/или рекламни брошури, и/или рекламни диплянки, и/или търговски рекламни материали или каталози. В този смисъл липсата на специфичен опит на предлаганите експерти в съответствие с изискването на възложителя е самостоятелно основание за предложението на комисията, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

2. Съгласно Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка.

Независимо от указанията на комисията, участникът не е посочил за нито един от предлаганите от него експерти данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка. В този смисъл неспазването на изискването на възложителя относно данните, касаещи специфичен опит на предлаганите експерти в съответствие със забележката, изрично посочена от възложителя към изискването по т. 3.3.2. е самостоятелно основание за предложението на комисията, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, б. „А“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с „ръководител на екип“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна. В първоначално представения от участника ЕЕДОП за позиция „ръководител на екип“ фигурира лице, за което участникът е посочил, че е „магистър по специалността маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“.

В процедурата на основание чл. 33 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване с разяснение изх. № 53-00-8451/23.10.2017 г., възложителят изрично е посочил, че не приема областите социални, стопански и правни науки, като еквивалентни на изискуемата се професионална област (квалификация) на ръководния състав, а именно: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Изкуства“.

В конкретния случай първоначално предложеният за позицията „ръководител на екип“ експерт Евелина Андреева магистър по специалността „маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“ не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като посочените специалности въз основа на които е придобита професионалната квалификация на посочения експерт са в областта на социалните науки.

Независимо от указанията на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който отново фигурира лицето първоначално предложеният за позицията „ръководител на екип“ експерт Евелина Андреева магистър по специалността „маркетинг“, с професионална квалификация

„магистър по икономика“. Предложено е и още едно лице за втори ръководител на екипа, но това не променя фактът, че участникът не е спазил указанията на комисията и отново предлага лице за позицията „ръководител на екип“, което не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като посочените специалности въз основа на които е придобита професионалната квалификация на посочения експерт са в областта на социалните науки.

Предвид гореизложеното, независимо от предоставената на участника възможност да отстрани несъответствията с изискванията на възложителя относно настоящата процедура, от негова страна не са представени допълнително документи, поради което така представената оферта остава несъответстваща на критериите за подбор, поставени в настоящата процедура от страна на възложителя. В тази връзка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника за отстраняване от участие в обществената поръчка.

III. За участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София:

Видно от допълнително представените документи от участника, представляващи нов ЕЕДОП за участникът с приложени към него приемо-предавателни протоколи и нов ЕЕДОП за ползваното от участника трето лице – външен експерт, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

След преглед на Техническото предложение на участника, съдържащо всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подточка 3.7. от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София до отваряне на ценовото му предложение.

Въз основа на изложените по-горе констатации, комисията реши на основание разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 20.11.2017 г. – 13:30 часа, в ст. 701, ет. 7 в административната сграда на Агенция «Пътна инфраструктура», гр. София, бул. «Македония» № 3, а съобщението за това да се подпише от председателя на комисията и публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на провеждане на настоящото заседание на комисията по електронната преписка на процедурата.

Настоящият протокол е подписан от членовете на комисията на 15.11.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

33/10

Гордана Младанова

Членове:

33/10

2.

Нина Свиренова

33/10

4

инж. Биляна Балева

33/10

3

Стелiana Челебиева

33/10

5

Виргиния Касамска