



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на технически проекти за основен ремонт (рехабилитация) на пътни обекти по четири обособени позиции, както следва:

• **Обособена позиция № 1 - „Изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) за обект: Път III-114 Лом - Дондуково - Дреновец - Ружинци - Чупрене - местност „Бяла вода“ от км 22+000 до км 43+066“;**

• **Обособена позиция № 2 - „Изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) за обект: Път III-121 Иново - Градец - Периловец - Шишенци - Бойница - Кула от км 20+000 до км 31+851“;**

• **Обособена позиция № 3 - „Изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) за обект: Път II-14 о.п. Видин - Кула - Връшка чука - граница Р Сърбия от км 0+250 до км 30+240“;**

• **Обособена позиция № 4 - „Изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) за обект: Път III-161 Ребърково - Люти дол - Ботевград от км 0+000 до км 33+040“**

На 05.12.2017 г. в 10:00 часа в стая № 209, на II-ри етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-962 от 10.10.2017 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 90 от 30.08.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2017-0047, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и във връзка с Решение № 108 от 06.10.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за прекратяване на обществената поръчка в частта за Обособена позиция № 1, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Александър Колев - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Вилияна Осман - младши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Ралица Ангелова - младши експерт в дирекция ИПОП;
3. Антон Динев - главен експерт в дирекция ОППО.

Поради прекратяване на служебното правоотношение на редовния член инж. Александър Колев - старши експерт в дирекция ИПОП, участие в заседанието на комисията взе резервния член инж. Ралица Ангелова - младши експерт в дирекция ИПОП, която се запозна със списъка с участниците, чиито оферти са отворени в проведеното на 10.10.2017 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 10.10.2017 г. и Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс и/или по e-mail (за участника КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София), с писмо с изх. № 53-00-9489 от 22.11.2017 г., бяха изпратени Протокол № 1.1 от 10.10.2017 г. и Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. от работата на комисията, както и бяха публикувани в Профила на купувача на Възложителя (АПИ). В Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Участниците в процедурата са получили Протокола на 22.11.2017 г. (за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна; „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково; „ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София; „РУТЕКС“ ООД, гр. София; „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София; „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София; „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София и „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София) и на 23.11.2017 г. (за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София; ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София и КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София), което се удостоверява с автоматични генерирани съобщения, получени по факс и/или с потвърждение на получения e-mail.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	вх. №/ дата/ час	Наименование на участника
1.	55-00-807 от 29.11.2017 г.; 12:45 ч.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна
2.	55-00-806 от 29.11.2017 г.; 12:36 ч.	„Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково
3.	55-00-802 от 28.11.2017 г.; 16:35 ч.	„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София
4.	55-00-804 от 28.11.2017 г.; 17:16 ч.	„ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София
5.	55-00-808 от 29.11.2017 г.; 14:23 ч.	„РУТЕКС“ ООД, гр. София
6.	55-00-812 от 29.11.2017 г.; 16:30 ч.	КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София с партньори: „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София; „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ Сп. З. О. о, гр. Катовице, Полша
7.	55-00-801 от 28.11.2017 г.; 15:23 ч.	„ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София
8.	55-00-809 от 29.11.2017 г.; 15:11 ч.	„ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София
9.	55-00-811 от 29.11.2017 г.; 16:26 ч.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София
10.	55-00-810 от 29.11.2017 г.; 16:22 ч.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. и чл. 54, ал. 9 и ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че до крайния срок за получаването им (29.11.2017 г. и 30.11.2017 г.) в деловодството на Възложителя (АПИ) не са постъпили документи от участника ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София. В тази връзка, комисията констатира следното:

**I. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София с партньори:
„ИНЖПРОЕКТ“ ООД, гр. София и „СЪРВЕЙ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София:**

***за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. документи, с което същия не се е възползвал от дадената му възможност да отстрани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. и в този смисъл той не съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

1. Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.2 „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, булет „13“ от документацията за обществената поръчка, участникът в ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, трябва да декларира:

- Участникът, регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде;

- Участникът, свързано лице ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите;

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4;

- Участникът, свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

В Част III, Раздел Г от ЕЕДОП-и за участника ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София, за „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, гр. София и за „СЪРВЕЙ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София, партньори в обединението, не са декларирани гореописаните обстоятелства, с което същите не са изпълнили изискването на Раздел III, т. 3, подт. 3.2, булет „13“, тирета първо, второ, трето и четвърто от документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

„За обособена позиция № 2 - проектиране на път с обща дължина минимум 11 км.“

Същевременно като забележка, във връзка с удостоверяването на изпълнени дейности от участника, Възложителят е посочил, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

При подаване на оферта, съответствието с изискването, посочено по – горе, се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 16 от ЕЕДОП-и за участника ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София, за „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, гр. София и за „СЪРВЕЙ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София, партньори в обединението, са описани проекти, от които проект: „Изработване на работни инвестиционни проекти в рамките на проект „Горна Оряховица 2014-2020 – привлекателен и проспериращ град“, ОБЕКТ 6: Изготвяне на работен проект за реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за площад „Георги Измирлиев“ гр. Горна Оряховица, 6.1.: Изготвяне на работен проект за реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за площад „Георги Измирлиев“ гр. Горна Оряховица“ не отговаря на изискването, поставено от

Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка. От описанието, касаещо изпълнението на цитирания в предходното изречение проект е видно, че същия се отнася за площад „Георги Измирлиев“, реконструиран с кръгово кръстовище, като основната улица е бул. „Цар Освободител“, която е част от републиканския път II-53 „Поликрайще – Лясковец – Елена – Сливен – Ямбол – Средец“ и включващата се ул. „Княз Борис III“, отиваща за Индустриалната зона. Изискването на Възложителя не включва в обхвата си дейности по изготвяне на проекти за улици и/или площи. От друга страна, предвид факта, че съгласно запис на бул. „Цар Освободител“ е част от републиканския път II-53, не е посочена конкретна дължина, която е изпълнена от участника именно в тази част от републиканския път II-53, за да отговори на изискуемата дължина от 11 км, както не е посочена и информацията относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, съгласно който/ когото дейността се счита за изпълнена, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, предвид забележката, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

По отношение на другия проект: „Разработване на проекти в пълна степен на проектна готовност, с които Агенция „Пътна инфраструктура“ ще има възможност да кандидатства за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по дванадесет обособени позиции“, за обособена позиция № 9 – Области Варна и Бургас. Път III-208 „Провадия – Дъскотна – Айтос“, участък от км 49+184 до км 82+650, с дължина 33,466 км“ не е посочена информацията относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, съгласно който/ когото дейността се счита за изпълнена, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, предвид забележката, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, с което участникът не е изпълнил изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Ж“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Ръководител на екипа; Б) Главен проектант по част „Пътна“; В) Главен проектант по част „Конструктивна“; Г) 1. Главен проектант по част „Геодезия“; Г) 2. Проектант по част „Геодезия“; Д) Главен проектант по част „Геология“; Е) Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“ и Ж) Проектант по част „Електро“. За всеки един от членовете на ръководния състав е поставено изискване за професионална област (квалификация), а за тези под букви „А“, „Б“, „В“, „Г) 1.“ и „Д“ - и за наличие на специфичен опит, а именно:

„А) Ръководител на екипа:

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в най-малко 1 (един) изпълнен от Възложителя - технически проект за основен ремонт (рехабилитация), ново строителство и/или реконструкция на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Б) Главен проектант по част „Пътна“:

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в изработването на най-малко 1 (един) изпълнен технически проект за основен ремонт (рехабилитация), ново строителство и/или реконструкция на пътища от РПМ и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В) Главен проектант по част „Конструктивна“:

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в изработване на минимум 1 (един) изпълнен технически проект на пътно мостово съоръжение с отвор над 5 м – за основен ремонт (рехабилитация), ново строителство и/или реконструкция на пътища от РПМ и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Г) 1. Главен проектант по част „Геодезия“:

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция при извършване на полско - измервателни работи при изработването на минимум 1 (един) изпълнен технически проект за основен ремонт (рехабилитация), ново строителство и/или реконструкция на пътища от РПМ и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Д) Главен проектант по част „Геология“:

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция, свързана с инженерно - геоложки проучвания при проектиране на минимум 1 (един) изпълнен технически проект за основен ремонт (рехабилитация), ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от РПМ и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната“.

При подаване на оферта, съответствието с изискването, посочено по – горе, се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София, за описаните членове на ръководния състав, а именно: Иван Меримов Атанасов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“; Борислав Ангелов Топков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Пътна“; Галина Ненкова Маринова – Савова, предложена за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“; Биляна Спасова Чуканова - Равалиева, предложена за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ и Симеон Тодоров Добрев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“ са посочени проекти, при изпълнението на които не е указана заеманата от съответното лице позиция, с което същите не удостоверяват участие в екип на подобна ръководна позиция, съгласно изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“, „Б“, „В“, „Г)1.“ и „Д“ от документацията за обществената поръчка.

4. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Ж“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

„В) Главен проектант по част „Конструктивна“:

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в изработване на минимум 1 (един) изпълнен технически проект на пътно мостово съоръжение с отвор над 5 м – за основен ремонт (рехабилитация), ново строителство и/или реконструкция на пътища от РПМ и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването, посочено по – горе, се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София, за лицето Галина Ненкова Маринова - Савова, предложена за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ са посочени проекти, от които за първия не са указани вида и отвора на изпълнените 9 (девет) броя големи съоръжения, а за втория – не е указан отвора на изпълнения мост над приток на р. Мътвир, с което същата не удостоверява участие в екип на подобна ръководна позиция в изработване на минимум 1 (един) изпълнен технически проект на пътно мостово съоръжение с отвор над 5 м – за основен ремонт (рехабилитация), ново строителство и/или реконструкция на пътища от РПМ и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, съгласно изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

5. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Ж“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Ръководител на екипа; Б) Главен проектант по част „Пътна“; В) Главен проектант по част „Конструктивна“; Г)1. Главен проектант по част „Геодезия“; Г)2 Проектант по част „Геодезия“; Д) Главен проектант по част „Геология“; Е) Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“ и Ж) Проектант по част „Електро“.

При подаване на оферта, съответствието с изискването, посочено по – горе, се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София, не е предложено лице за позиция „Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“, като част от ръководния състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка. В същата точка, като част от ръководния състав, е предложено лицето Йордан Стефанов Минчев, но за позиция „Инженер ВиК“, която не е сред изискуемите, съгласно изискването. В тази връзка участникът не удостоверява, че разполага с минималния брой членове на ръководния състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

6. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Ж“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Ръководител на екипа; Б) Главен проектант по част „Пътна“; В) Главен проектант по част „Конструктивна“; Г)1. Главен проектант по част „Геодезия“; Г)2 Проектант по част „Геодезия“; Д) Главен проектант по част „Геология“; Е) Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“ и Ж) Проектант по част „Електро“. За всеки един от членовете на ръководния състав е поставено изискване за професионална област (квалификация), а за тези под букви „А“, „Б“, „В“, „Г)1.“ и „Д“ - и за наличие на специфичен опит.

Същевременно като забележка, във връзка с удостоверяването на специфичния опит на членовете на ръководния състав под букви „А“, „Б“, „В“, „Г)1.“ и „Д“, Възложителят е посочил, че за изпълнен технически проект ще се счита технически проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта.

При подаване на оферта, съответствието с изискването, посочено по – горе, се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София и за „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, гр. София, партньор в обединението, за описаните проекти, изпълнени от членовете на ръководния състав (за които е необходимо), а именно:

- за позиция „Ръководител на екипа“ – Иван Меримов Атанасов (посочен в ЕЕДОП за участника и в ЕЕДОП за „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, гр. София, партньор в обединението);

- за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ – Борислав Ангелов Тошков (посочен в ЕЕДОП за участника и в ЕЕДОП за „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, гр. София, партньор в обединението);

- за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ – Галина Ненкова Маринова – Савова;

- за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ – Биляна Спасова Чуканова – Равалиева

и

- за позиция „Главен проектант по част „Геология“ – Симеон Тодоров Добрев,

не е посочена информация относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническия проект се счита за изпълнен, с което същите не изпълняват изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“, „Б“, „В“, „Г)1.“ и „Д“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележката, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

7. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.2. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008 (или еквивалентен

сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки), включващ в обхвата си дейности по проектиране.

При подаване на оферта, съответствието с изискването, посочено по – горе, се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

От друга страна, съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.4 от документацията за обществената поръчка, във връзка с разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Същевременно, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.4 от документацията за обществената поръчка, в случай, че участникът е обединение в офертата му трябва да бъде представен документът, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, съдържащ информация, във връзка с настоящата обществена поръчка, а именно: 1) правата и задълженията на участниците в обединението; 2) разпределението на отговорността между членовете на обединението и 3) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

В представеното Споразумение за обединение, сключено между „Инжпроект“ ООД, гр. София и „СЪРВЕЙ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София, комисията е констатирала, че не е посочено разпределение на участието на лицата при изпълнение на дейностите (за всеки член на обединението), предмет на настоящата обществена поръчка, свързани с изработването на проекта, с което не се удостоверява, двамата или единия от двамата партньори, участващи в обединението – участник ще изпълнява дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, свързани с изработването на проекта. В случай, че и двамата партньори в обединението ще участват при изпълнението на дейностите същите следва да отговарят на изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, а именно да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки), включващ в обхвата си дейности по проектиране, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Предвид гореизложеното комисията е установила, че в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП за „СЪРВЕЙ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София, партньор в обединението, дружеството е декларирано, че ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандарта за осигуряване на качеството ISO 9001:2008, но не е представило информация по отношение на обхвата му, с което същото не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка. От друга страна, дружеството не е указало и уеб адрес, орган или служба, издаваща документа, точно позоваване на документа също липсва.

8. Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.2, булет 2) от документацията за обществената поръчка, във връзка с разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба. В тази връзка в офертата на участника са представени 3 (три) броя ЕЕДОП-и (Образец № 1) за лицата Галина Ненкова Маринова – Савова, предложена за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“; Биляна Спасова Чуканова – Равалиева, предложена за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ и Симеон Тодоров Добрев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“, в качеството им на трети лица.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6/ т. 16 проекти от отделно представените ЕЕДОП-и за посочените по – горе лица, в качеството им на трети лица, за описаните проекти, изпълнени от тях, не е посочена информация относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е

публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническия проект се счита за изпълнен, с което същите не изпълняват изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „В“, „Г)1.“ и „Д“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележката, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

От друга страна в отделно представения ЕЕДОП за лицето Галина Ненкова Маринова – Савова, предложена за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, в качеството ѝ на трето лице, са посочени проекти, от които за първия не са указани вида и отвора на изпълнените 9 (девет) броя големи съоръжения, а за втория – не е указан отвора на изпълнения мост над приток на р. Мътивир, с което същата не удостоверява участие в екип на подобна ръководна позиция в изработване на минимум 1 (един) изпълнен технически проект на пътно мостово съоръжение с отвор над 5 м – за основен ремонт (рехабилитация), ново строителство и/или реконструкция на пътища от РПМ и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, съгласно изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „В“ от документацията за обществената поръчка (виж и констатация № 4).

В отделно представения ЕЕДОП за лицето Йордан Стефанов Минчев, в качеството му на трето лице, същия е предложен за позиция „Инженер ВиК“, която не е сред изискуемите, съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка (виж и констатация № 5).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същия не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

Относно допълнително представените документи от останалите участници в процедурата, посочени по – горе в табличен вид, същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна:

****за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2***

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Образец № 1) за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна - 1 (един) брой.

2. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Явор Бориславов Щерев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

3. Копия от Удостоверения и Препоръки за добро изпълнение - 9 (девет) броя.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56,

ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) от опаковката на участника.

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от законния представител на участника, съдържащо: Предложение за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя, включващо описание на дейностите по първи, втори и трети междинен етап; потвърждение, че участникът приема срокът за изпълнение на ППР - 150 (сто и петдесет) календарни дни, определен от Възложителя в Раздел I, т. 8, подт. 8.2 за съответната Обособена позиция № 2 и съгласие от участника, че времето за допълване на установени непълноти, пропуски и/или грешки в представените проектни разработки за всеки един от етапите за проектиране е част от срока за проектиране.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата опаковка.

II. За участника „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково:

****за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2***

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково - 1 (един) брой.
2. Копия от Удостоверение, Референция и Препоръка за добро изпълнение - 3 (три) броя.
3. Декларация от Николай Димитров Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково - 1 (един) брой.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) от опаковката на участника.

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от законния представител на участника, съдържащо: Предложение за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя, включващо описание на дейностите по първи, втори и трети междинен етап; потвърждение, че участникът приема срокът за изпълнение на ППР - 150 (сто и петдесет) календарни дни, определен от Възложителя в Раздел I, т. 8, подт. 8.2 за съответната Обособена позиция № 2 и съгласие от участника, че времето за допълване на установени непълноти, пропуски и/или грешки в представените проектни разработки за всеки един от етапите за проектиране е част от срока за проектиране.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата опаковка.

III. За участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София:

****за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4***

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, в който за позиция „Проектант по част „Електро“ лицето Виргиния Тодорова Петракиева е заменено с лицето Грета Йорданова Недялкова - 1 (един) брой.
2. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Борис Светлозаров Харалампиев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

3. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Милен Стефанов Димиев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

4. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Васил Антонов Методиев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

5. ЕЕДОП (Образец № 1) за Грета Йорданова Недялкова, предложена за позиция „Проектант по част „Електро“, в качеството ѝ на трето лице - 1 (един) брой.

6. Декларации за ангажираност на експерт - от лицата Борис Светлозаров Харалампиев, Милен Стефанов Димиев, Десислава Георгиева Танушева, Васил Антонов Методиев и Грета Йорданова Недялкова, в качеството им на трети лица - 5 (пет) броя.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) от опаковката на участника.

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от законния представител на участника, съдържащо: Предложение за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя, включващо описание на дейностите по първи, втори и трети междинен етап; потвърждение, че участникът приема срокът за изпълнение на ППР - 180 (сто и осемдесет) календарни дни, определен от Възложителя в Раздел I, т. 8, подт. 8.2 за съответната Обособена позиция № 4 и съгласие от участника, че времето за допълване на установени непълноти, пропуски и/или грешки в представените проектни разработки за всеки един от етапите за проектиране е част от срока за проектиране.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата опаковка.

IV. За участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София:

****за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3***

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за „ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София, в който за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ лицето Валери Пенев е заменено с лицето Мария Ченкова Расимова – Маркова и за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ лицето Емил Цаков е заменено с лицето Владимир Владимиров - 1 (един) брой.

2. Копия от Удостоверения, Референция и Препоръка за добро изпълнение - 5 (пет) броя.

3. Копия от Разрешение за ползване и извадка от Протокол обр. 16 за установяване годността за ползване на строежа - 2 (два) броя.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) от опаковката на участника.

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от законния представител на участника, съдържащо: Предложение за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя, включващо описание на дейностите по първи, втори и трети междинен етап; потвърждение, че участникът приема срокът за изпълнение на ППР - 150 (сто и петдесет) календарни дни, определен от Възложителя в Раздел I, т. 8, подт. 8.2 за съответната Обособена позиция № 3 и съгласие от участника, че времето за допълване на установени непълноти, пропуски и/или грешки в представените проектни разработки за всеки един от етапите за проектиране е част от срока за проектиране.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата опаковка.

V. За участника „РУТЕКС“ ООД, гр. София:

***за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за „РУТЕКС“ ООД, гр. София, в който за позиция „Ръководител на екипа“ лицето Веселин Владимиров Василев е заменено с лицето Илиян Иванов Иванов, за позиция „Главен проектант по част „Пътна““ лицето Жоржета Петрова Ставрева е заменено с лицето Веселин Владимиров Василев, за позиция „Главен проектант по част „Геодезия““ лицето Стоян Драгомиров Николов е заменено с лицето Минко Цочев Минков и за позиция „Главен проектант по част „Геология““ лицето Любомир Димитров Ангелов е заменено с лицето Михаил Евлогиев Марков - 1 (един) брой.

2. Копия от Удостоверение, Протокол от 25.05.2015 г. от проведено заседание на Експертен техникo – икономически съвет (ЕТИС), Писмо за предаване на четири комплекта от Технически проект, включително Опис - 4 (четири) броя.

3. ЕЕДОП (Образец № 1) за Михаил Евлогиев Марков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология““, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

4. Декларация за ангажираност на експерт - от лицето Михаил Евлогиев Марков, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

5. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Михаил Христов Рударски, предложен за позиция „Проектант по част „Електро““, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

6. Копия от челни страници на Технически проект по част „Пътна“, по част „Конструктивна“, по част „Геодезия“ и по част „Геология“ - 9 (девет) броя.

7. Копия от Протокол от 03.12.2015 г. от проведено заседание на ЕТИС, Протокол от 22.02.2016 г. от проведено заседание на ЕТИС, Приемо – предавателни протоколи, Писма за предаване на четири комплекта от Технически проект, Удостоверение и Референции - 13 (тринадесет) броя.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) от опаковката на участника.

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от законния представител на участника, съдържащо: Предложение за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя, включващо описание на дейностите по първи, втори и трети междинен етап; потвърждение, че участникът приема срокът за изпълнение на

ППР - 150 (сто и петдесет) календарни дни, определен от Възложителя в Раздел I, т. 8, подт. 8.2 за съответната Обособена позиция № 3 и съгласие от участника, че времето за допълване на установени непълноти, пропуски и/или грешки в представените проектни разработки за всеки един от етапите за проектиране е част от срока за проектиране.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „РУТЕКС“ ООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата опаковка.

VI. За участника КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София с партньори: „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София и „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ Сп. З. О. о, гр. Катовице, Полша:
***за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София, в който за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ лицето Кристина Каня е заменено с лицето Михаил Хошовски и за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ лицето Ева Панамска е заменено с лицето Яцек Глодек - 1 (един) брой.

2. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София, партньор в консорциума - 1 (един) брой.

3. Копие от Сертификат ISO 9001:2008 за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София - 1 (един) брой.

4. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ Сп. З. О. о, гр. Катовице, Полша, партньор в консорциума - 1 (един) брой.

5. Копие от Национален съдебен регистър относно информация, отнасяща се към актуалното състояние на „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ Сп. З. О. о, гр. Катовице, Полша от Регистъра на предприемачите (на полски език и в превод на български език) - 1 (един) брой.

6. Копие от Сертификат PN-EN ISO 9001:2009 за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ Сп. З. О. о, гр. Катовице, Полша (на полски език и в превод на български език) - 1 (един) брой.

7. Копия от Референция (на полски език и в превод на български език) и Референция - 2 (два) броя.

8. Копие на Писмо от Генерална дирекция „Национални пътища и автомагистрали“, клон Катовице (на полски език и в превод на български език) - 1 (един) брой.

9. Копие от челна страница на проект - 1 (един) брой.

10. Копия от Референции - 2 (два) броя.

11. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Ивайло Величков Георгиев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

12. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ползване на ресурсите на трети лица - от лицето Ивайло Величков Георгиев, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

13. Копие от Референция - 1 (един) брой.

14. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Димитър Петков Русев, предложен за позиция „Проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

15. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ползване на ресурсите на трети лица - от лицето Димитър Петков Русев, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

16. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Георги Иванов Франгов, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

17. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ползване на ресурсите на трети лица - от лицето Георги Иванов Франгов, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

18. Копие от Препоръка - 1 (един) брой.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56,

ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) от опаковката на участника.

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от упълномощения представител на участника, съдържащо: Предложение за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя, включващо описание на дейностите по първи, втори и трети междинен етап; потвърждение, че участникът приема срокът за изпълнение на ППР - 180 (сто и осемдесет) календарни дни, определен от Възложителя в Раздел I, т. 8, подт. 8.2 за съответната Обособена позиция № 4 и съгласие от участника, че времето за допълване на установени непълноти, пропуски и/или грешки в представените проектни разработки за всеки един от етапите за проектиране е част от срока за проектиране.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата опаковка.

VII. За участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София:

***за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София - 1 (един) брой.
2. Копие от Препоръка - 1 (един) брой.
3. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Емил Георгиев Цаков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.
4. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Любомир Димитров Ангелов, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.
5. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Юлия Иванова Янакиева, предложена за позиция „Проектант по част „Геодезия“, в качеството ѝ на трето лице - 1 (един) брой.
6. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Надежда Петкова Петрова, предложена за позиция „Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“, в качеството ѝ на трето лице - 1 (един) брой.
7. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Александър Георгиев Чикалов, предложен за позиция „Проектант по част „Електро“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) от опаковката на участника.

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от законния представител на участника, съдържащо: Предложение за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя, включващо описание на дейностите по първи, втори и трети междинен етап; потвърждение, че участникът приема срокът за изпълнение на ППР - 150 (сто и петдесет) календарни дни, определен от Възложителя в Раздел I, т. 8, подт. 8.2 за съответната Обособена позиция № 2 и съгласие от участника, че времето за допълване на установени непълноти, пропуски и/или грешки в представените проектни разработки за всеки един от етапите за проектиране е част от срока за проектиране.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата опаковка.

VIII. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София:

***за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София, в който за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ лицето Иван Ников Запрянов е заменено с лицето Павел Николаев Павлов - 1 (един) брой.

2. Копия на Удостоверение, Информация за сключен договор, Протокол от 20.05.2016 г. от проведено заседание на ЕТИС, Протокол от 01.07.2016 г. от проведено заседание на ЕТИС, Антетки с проектантски печат, Референции и Препоръка - 10 (десет) броя.

3. ЕЕДОП (Образец № 1) за Антонио Вутов Лаков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

4. Декларация за ангажираност на експерт - от лицето Антонио Вутов Лаков, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой.

5. ЕЕДОП (Образец № 1) за Виргиния Тодорова Петракиева, предложена за позиция „Проектант по част „Електро“, в качеството ѝ на трето лице - 1 (един) брой.

6. Декларация за ангажираност на експерт - от лицето Виргиния Тодорова Петракиева, в качеството ѝ на трето лице - 1 (един) брой.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да отстрани липсите, непълнотите и несъответствията в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

„Д) Главен проектант по част „Геология“:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Инженерна геология“ или еквивалентна специалност, с пълна проектантска правоспособност по специалността, валидна към момента на подаване на офертата или неин еквивалент, удостоверяващ възможността, лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранните лица“.

При подаване на оферта, съответствието с изискването, посочено по – горе, се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

От представения ЕЕДОП (Образец № 1) за участника (от стр. 2 до стр. 29) комисията е констатирала, че в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за лицето Антонио Вутов Лаков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“ е посочена квалификацията, която притежава, а именно „Инженер геолог - Хидрогеолог“ (стр. 22 от ЕЕДОП), но не е посочена специалността, която е завършил, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г., комисията е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 (систематичното място за услуга) да удостовери, че лицето Антонио Вутов Лаков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“ отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка по отношение на професионална област (квалификация) или да предложи друго лице за съответната позиция, което да отговаря на изискването, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

От допълнително представените документи е видно, че участникът не се е възползвал от дадената му възможност да допълни липсващата в Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП информация за цитираното в предходния абзац лице, като посочи завършената от него специалност, съгласно

изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка по отношение на професионална област (квалификация), както не е предложил и друго лице за съответната специалност, което да удостовери, че отговаря на това изискване.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Ж“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

„Д) Главен проектант по част „Геология“;

Ж) Проектант по част „Електро“.

При подаване на оферта, съответствието с изискването, посочено по – горе, се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

От представения ЕЕДОП (Образец № 1) за участника (от стр. 2 до стр. 29), комисията е констатирила, че в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за лицата Антонио Вутов Лаков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“ (стр. 22 от ЕЕДОП) и Виргиния Тодорова Петракиева, предложена за позиция „Проектант по част „Електро“ (стр. 23 от ЕЕДОП) е посочено, че са в правоотношение с участника. В тази връзка, в Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г., комисията е отбелязала, че така направения запис е противоречив, тъй като не е видно дали цитираните лица са собствен ресурс на участника или се явяват трети лица, чийто ресурс участникът ще използва при изпълнение на поръчката и е изисквала от участника, в случай че те се явяват трети лица по смисъла на разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от ЗОП, да представи отделен ЕЕДОП за тях, в качеството им на трети лица, както да представи и документ/и за поетите от тях задължения, предвид разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

От допълнително представените документи е видно, че участникът е представил отделни ЕЕДОП-и за лицата Антонио Вутов Лаков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“ и Виргиния Тодорова Петракиева, предложена за позиция „Проектант по част „Електро“, в качеството им на трети лица, както и - документ/и за поетите от тях задължения. При извършената проверка на допълнително представения ЕЕДОП за лицето Виргиния Тодорова Петракиева комисията констатира, че не е попълнена Част III: Основания за изключване, Раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Предвид гореизложеното комисията установи, че участникът не удостоверява изпълнение на критерия за подбор, поставен от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка по отношение на професионална област (квалификация) на лицето Антонио Вутов Лаков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“, както не са изпълнени и изискванията на Раздел II, т. 2.1, подт. 5, буква „б)“ от документацията за обществената поръчка, във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б)“ от ЗОП и Раздел III, т. 3, подт. 3.2, булет „2)“ от документацията за обществената поръчка, във връзка с разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „Д“, Раздел II, т. 2.1, подт. 5, буква „б)“ и Раздел III, т. 3, подт. 3.2, булет „2)“ от документацията за обществената поръчка и във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП, комисията предлага участника „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата, тъй като той не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване за декларираното лице, в качеството му на трето лице, както и не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил други условия, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

IX. За участника „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София:

***за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София - 1 (един) брой.
2. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Нели Георгиева Петкова, предложена за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, в качеството ѝ на трето лице - 1 (един) брой.
3. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за Мария Димитрова Димиева, предложена за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“, в качеството ѝ на трето лице - 1 (един) брой.
4. Копия на Референции – 11 (единадесет) броя.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) от опаковката на участника.

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от законния представител на участника, съдържащо: Предложение за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя, включващо описание на дейностите по първи, втори и трети междинен етап; потвърждение, че участникът приема срокът за изпълнение на ППР - 150 (сто и петдесет) календарни дни, определен от Възложителя в Раздел I, т. 8, подт. 8.2 за съответната Обособена позиция № 2 и съгласие от участника, че времето за допълване на установени непълноти, пропуски и/или грешки в представените проектни разработки за всеки един от етапите за проектиране е част от срока за проектиране.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата опаковка.

X. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София:

***за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП (Образец № 1) за „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София - 1 (един) брой.
2. Копия от Дипломи за завършено висше образование – 8 (осем) броя.
3. Копия от Удостоверения за пълна проектантска правоспособност - 8 (осем) броя.
4. Копия от Удостоверения и Референции за добро изпълнение и Приемателно – предавателни протоколи - 21 (двадесет и един) брой.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) от опаковката на участника.

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от законния представител на участника, съдържащо: Предложение за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя, включващо описание на дейностите по първи, втори и трети междинен етап; потвърждение, че участникът приема срокът за изпълнение на ППР - 180 (сто и осемдесет) календарни дни, определен от Възложителя в Раздел I, т. 8, подт. 8.2 за съответната Обособена позиция № 4 и съгласие от участника, че времето за допълване на установени непълноти, пропуски и/или грешки в представените проектни разработки за всеки един от етапите за проектиране е част от срока за проектиране.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата опаковка.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 11.01.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(инж. Елена Асенова)

ЧЛЕНОВЕ:

2.

(инж. Ралица Ангелова)

3.

(инж. Мария Георгиева)

4.

(инж. Румел Минчев)

5.

(инж. Виляна Осман)