

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор на обект: Ремонтно - възстановителни работи на мост над р. Ботуня на път I-1 Монтана - Враца при км 129+355, включително участъци за привързване от км 129+220 до км 129+458“.**

Днес 09.10.2017 г. в стая № 406А, IV-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-602 от 07.07.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 41 от 22.05.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисията в състав:

1. Клара Бомбалова- юрисконсулт в дирекция ОППО- ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Людмила Димитрова- юрисконсулт в дирекция ОППО- ЧЛЕН;
3. Инж. Лорета Димитрова- главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН;
4. Инж. Тодор Боев- главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН;
5. Инж. Петя Йочева- старши експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Бисерка Борисова- старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Инж. Вероника Точева- главен експерт в дирекция УСИП.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.1 от 07.07.2017 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура и Протокол № 1.2 от 21.09.2017г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1.1 от 07.07.2017 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура и Протокол № 1.2 от 21.09.2017г. са изпратени и получени от следните участници в процедурата: „Интерконсулт“ ЕООД, „Трансконсулт- БГ“ ООД, „Ен Ар Консулт“ ЕООД, „Пътконсулт 2000“ ЕООД, „Пътинвест- инженеринг“ АД и „Консулт инженерингс“ ЕООД на 21.09.2017г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения, получени по факс. Едновременно с изпращането на протоколите, същите са публикувани и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входиран в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „Интерконсулт“ ЕООД, с вх. № 55-00-514/26.09.2017г.;
2. „Трансконсулт- БГ“ ООД, с вх. № 55-00-518/27.09.2017г.;
3. „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с вх. № 55-00-519/27.09.2017г.;
4. „Консулт инженерингс“ ЕООД, с вх. № 55-00-552/28.09.2017г.;
5. „Пътконсулт 2000“ ЕООД, с вх. № 55-00-553/28.09.2017г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 21.09.2017 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за публично състезание по ЗОП и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Диплома за завършено висше образование на инж. Иван Симеонов Георгиев- заверено копие;
3. Удостоверение № SN- 10-046 на инж. Никола Кирилов Илков за завършен курс „Координатор по безопасност и здраве“ от 10-11.02.2010г.- Враца- заверено копие;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

II. За участника „Трансконсулт- Бг“ ООД, гр. София:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа „Участък 1 Път III- 866 Смолян- Михалково Кричим от км 17+600 до км 20+100 и от км 22+490 до км 26+490“;
3. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа „Участък 2 Път III-8641 Пампорово- (Смолян-Стойките) от км 0+000 до км 11+350,73“;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

III. За участника „Ен Ар Консулт“, ЕООД, гр. Хасково:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Удостоверение за идентичност на лице с различни имена;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

IV. За участника „Консулт инженерингс“ ЕООД, гр. София:

Участникът в процедурата допълнително е представил попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

V. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София:

Участникът в процедурата допълнително е представил попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

По отношение на участника „Пътинвест-инженеринг“ АД, за който в Протокол № 1.2 от 21.09.2017г., комисията е констатирала, че е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, като информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. В този смисъл, комисията реши, че участника съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и го допуска до разглеждане на техническите предложения.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Интерконсулт“ ЕООД
2.	„Трансконсулт- БГ“ ООД
3.	„Ен Ар Консулт“ ЕООД
4.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД
5.	„Пътинвест-инженеринг“ АД
6.	„Консулт инженеринг“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ИПЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, т. 3.6 от документацията за обществената поръчка, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2*, съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в него и в настоящата документация за обществената поръчка и към него се прилагат:

- 1). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;
- 2). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 3*;
- 3). Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;
- 4). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*. Информация, че са спазени тези изисквания, се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника или упълномощено лице.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника „Интерконсулт“ ЕООД, гр. София :

Участникът е представил Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка - по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата – по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Интерконсулт“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. За участника „Трансконсулт- БГ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата – по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Трансконсулт- БГ“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. За участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата – по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Ен Ар Консулт“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IV. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата – по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

V. За участника „Пътинвест- инженеринг“ АД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата – по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пътинвест-инженеринг“ АД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VI. За участника „Консулт инженерингс“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата – по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Консулт инженерингс“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 12.10.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Бисерка Борисова

3.

инж. Лорета Димитрова

4.

инж. Тодор Боев

5.

инж. Петя Йочева