

## ПРОТОКОЛ № 1.2.

съставен на основание чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строителство на обект: Ремонтно – възстановителни работи на мост над р. Ботуня на път I-1 Монтана – Враца при км 129+355, включително участъци за привързване от км 129+220 до км 129+458“**

В периода 04.07.2017 г. – 25.09.2017 г. в стая № 406А, IV-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) в изпълнение на Заповед № РД-11-593 от 04.07.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и в изпълнение на Решения на УС на АПИ, отразено в Протокол № 16034/17 от 21.03.2017 г. и Протокол № 16295/17 от 03.05.2017 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 42 от 22.05.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещицитирания предмет, се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Генка Пеловска - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Георги Стоянов - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Ангел Йончовски - старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Златка Петева – главен експерт в дирекция УСИП.

Комисията проведе закритите заседания в пълен състав.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

### **I. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД, Комисията констатира следното:

#### В представения ЕЕДОП на участника:

1. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, трябва да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката. За строителство, сходно с предмета и обема на поръчката, се приема: ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътни мостови съоръжения или на пътни мостови съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната с обща дължина минимум 40 м. \* Забележка: Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в част IV, раздел В, т. 1а) в ЕЕДОП на участника е вписано строителство на обекти: *„Рехабилитация на бул. „Цариградско шосе“ от надлез над бул. „Г. М. Димитров до надлез на бул. „Александър Малинов“, включително прилежащите съоръжения“;* *„Основен ремонт мост на р. Марица по бул. „В. Априлов“ в гр. Пловдив“;* *„Изграждане на 6 броя нови мостови съоръжения, част от обект „Проектиране и строителство на Северна скоростна тангента*

от км 0+000 до км 16+540“, но за всеки от тях не е записана датата, на която е приключило изпълнението, както и не е видно дължината на пътно мостово съоръжение, в съответствие с изискването на т. 3.3.1. от документацията.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП в който да посочи изискуемата се съгласно т. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка дължината на пътно мостово съоръжение, като има възможност да докаже изискването с нов/нови обект/обекти с изискуемите се от възложителя параметри и дата на приключване на изпълнението.*

2. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой: Б) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: В) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой: Г) Инженер по материалите - 1 (един) брой: Д) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в част IV, раздел В, т. 6 от представения ЕЕДОП за участника, участникът е предложил членове на ръководен състав за позиции: Ръководител на обекта; Инженер по част „Конструктивна“; В) Инженер по част „Геодезия“; Г) Инженер по материалите; Д) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), но не е отразил информация за заеманите позиции, при изпълнение на специфичния им опит, с оглед изискването в т. 3.3.6, б. от „А“ до „Д“ включително от документацията за обществена поръчка. Същевременно, по отношение на Координатора по безопасност и здраве (КБЗ), лицето Румен Емилов Пешев, не е видна информация за завършен курс за КБЗ или еквивалент, с оглед изискванията в т. 3.3.6, б. „Д“ от документацията за обществена поръчка. Посочени са 7 броя удостоверения, но липсва информация дали касаят завършен курс за КБЗ или еквивалент.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, от който да е видно, че предложените членове на ръководния състав притежават изискуемия специфичен опит, съгласно т. 3.3.6, б. от „А“ до „Д“ включително от документацията за обществена поръчка, и документ за завършен курс за КБЗ или еквивалент за лицето, предложено за позиция КБЗ.*

*В случай, че предложените членове на ръководния състав и предложения член за КБЗ не притежават изискуемия специфичен опит, а предложененият член за КБЗ освен изискуемия специфичен опит и завършен курс за КБЗ, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени посочените членове на ръководния състав с друг/ и, притежаващ/ и изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов/ и членове/ и в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

## **II. „Пътинженеринг-М“ АД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Пътинженеринг-М“ АД, не се установиха липса, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

## **III. „Мегаинвест-холд“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Мегаинвест-холд“ ЕООД, Комисията констатира следното:

### В представения ЕЕДОП за участника:

В представения от участника ЕЕДОП за дружеството, в Част II, Раздел „В“ участникът е отразил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, но такива не са посочени, нито са представяни отделни ЕЕДОП и документи за поетите от третите лица задължения.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов коректно попълнен ЕЕДОП, с попълнена Част II, Раздел „В“, а в случай, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, да представи отделни ЕЕДОП за трети лица и документи за поетите от тях задължения.*

*Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.*

#### **IV. „ЩРАБАГ“ ЕАД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ЩРАБАГ“ ЕАД, Комисията констатира следното:

В представения ЕЕДОП на участника:

Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2. се изисква участникът в процедурата да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

В част IV, раздел В, т. 9 участникът е посочил 3 броя собствени валяци, но не е декларирал кой от тях е бандажен.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който коректно да попълни липсващата информация.*

#### **V. „Трейс Груп Холд“ АД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Трейс Груп Холд“ АД, Комисията констатира следното:

В представения ЕЕДОП за участника:

1. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2. от документацията за обществена поръчка се изисква участникът в процедурата да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

В част IV, раздел В, т. 9 участникът е посочил 3 броя собствени валяци, но не е декларирал кой от тях е бандажен, съгласно изискването на т. 3.3.2 от документацията.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който коректно да попълни липсващата информация.*

2. В Част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП на участника комисията установи, че е записано, че участникът ще ползва оборудване на трето лице – *Водоструйна машина Karcher HD9/23G, производителност дебитно количество 400-230, работно налягане 360-500 bar.*

Комисията установи същата информация и в представения ЕЕДОП за трето лице „ПРОАЛП“ ЕООД.

В КСС (Приложение № 6.1 от документацията за обществена поръчка), позиция 1506 е предвидено почистване на дефектирал бетон от главните греди, включително струйна обработка с водно бластиране с налягане минимум 1000 bar. и всички свързани с това разходи.

Същевременно, в Проекта – Приложение № 1.1.Б от документацията (обяснителната записка) на част „Конструктивна“, в т. 3 „Предложени мерки за ремонт“ е отбелязано, че почистването на корозиралата армировка на моста и премахване на слабия бетон се извършва чрез водно бластиране с налягане минимум 1000 bar.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за участника и за третото лице „ПРОАЛП“ ЕООД, и документи за поетите от третите лица задължения, от които да е видно, че участникът ще ползва техника/оборудване за водно бластиране, комплект 1 бр. с налягане минимум 1000 bar.*

*Участникът може да замени посоченото от него трето лице, ако то не отговаря на някои от условията на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.*

- Към представения ЕЕДОП на третото лице „ПРОАЛП“ ЕООД е налично заверено копие на Договор за наем от 27.06.2017 г., сключен между „Трейс Груп Холд“ АД (наемател) и третото лице „ПРОАЛП“ ЕООД (наемодател).

При извършена проверка от комисията се установи, че в договора е записано следното: „*като взеха предвид, че Наемателят по настоящия договор е участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на строително-монтажни работи за обект: „Път II-14 „о.п. Видин – Кула – Връшка чука“, участък от км 10+100 до км 10+260“, с Възложител Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, страните се споразумяха за следното: Наемодателят предоставя на Наемателя за временно и възмездно ползване на обект „Извършване на строителство на обект: Ремонтно – възстановителни работи на мост над р. Ботуня на път I-1 Монтана – Враца при км 129+355, включително участъци за привързване от км 129+220 до км 129+458“, собствените си машини и оборудване, наречени по-долу имуществото, описани подробно в Приложение № 1 към настоящия Договор.*

Предвид, че участникът „Трейс Груп Холд“ АД участва в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителство на обект: Ремонтно – възстановителни работи на мост над р. Ботуня на път I-1 Монтана – Враца при км 129+355, включително участъци за привързване от км 129+220 до км 129+458“, а не както е записано в представения договор от 27.06.2017 г. – открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на строително-монтажни работи за обект: „Път II-14 „о.п. Видин – Кула – Връшка чука“, участък от км 10+100 до км 10+260“, **на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения (нов договор или анекс към Договора от 27.06.2017 г., в който да бъде коректно попълнена несъответстващата информация).**

#### В представения ЕЕДОП за трето лице „ПРОАЛП“ ЕООД:

Представеният ЕЕДОП не е подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществена поръчка. Положен е подпис от лицето Станислав Роячки, който не е задължено лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. При извършена справка от Търговския регистър на Агенция по вписванията се установи, че третото лице „ПРОАЛП“ ЕООД се представлява от Еленка Христова Додова, а не както погрешно е записано в ЕЕДОП на третото лице, в част II, раздел Б, за представителство, че дружеството се представлява от Станислав Методиев Роячки (упълномощен представител).

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за третото лице, собственоръчно подписан от страна на задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, с коректно вписана информация в част II, раздел Б за представителство.**

#### В представения ЕЕДОП за трето лице „ХОЛСИМ БЪЛГАРИЯ“ АД:

1. Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществена поръчка. Положен е подпис само от лицето Атанас Александров, прокурист на „ХОЛСИМ БЪЛГАРИЯ“ АД. При извършена справка от Търговския регистър на Агенция по вписванията се установи, че третото лице „ХОЛСИМ БЪЛГАРИЯ“ АД се представлява от Райничка Иванова Цветкова и Тодор Дончев Костов; прокуристи – Рангел Георгиев Бабов, Божидар Иванов Христов и Атанас Атанасов Александров; Членове на УС – Райничка Иванова Цветкова Тодор Дончев Костов Васил Стоилов Дойчинов Росен Стефанов Папазов Мая Славчева Маринова, Ивайло Нелев Божков; Членове на Надзорен съвет ЕВГЕНИ ИВАНОВ ЕВГЕНИЕВ, Пиер Мари Сантяго Делепланк, Фабрицио Анджело Оливарес, Чуждестранно юридическо лице, държава: ИТАЛИЯ..

В ЕЕДОП на третото лице, в част II, раздел Б, за представителство е записано, че дружеството се представлява само от Атанас Атанасов Александров (прокурист).

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи отделни ЕЕДОП или един общ ЕЕДОП за третото лице, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, в случай че декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях, с коректно вписана информация в част II, раздел Б за представителство.**

#### **VI. „ОРС – ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ОРС – ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД, Комисията констатира следното:



В представения ЕЕДОП за участника:

1. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, б. „Г“ от документацията за обществена поръчка, участникът в процедурата следва да предложи най-малко 1 брой член на ръководния състав за позиция – инженер по материалите, с професионална област /квалификация/ и специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя в цитираната буква.

В представения от участника ЕЕДОП за дружеството, в част IV, раздел В, в т. 6 е предложено лицето Пламен Тодоров Обретенов, като в т. 2 на същия раздел е записано, че се предлага за позиция инженер по материалите.

Комисията установи, че предложеният експерт за позиция “Инженер по материалите”, не отговаря на посочената в документацията професионална област (квалификация), тъй като за предложения член – Пламен Тодоров Обретенов в част IV, раздел В, в т. 6 е записано, че е *строителен инженер В и К*, диплома от 1981 г., ВИАС, предвид което участникът не доказва изискването на т. 3.3.6, б. “Г” от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предложи експерт за позиция “Инженер по материалите”, притежаващ изискуемите се от възложителя освен специфичен опит и професионална област /квалификация/.*

*В случай, че предложения член на ръководния състав не притежава съгласно т. 3.3.6, б. “Г” от документацията за обществена поръчка професионална област /квалификация/, участникът може да замени посочения член с друг/ и, притежаващ/ и изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов/ и член/членове и в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

## **VII. „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД, Комисията констатира следното:

В представения ЕЕДОП за участника:

Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в това число и инженер по материалите, съгласно б. „Г“.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле б) е посочено лицето Климент Йорданов Вълчев, предложен за позиция „експерт по контрол по качеството“, за които участникът посочва професионална компетентност и опит.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи съгласно т. 3.3.6, б. «Г» от документацията за обществена поръчка изискуемата позиция «инженер по материалите», с което да докаже изискването от възложителя.*

В представения ЕЕДОП за трето лице „Бетон-ЦВ“ ООД:

Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществена поръчка. Положен е подпис само от лицето Веско Кръстев Каменов, който не е поставен на съответното място. При справка от Търговския регистър на Агенция по вписванията се установи, че „Бетон-ЦВ“ ООД се представлява от Цветан Игнатов Цветков и Веско Кръстев Каменов.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи отделни ЕЕДОП или един общ ЕЕДОП за третото лице, подписан от всички задължени*

лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, в случай че декларираниите обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях, с коректно вписана информация в част II, раздел Б за представителство.

#### **VIII. „Гарант-90-Цонев и сие“ ООД**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Гарант-90-Цонев и сие“ ООД, Комисията констатира следното:

##### **В представения от участника ЕЕДОП:**

1. В част II, раздел В за използване на чужд капацитет за отговор са записани трети лица – Росица Каменова, Владимир Миленков, Петър Велев и Акредитирана пътностроителна лаборатория, с издаден сертификат за акредитация на БСА, рег. № 34 ЛИ, като за ръководител на обекта е записано лицето Росица Каменова, а в част IV, раздел В, т. 6 за позиция – ръководител обект е записано, че ще изпълнява лицето Росица Красиминова Арнаудова. Освен това, се констатира и че е представен ЕЕДОП от трето лице от Росица Красиминова Арнаудова, и е приложена декларация за ангажираност.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов/и ЕЕДОП за участника, в който коректно да отрази верните имена на лицето за позиция ръководител на обекта, съответно да подаде ЕЕДОП за трето лице, в случай че ръководител на обекта не е предвидена Росица Красиминова Арнаудова, като същото лице да отговаря на критериите за подбор и по отношение на него да не са налице основания за отстраняване*

*За нов/и член/членове в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

2. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да осигури ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, б. „Д“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представените ЕЕДОП за участника, участникът е предложил за позиция Координатор по безопасност и здраве – лицето Красимир Стоянов Цонев, но не е отразил информация дали има завършен курс за КБЗ или еквивалент, с оглед изискването в т. 3.3.6, б. „Д“ от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, от който да е видно, че предложения член Красимир Стоянов Цонев притежава документ за завършен курс за КБЗ или еквивалент. В случай, че предложения експерт не е завършил курс за КБЗ, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени посочения член с друг/и, притежаващ/и изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит и завършил курс за КБЗ. За нов/и член/членове в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

##### **В представения ЕЕДОП на трето лице “Автомагистрали Хемус” АД:**

1. В част III, раздел В, не е отразено дали икономическият оператор е в една от следните ситуации:

- а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или
- в) споразумение с кредиторите, или
- г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или
- е) стопанската му дейност е прекратена?

*Участниците могат да заменят посочените от тях трети лица, ако те не отговарят на някое от условията на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.*

*Участниците могат да заменят посочените посочените от тях подизпълнители, които не отговарят на условията по чл. 66, ал. 2 от ЗОП.*

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен на 25.09.2017 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. ....

Димитър Пелтеков

**Членове:**

2. ....

Генка Пеловска

4. ....

инж. Георги Стоянов

3. ....

инж. Александър Аврамов

5. ....

инж. Ангел Йончовски