



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

**ПРОТОКОЛ № 2**

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на одит по изпълнение на дейностите и отчитане на разходите за Лот 16, Лот 17 и Лот 18 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“.**

В периода 07.08.2017г. - 11.09.2017г. в зала 215, II етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-567 от 30.06.2017 г. на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и в изпълнение на Решения на УС на АПИ, отразено в Протокол № 14361/16 от 11.08.2016 г. и Протокол № 16247/17 от 26.04.2017г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 29 от 03.05.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитиран предмет, се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Людмила Димитрова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Александрова - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Мая Нанчева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Стелиана Челебиева - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Бисер Йорданов - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
2. Мария Иванова - старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС.
3. Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради прекратяване на служебното правоотношение на редовния член Людмила Димитрова, участие в заседанието на комисията взе резервният член Клара Бомбалова.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на 27.07.2017 г. до всички участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1.2, в който бяха описани установените липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола.

Протоколът е получен от участниците в процедурата: „Финанс Одит Консулт 2002“ ООД, „Баланс-М“ ЕООД, „Грант Торнтон“ ООД и „Одит Консулт МД“ ЕООД на 27.07.2017 г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения получени по факс, а за участника „Одит Консулт МД“ ЕООД – потвърждение по електронната поща до председателя на комисията. Участниците в процедурата: „Актив Ем Консулт“ ДЗЗД и „Брейн Сторм Консулт -

ОД“ ООД са потвърдили получаването на протокола на 28.07.2017 г., което се удостоверява от потвърждения по електронната поща до председателя на комисията. Протоколът е публикуван в профила на купувача на Възложителя на 27.07.2017 г..

Крайният срок за представяне на допълнителни документи за участниците: „Финанс Одит Консулт 2002“ ООД, „Баланс-М“ ЕООД, „Грант Торнтон“ ООД и „Одит Консулт МД“ ЕООД изтича на 03.08.2017 г. Крайният срок за представяне на допълнителни документи за участниците: „Актив Ем Консулт“ ДЗЗД и „Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД изтича на 04.08.2017 г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, което се удостоверява от приемно-предавателен протокол към регистъра на получените оферти, съставен на основание чл.21 от Вътрешните правила на Агенция „Пътна инфраструктура“ за управление на цикъла на обществените поръчки, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №
1.	„Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД	55-00-414/01.08.2017 г.
2.	„Одит Консулт МД“ ЕООД	55-00-415/01.08.2017 г.
3.	„Баланс-М“ ЕООД	55-00-416/01.08.2017 г.
4.	„Грант Торнтон“ ООД	55-00-417/01.08.2017 г.
5.	„Финанс Одит Консулт 2002“ ООД	55-00-427/04.08.2017 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 27.07.2017 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че документите представени от „Финанс Одит Консулт 2002“ ООД са представени след крайния срок, който за „Финанс Одит Консулт 2002“ ООД изтича на 03.08.2017 г., поради което реши, че същите не следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

В хода на проверката комисията установи следното:

**I. За участника „Актив Ем Консулт“ ДЗЗД, с партньори в обединението „Ем Консулт Финанс“ ЕООД и „Актив Одит Консулт“ ЕООД, допълнителните документи не са представени като изпратеният на участника протокол с констатации на комисията е получен от него на 28.07.2017 г.**

С изпратения на участника и получен от него Протокол 1.2 от работата на комисията, от същият е изискано да представи подробно описаните в Протокол 1.2 допълнителни документи, с

които да отстрани констатираните от комисията липси, непълноти и несъответствия относно критериите за подбор. В определения в Протокол 1.2 срок – 5 (пет) работни дни от датата на получаването на Протокола, в който участникът е следвало да отстрани липсите, непълнотите и несъответствията, и представи описаните в него документи, които да бъдат входирани в деловодството на АПИ, допълнителни документи от участника не са представени.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да отстрани липсите, непълнотите и несъответствията в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

1. Участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът притежава необходимата регистрация, с което не е доказал съответствието с изискването на възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.1 от документацията за обществената поръчка. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност от документацията за обществената поръчка е посочено, че: „Съгласно чл. 7 от Закона за независимия финансов одит, участници в настоящата процедура могат да бъдат регистрирани одитори (физически лица и/или одиторски дружества), които са вписани в Регистъра на регистрираните одитори, поддържан от Института на дипломираните експерт – счетоводители по чл. 20 от ЗНФО. Вписването е задължително съгласно ЗНФО и за регистрираните одитори от други държави – членки на Европейския съюз (чл. 22 от ЗНФО) и за регистрирани одитори от трети държави (чл. 23 от ЗНФО)“. Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП - При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. От представения договор сключен между „АКТИВ ОДИТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ЕМ КОНСУЛТ ФИНАНС“ ЕООД за създаване на обединението се установява, че дейностите по осъществяване на одита ще се извършват от „АКТИВ ОДИТ КОНСУЛТ“ ЕООД. При извършена справка в публично достъпния регистър към Института на дипломираните експерт – счетоводители не се установява наличие на вписване в Регистъра на регистрираните одитори на „АКТИВ ОДИТ КОНСУЛТ“ ЕООД. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“, участникът е декларирал, че е вписан в ИДЕС под номер № 0758. Под посочения номер се установи наличие на вписване на физическото лице Ива Руменова Марковска – Управител на „АКТИВ ОДИТ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Съгласно чл.10, ал.1 от ЗОП „Кандидат или участник в процедура за възлагане на обществена поръчка може да бъде всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения....“. Съгласно §2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, т.59 „Участник“ е стопански субект, който е представил оферта или проект или е поканен да участва в преговори“. Предвид, че участник в настоящата обществена поръчка е „Актив Ем Консулт“ ДЗЗД, с партньори в обединението „Ем Консулт Финанс“ ЕООД и „Актив Одит Консулт“ ЕООД, а не физическото лице Ива Руменова Марковска, комисията констатира, че участникът не е доказал съответствието с изискването на възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.1 от документацията за обществената поръчка.

2. Участникът не е представил нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ да посочи данни от които да е видно, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил най – малко 1

финансов одит и изготвил най-малко 1 писмен одиторски доклад, с което не е доказал съответствието с изискването на възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, съгласно която: се изисква участникът в процедурата да е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, като под „дейност с предмет и обем, идентичен или сходен“, се разбира: изпълнен най-малко 1 финансов одит и изготвен най-малко 1 писмен одиторски доклад.

3. Участникът не е представил нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ да посочи за лицето Елица Димитрова Вардарова - Тошева освен одитните ангажименти и дали са приключили, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит или да предложи друго лице за позицията „Ключови експерти в областта на одита“, отговарящо на изискванията на възложителя, с което не е доказал съответствието с изискването на възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3. – Ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, буква „Б“ – Ключови експерти в областта на одита, от документацията за обществената поръчка, съгласно която: За всеки от ключовите експерти в областта на одита, се изисква да има участие в минимум 1 (един) приключил одитен ангажимент.

4. Участникът не е представил документи за поетите от третите лица задължения, с което не е изпълнил изискването на чл. 65, ал.3 от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3 Съдържание на опаковката, част „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, т. 4 от документацията за обществената поръчка.

Горепосочените обстоятелства обуславят наличието на липси, водещи до невъзможност да бъде доказано съответствието с критериите за подбор, съгласно изискванията на Раздел II, т. 3.1, т. 3.3.1. и т. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществена поръчка, както не е изпълнено и изискването на чл. 65, ал.3 от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3 Съдържание на опаковката, част „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, т. 4 от документацията за обществената поръчка, което се явява и основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.1 от ЗОП.

*Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.7 от документацията за обществена поръчка, поради което Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата и не го допуска до етап разглеждане на неговото техническо предложение.*

**II. За участника „Финанс Одит Консулт 2002“ ООД, допълнителните документи са представени на 04.08.2017 г. т.е. след крайния срок, който за „Финанс Одит Консулт 2002“ ООД изтича на 03.08.2017 г., поради което комисията реши, че същите не следва да бъдат взети под внимание при проверката за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

С изпратения на участника и получен от него Протокол 1.2 от работата на комисията, от същият е изискано да представи подробно описаните в Протокол 1.2 допълнителни документи, с които да отстрани констатираните от комисията липси, непълноти и несъответствия относно личното състояние и критериите за подбор. В определения в Протокол 1.2 срок – 5 (пет) работни дни от датата на получаването на Протокола (който срок за участника изтича на 03.08.2017 г.), в който участникът е следвало да отстрани липсите, непълнотите и несъответствията, и представи

описаните в него документи, които да бъдат входирани в деловодството на АПИ, допълнителни документи от участника не са представени.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да отстрани липсите, непълнотите и несъответствията в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

1. Участникът не е представил нов ЕЕДОП, в който в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка“ да декларира:

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

Участниците декларираат, че са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от ЕС и съгласно определението, дадено в чл. 2, т.7 от Регламент 1083/2006 на Съвета от 11 юли 2006 година за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/1999;

- „подозрение за измама“ по смисъла на член 1, параграф 1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995г., приета на основание член К.3 от Договора за Европейския съюз, за защита на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите,

с което не е изпълнил изискването на възложителя посочено в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточки 2) и 3) от документацията за обществената поръчка.

2. Участникът не е представил нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ да посочи за лицето Фанка Георгиева Нонева освен одитните ангажименти и дали са приключили, както и да посочи заемащата от експерта позиция, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит или да предложи друго лице за позиция „Ръководител на одитния екип“, отговарящо на изискването поставено от възложителя, с което не е доказал съответствието с изискването на възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подточка 3.3.3. – Ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, буква „А“ – Ръководител на одитния екип, от документацията за обществената поръчка, съгласно която: За ръководителя на одитния екип се изисква участие в минимум 2 (два) приключили одитни ангажимента съответстващи на Международните одиторски стандарти на проекти, от които поне на единия да е бил ръководител.

3. Участникът не е представил нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ да посочи за лицата Мария Господинова Димитрова и Ивелин Михайлов Рибаров освен одитните ангажименти и дали са приключили, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит или да предложи други лица за позициите „Ключови експерти в областта на одита“, отговарящи на изискванията поставени от възложителя, с което не е доказал съответствието с изискването на възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подточка 3.3.3. – Ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, буква „Б“ – Ключови експерти в областта на одита, от документацията за обществената поръчка, съгласно която: За

всеки от ключовите експерти в областта на одита, се изисква да има участие в минимум 1 (един) приключил одитен ангажимент.

Горепосочените обстоятелства обуславят наличието на липси, водещи до невъзможност да бъде доказано съответствието с критериите за подбор, съгласно изискванията на Раздел II, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, освен това не е изпълнено изискването на възложителя посочено в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточки 2) и 3) от документацията за обществената поръчка, което се явява и основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.1 от ЗОП.

*Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.7 от документацията за обществена поръчка, поради което Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата и не го допуска до етап разглеждане на неговото техническо предложение.*

### **III. За участника „Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД:**

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Маргарита Иванова Чечова – „Ключов експерт – юрист“.
3. Декларация за ангажираност на експерта Маргарита Иванова Чечова.
4. Удостоверение от Община Перник.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2., с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

*Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и т. 3 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.*

### **IV. За участника „Одит Консулт МД“ ЕООД:**

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- 1.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Одит Консулт МД“ ЕООД.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Севдалина Велкова Паскалева – „Ключов експерт в областта на одита“.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Васил Кръстев Калайджиев – „Ключов експерт в областта на одита“.
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Александър Борисов Хрисимов - „Ключов експерт – юрист“.
5. Удостоверение от ИДЕС.
6. Приемно-предавателен протокол – Община Ябланица.

7. Доклад за извършена проверка по качеството на одиторските услуги.
8. Протокол за приемане на доклада за извършена проверка по качество на одиторските услуги от Комисията за публичен надзор над регистрираните одитори.
9. Удостоверение за добро изпълнение – ДАМТН.
10. Удостоверение за добро изпълнение – Община Сливен.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществена поръчка, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да отстрани липсите, непълнотите и несъответствията в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

1. В допълнително представените документи участникът не е удостоверил, че притежава необходимата регистрация, с което не е доказал съответствието с изискването на възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.1 от документацията за обществената поръчка. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност от документацията за обществената поръчка е посочено, че: „Съгласно чл. 7 от Закона за независимия финансов одит, участници в настоящата процедура могат да бъдат регистрирани одитори (физически лица и/или одиторски дружества), които са вписани в Регистъра на регистрираните одитори, поддържан от Института на дипломираните експерт – счетоводители по чл. 20 от ЗНФО. Вписването е задължително съгласно ЗНФО и за регистрираните одитори от други държави – членки на Европейския съюз (чл. 22 от ЗНФО) и за регистрирани одитори от трети държави (чл. 23 от ЗНФО)“. При извършена справка в публично достъпния регистър към Института на дипломираните експерт – счетоводители не се установява наличие на вписване в Регистъра на регистрираните одитори на участника „Одит Консулт МД“ ЕООД. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“, участникът е декларирал, че е вписан в ИДЕС под номер № 0387. Под посочения номер се установи наличие на вписване на физическото лице Мария Генова Даскалова – Управител на „Одит Консулт МД“ ЕООД.

Съгласно чл.10, ал.1 от ЗОП „Кандидат или участник в процедура за възлагане на обществена поръчка може да бъде всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения....“. Съгласно §2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, т.59 „Участник“ е стопански субект, който е представил оферта или проект или е поканен да участва в преговори“. Предвид, че участник в настоящата обществена поръчка е „Одит Консулт МД“ ЕООД, а не физическото лице Мария Генова Даскалова, комисията констатира, че участникът не е доказал съответствието с изискването на възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.1 от документацията за обществената поръчка.

2. В допълнително представените документи участникът не е посочил сертификат за управление на качеството с указване на неговия обхват, с което не е доказал съответствието с изискването на възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, съгласно която се изисква участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2015 или еквивалентни сертификати, включващ в обхвата си независим одит на проекти и /или годишни счетоводни отчети.

Горепосочените обстоятелства обуславят наличието на липси, водещи до невъзможност да бъде доказано съответствието с критериите за подбор, съгласно изискванията на Раздел II, т.

3.1 и т. 3.3.2 от документацията за обществена поръчка, което се явява и основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.1 от ЗОП.

*Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.7 от документацията за обществена поръчка, поради което Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата и не го допуска до етап разглеждане на неговото техническо предложение.*

#### **V. За участника „Баланс-М“ ЕООД:**

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Баланс-М“ ЕООД.
2. Удостоверение от ИДЕС.
3. Окончателен доклад за фактически констатации – Столична община.
4. Удостоверение за добро изпълнение от Столична община.
5. Окончателен доклад за одит – Агенция Митници.
6. Удостоверение за добро изпълнение от Агенция Митници.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществена поръчка, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да отстрани липсите, непълнотите и несъответствията в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

1. В допълнително представените документи участникът не е удостоверил, че притежава необходимата регистрация, с което не е доказал съответствието с изискването на възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.1 от документацията за обществената поръчка. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност от документацията за обществената поръчка е посочено, че: „Съгласно чл. 7 от Закона за независимия финансов одит, участници в настоящата процедура могат да бъдат регистрирани одитори (физически лица и/или одиторски дружества), които са вписани в Регистъра на регистрираните одитори, поддържан от Института на дипломираните експерт – счетоводители по чл. 20 от ЗНФО. Вписването е задължително съгласно ЗНФО и за регистрираните одитори от други държави – членки на Европейския съюз (чл. 22 от ЗНФО) и за регистрирани одитори от трети държави (чл. 23 от ЗНФО)“. При извършена справка в публично достъпния регистър към Института на дипломираните експерт – счетоводители не се установява наличие на вписване в Регистъра на регистрираните одитори на участника „Баланс - М“ ЕООД. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“, участникът е декларирал, че е вписан в ИДЕС под номер № 0203. Под посочения номер се установи наличие на вписване на физическото лице Мариана Петрова Михайлова – Управител на „Баланс – М“ ЕООД.

Съгласно чл.10, ал.1 от ЗОП „Кандидат или участник в процедура за възлагане на обществена поръчка може да бъде всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения....“. Съгласно §2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, т.59 „Участник“ е стопански субект, който е представил оферта или проект или е поканен да участва в преговори“. Предвид, че участник в настоящата обществена поръчка е „Баланс - М“ ЕООД, а не физическото лице Мариана Петрова Михайлова, комисията констатира, че участникът не е доказал съответствието с изискването на възложителя посочено в Раздел II



„Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.1 от документацията за обществената поръчка.

Горепосочените обстоятелства обуславят наличието на липси, водещи до невъзможност да бъде доказано съответствието с критериите за подбор, съгласно изискването на Раздел II, т. 3.1 от документацията за обществена поръчка, което се явява и основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.1 от ЗОП.

*Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.7 от документацията за обществена поръчка, поради което Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата и не го допуска до етап разглеждане на неговото техническо предложение.*

#### **VI. За участника „Грант Торнтон“ ООД:**

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Грант Торнтон“ ООД.

2. Приемно-предавателни протоколи – 2 бр.

3. Удостоверение за добро изпълнение.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2., с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

*Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и т. 3 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.*

**В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:**

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД
2.	„Грант Торнтон“ ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, техническото предложение от офертата на всеки от участниците, следва да съдържа:

1). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

2). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № А) и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

3). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на

обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 4*;

4). Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 5*;

5.) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се *Образец № 6*. Информация, че са спазени тези изисквания, се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

От извършената проверка, комисията установи следното:

#### **I. За участник „Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД:**

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 3 към документацията, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (*Приложение № А*) и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 4*;

- Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 5*;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се *Образец № 6*. Информация, че са спазени тези изисквания, се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията и същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

***С оглед на гореизложеното комисията допуска „Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.***

#### **II. За участник „Грант Торнтон“ ООД:**

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 3 към документацията, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (*Приложение № А*) и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 4*;

- Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 5*;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се *Образец № 6*. Информация, че са спазени тези изисквания, се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията и същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

***С оглед на гореизложеното комисията допуска „Грант Торнтон“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.***

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен 12.09.2017 г.

Бисерка Борисова.....

инж. Мая Нанчева.....

Стелиана Челебиева .....

инж. Мария Александрова .....

Клара Бомбалова .....