

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Осигуряване на промоционални материали с цел популяризиране на проекта CrossBo по обособени позиции: Обособена позиция № 1: Осигуряване на промоционални материали, включително дизайн и предпечатна подготовка, с цел популяризиране на проекта CrossBo; Обособена позиция № 2: Осигуряване на промоционални материали, попадащи в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, включително дизайн и предпечатна подготовка, с цел популяризиране на проекта CrossBo”**.

На 22.02.2018 г. в стая № 209, II-ри етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1131 от 10.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 94 от 04.09.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисията в състав:

1. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Невена Милушева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
3. Стоилка Атанасова - старши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Десислава Филимонова - Маврова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Генка Пеловска - юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.2 от 01.02.2018 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1.2 от 01.02.2018 г. е изпратен на всички участници в процедурата на 02.02.2018 г. За участниците „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, „Ламбаджиев Стандарт“ ООД Протокол № 1.2 от 01.02.2018 г. е изпратен и получен на 02.02.2018 г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения, получени по факс, а за участниците „Рин Консулт“ ЕООД, ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“, „НАСС ФАКТОР“ ЕООД, „БГМАП“ ООД и „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД протоколът е изпратен на 02.02.2018 г. и по електронната поща, като съобщението е подписано с електронен подпис, както следва: „Рин Консулт“ ЕООД- на 07.02.2018 г.; ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“, „НАСС ФАКТОР“ ЕООД и „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД- на 02.02.2018 г., а „БГМАП“ ООД- на 03.02.2018 г., което се удостоверява от потвърждения по електронната поща, посочена в офертата им. Също така Протокол 1.2 от 01.02.2018 г. е изпратен на 02.02.2018 г. и по куриер до „Рин Консулт“ ЕООД, ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“ и „БГМАП“ ООД, но видно от гореизложеното същите са потвърдили получаването по

електронната поща, посочена в тяхната оферта. Едновременно с изпращането на протокола, същият е публикуван и в профила на купувача.

Крайният срок за представяне на допълнителни документи за участниците: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“, „НАСС ФАКТОР“ ЕООД, „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД и „БГМАП“ ООД изтича на 09.02.2018 г. Крайният срок за представяне на допълнителни документи за участниците: „Рин Консулт“ ЕООД изтича на 14.02.2018 г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входиран в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“, с вх. № 55-00-79/06.02.2018 г.;
2. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, с вх. № 55-00-84/06.02.2018 г.;
3. „БГМАП“ ООД, с вх. № 55-00-95/09.02.2018 г.;
4. „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, с вх. № 55-00-96/09.02.2018 г.;
5. „НАСС ФАКТОР“ ЕООД, с вх. № 55-00-97/09.02.2018 г.

Участниците „Рин Консулт“ ЕООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „Ламбаджиев Стандарт“ ООД не са представили допълнителни документи в указания от комисията срок.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 01.02.2018 г., изпратен и получен от „ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“, „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, „НАСС ФАКТОР“ ЕООД“ на 02.02.2018 г., а изпратен на 02.02.2018 г. и получен на 03.02.2018 г. от „БГМАП“ ООД, и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. По отношение на участника „Рин Консулт“ ЕООД, относно Обособена позиция № 1, на когото Протокол № 1.2 от 01.02.2018 г. е изпратен на 02.02. 2018 г. и получен на 07.02.2018 г., комисията констатира следното:

А) С Протокол № 1.2 от участника са изискани подробно описаните в него документи, които доказват изпълнението на изискванията, заложи от Възложителя. На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП Протокол № 1.2 от работата на комисията е изпратен до всички участници, като в него е определен законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно 5 работни дни от получаването му. Протокол № 1.2 от работата на Комисията е изпратен по електронната поща, посочена от участника в офертата му, като съобщението се подписано с електронен подпис. В законоустановения срок от 5 работни дни от получаване на протокола, с констатираните нередовности и липси, изтекъл на 09.02.2018 г., участникът „Рин Консулт“ ЕООД, относно Обособена позиция № 1 не е депозирал в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ плик с допълнително представени документи към офертата, отнасящи се до процедурата.

С оглед гореизложеното, Комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

1. Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) от документацията за обществената поръчка и т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, участникът декларира в Част III, Буква Г от ЕЕДОП:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен

режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, е отбелязал отговор „НЕ“, като не е декларирал изискуемата се информация съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) от документацията за обществена поръчка и т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, предвид което не се удостоверява горепосоченото изискване на Възложителя от документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно Забележка 3 към изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за Специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за приемането и предаването на услугата на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената от тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 3, т. 3.3, т. 3.3.2, Забележка № 3 и Раздел III, т. 3, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) и т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществена поръчка, поради което Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата и не го допуска до етап разглеждане на неговото техническо предложение.

Б) По отношение на офертата на участника „Рин Консулт“ ЕООД относно Обособена позиция № 2, в изпълнение на чл. 12, ал. 5 от ЗОП и чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано, тъй като по Обособена позиция № 2 участва лице, за което поръчката е запазена („ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“**).**

II. По отношение на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, относно Обособена позиция № 2, на когото Протокол № 1.2 от 01.02.2018 г. е изпратен и получен на 02.02.2018 г., комисията констатира следното:

*По отношение на офертата на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД относно Обособена позиция № 2, в изпълнение на чл. 12, ал. 5 от ЗОП и чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано, тъй като по Обособена позиция № 2 участва лице, за което поръчката е запазена („**ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“**).*

III. По отношение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, относно Обособена позиция № 1, на когото Протокол № 1.2 от 01.02.2018 г. е изпратен и получен на 07.02.2018 г., комисията констатира следното:

А) С Протокол № 1.2 от участника са изисквани подробно описаните в него документи, които доказват изпълнението на изискванията, заложили от Възложителя. На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП Протокол № 1.2 от работата на комисията е изпратен до всички участници, като в него е

определен законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно 5 работни дни от получаването му. Протокол № 1.2 от работата на Комисията е изпратен по електронната поща, посочена от участника в офертата му, като съобщението се подписано с електронен подпис. В законоустановения срок от 5 работни дни от получаване на протокола, с констатираните нередовности и липси, изтекъл на 09.02.2018 г., участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, относно **Обособена позиция № 1**, не е депозирал в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ плик с допълнително представени документи към офертата, отнасящи се до процедурата.

С оглед гореизложеното, Комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

1. Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) от документацията за обществената поръчка и т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, участникът декларира в Част III, Буква Г от ЕЕДОП:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, е отбелязал отговор „НЕ“, като не е декларирал трето тире от изброените обстоятелства, а именно дали участникът попада в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4, предвид което не се удостоверява горепосоченото изискване на Възложителя от документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно Забележка 1 към изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3, т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за изпълнена услуга, участникът в процедурата следва да впише в ЕЕДОП изрично за всяка услуга, която предлага, данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за приемането и предаването ѝ на Възложителя, за да се счита декларираната услуга за отговаряща на изискванията на Възложителя и съответно за изпълнена и приета от Възложител по смисъла на документацията за обществената поръчка.

3. Съгласно изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Ръководител на екип - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, или „Изкуства“, или еквивалентна.

Специфичен опит: участие в екип за изпълнение на минимум 1 (една) изпълнена услуга, свързана с изработване, дизайн и предпечатна подготовка на рекламno-информационни материали и/или рекламни печатни материали, и/или професионални рекламни материали, и/или рекламни брошури, и/или рекламни диплянки, и/или търговски рекламни материали или каталози.

Б) Графичен дизайнер - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, или „Изкуства“, или еквивалентна.

Специфичен опит: участие в екип за изпълнение на минимум 1 (една) изпълнена услуга, свързана с оформяне и/или дизайн на рекламno-информационни материали и/или рекламни печатни материали, и/или професионални рекламни материали, и/или рекламни брошури, и/или рекламни диплянки, и/или търговски рекламни материали или каталози.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП относно ръководния състав, за който един от посочените двама експерти, изискуеми се от Възложителя, участникът не е посочил специфичния опит, който притежават ръководения състав в съответствие с горепосоченото изискване. Именно по отношение на специфичния опит на предлаганите експерти, участникът следва да впише в ЕЕДОП и изрично за всяка изпълнена и приета от възложител услуга данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на Възложителя в съответствие със Забележка № 3 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

4. Съгласно Забележка № 3 към изискването по Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага, данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по чисъла на документацията за обществената поръчка.

5. Съгласно изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3, т. 3.3.2, буква А от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата следва да разполага с „Ръководител на екип“, с **Професионална област (квалификация):** висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, или „Изкуства“, или еквивалентна.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП за позиция „Ръководител на екип“ фигурира лице, за което участникът е посочил, че е „магистър по специалността маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“.

В процедурата на основание чл. 33 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване с разяснение изх. № 53-00-8427/23.10.2017 г., Възложителят изрично е посочил, че не приема областите социални, стопански и правни науки, като еквивалентни на изискуемата се професионална област (квалификация) на ръководния състав, а именно: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Изкуства“.

В конкретния случай предложеният за позицията „Ръководител на екип“ експерт Евелина Михайлова Андреева магистър по специалността „маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“ не притежава изискуемото се от Възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като посочените специалности са в областта на социалните науки.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3, т. 3.3.1, и т. 3.3.2, както и Раздел III, т. 3, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) и т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, поради което Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата и не го допуска до етап разглеждане на неговото техническо предложение.

Б) По отношение на офертата на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ относно Обособена позиция № 2, в изпълнение на чл. 12, ал. 5 от ЗОП и чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано, тъй като по Обособена позиция № 2 участва лице, за което поръчката е запазена („**ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“**“).

IV. По отношение на участника **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД**, относно Обособена позиция № 2 на когото Протокол № 1.2 от 01.02.2018 г. е изпратен и получен на 02.02.2018 г., комисията констатира следното:

По отношение на офертата на участника „Ламбаджиев Стандарт“ ООД относно Обособена позиция № 2, в изпълнение на чл. 12, ал. 5 от ЗОП и чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано, тъй като по Обособена позиция № 2 участва лице, за което поръчката е запазена („**ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“**“).

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за откритата процедура по ЗОП и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“, относно Обособена позиция № 2 :

Участникът „ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА““ допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Договор № 362/12.05.2015 г. между Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия и „ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА““;
3. Диплома за висше образование Серия Н № 007733 от ВНВУ „Васил Левски“ на Драгомир Петков;
4. Удостоверение от издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ООД;
5. Диплома за образователната и научна степен „Доктор“ № 32741/23.12.2008 г. на Любомир Димитров Веселинов;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от

01.02.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

II. За участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, относно Обособена позиция № 1:

Участникът „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Приемо-предавателен протокол от 12.07.2013 г. в изпълнение на Договор за граждански услуги от 12.07.2012 г. между "Триера Комюникейшънс" ЕООД и Деница Спасова за изпълнение на дейности, свързани с изработка на рекламни и печатни материали по проект на Община Пазарджик;
3. Приемо-предавателен протокол от 05.12.2013 г. в изпълнение на Договор за граждански услуги от 05.06.2013 г. между "Триера Комюникейшънс" ЕООД и Деница Спасова за изпълнение на дейности, свързани с изработка на рекламни материали за SOPHARMA АД;
4. Приемо-предавателен протокол от 30.12.2011 г. в изпълнение на Договор за граждански услуги от 15.07.2011 г. между "Триера Комюникейшънс" ЕООД и Деница Спасова за изпълнение на дейности, свързани с изработка на рекламни материали за "Телекомплект" АД;
5. Приемо-предавателен протокол от 20.10.2015 г. в изпълнение на Договор за граждански услуги от 11.06.2015 г. между "Триера Комюникейшънс" ЕООД и Лазар Сланчев за изпълнение на дейности, свързани с изработка на рекламни материали по проект на МВнР;
6. Приемо-предавателен протокол от 21.12.2016 г. в изпълнение на Договор за граждански услуги от 31.10.2016 г. между "Триера Комюникейшънс" ЕООД и Лазар Сланчев за изпълнение на дейности, свързани с изработка на рекламно-информационни материали по проект на Община Садово;
7. Приемо-предавателен протокол от 31.12.2013 г. в изпълнение на Договор за граждански услуги от 01.02.2012 г. между "Триера Комюникейшънс" ЕООД и Лазар Сланчев за изпълнение на дейности, свързани с изработка на рекламно-информационни материали за "Контракс" ЕАД;
8. Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Деница Спасова, предложена за Ръководител на екип- трето лице;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 01.02.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

III. За участника „БГМАП“ ООД, Обособена позиция № 1:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Декларация от Виолина Цветанова Костова от 08.02.2018 г.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 01.02.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

IV. За участника „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция № 1.

При извършената проверка на допълнителните документите относно Обособена позиция № 1, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 01.02.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

По отношение на офертата на участника „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД относно Обособена позиция № 2, в изпълнение на чл. 12, ал. 5 от ЗОП и чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано, тъй като по Обособена позиция № 2 участва лице, за което поръчката е запазена („ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ „КОРОНА“).

V. За участника „НАСС ФАКТОР“ ЕООД, относно Обособена позиция № 1:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Удостоверение от ЛУИ ДРАЙФУС КОМОДИТИС (LDC) за съвместната работа с Даниела Димитрова, част от екипа на дружеството „НАСС ФАКТОР“ ЕООД;
3. Приемно - предавателен протокол за изпълнени поръчки за дизайн от „НАСС ФАКТОР“ ЕООД към ЛУИ ДРАЙФУС КОМОДИТИС с дата 21.03.2016г.
4. Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Мария Динчева-трето лице;
5. Приемно - предавателен протокол за изпълнени поръчки за дизайн от Мария Динчева към „НАСС ФАКТОР“ ЕООД с дата 27.11.2017г.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 01.02.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"
2.	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД
3.	„БГМАП“ ООД
4.	„АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, относно Обособена позиция № 1
5.	„НАСС ФАКТОР“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, т. 3.5 от документацията за обществената поръчка, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2*, съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в него и в настоящата документация за обществената поръчка и към него се прилагат:

1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

2) Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция се представя в оригинал на хартиен носител.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата.

В случай, че участник представя оферта за двете обособени позиции, документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, съответно по т. 3.5, описани по-горе, се представят комплектовани поотделно за всяка от обособените позиции, за които се представя оферта.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"**, относно Обособена позиция № 2:

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2) на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"**, до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. За участника **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД**, относно Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, т. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя. Представените образци в документацията за обществената поръчка и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Офертите на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци. В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2), участниците следва да изпишат

наименованието на предмета на процедурата и обособената позиция, за която подават оферта. При извършена проверка комисията констатира, че участникът не е попълнил тази информация в представеното Техническо предложение.

Предвид факта, че в Техническото предложение (Образец № 2) е налице липсваща информация, същото не би могло да бъде коригирано чрез изискване на разяснение от участника, доколкото предоставянето на такова би представлявало недопустима, съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, промяна на техническото му предложение. Комисията не може да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия по отстраняването на пропуски, грешки, несъответствия в техническото предложение на участника, и дори да се касае за допусната техническа грешка, същата не може да бъде отстранена по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като по този начин би се стигнало до промяна на предложението за изпълнението на поръчката. Участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото си предложение, съответно той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при изготвянето му.

С оглед гореизложеното комисията единодушно прие, че Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка (Образец № 2) на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД не съответства на изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, т. 1.11 от документацията за обществената поръчка. Също така съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, т. 3.5 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция“ участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, се отстраняват от участие в процедурата.

Предвид описаните по-горе констатации, комисията реши, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, т. 1.11 от документацията за обществената поръчка, предвид което не допуска участника до отваряне на плика му с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлага същият да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП.

III. За участника „БГМАП“ ООД, относно Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка, включително и Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „БГМАП“ ООД, до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IV. За участника „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, относно Обособена позиция № 1:

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2) на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „АБ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

V. За участника „НАСС ФАКТОР“ ЕООД, относно Обособена позиция № 1:

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2) на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „НАСС ФАКТОР“ ЕООД

до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 13.03.2018г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Инж. Невена Милушева

3.

Стоилка Атанасова

4.

инж. Десислава Филимонова

5.

инж. Биляна Балева