

66-С-314/29.03.18.

Утвърждавам:

ИВАН КИРОВ

Директор на ОПУ Сливен

Дата: 29.03.2018 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-7/10.02.2017г.
на Директора на ОПУ Сливен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С настоящото докладваме резултатите от работата на комисия, назначена за разглеждане на офертите за участие в процедура по ЗОП –открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Сливен за период от 2 /две/ години“. В хода на работата на комисията бяха съставени два броя протоколи №1, №1-1, №2 и №3, изготвени на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На 13.02.2017 год. в 10.00 ч. в заседателната зала на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Сливен, в изпълнение на Заповед № РД-11-7 от 10.02.2017 г. на Директора на Областно пътно управление-Сливен във връзка с негово Решение № РД-20-1 от 04.01.2017 г. и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед, се събра Комисия в състав:

Председател: Петър Парушев - главен счетоводител, отдел АО;

Членове: 1. Ани Панделиева – главен юрисконсулт, отдел АО;
2. Георги Тонев - главен специалист, отдел АО;

Резерва :Боряна Стоянова-финансов контролър в ОПУ Сливен;
инж. Митко Иванов –главен експерт, отдел ИРД;

Председателят на Комисията прочете Заповед № РД-11-7 10.02.2017 г. на Директора на Областно пътно управление град Сливен.

На основание чл.48, ал.6 от ППЗОП, с протокол, съставен от Регистратурата, Председателят на комисията получи Списък на подалите заявления за участие и прочете имената на лицата, подали предложения за участие в процедурата, по реда на постъпването им в регистратурата на ОПУ Сливен до определеният в обявлението краен срок за подаване на оферти:

1. Олимпиа Ауто АД, гр. Сливен, с вх. №55-00-1/10.02.2017г. в 14:21 часа;
2. Кале Ауто ООД, гр. Сливен, с вх. № 55-00-2/10.02.2017г. в 16:22 часа;

Комисията констатира, че не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

На откритото заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-11-7 10.02.2017 г. на

Директора на Областно пътно управление град Сливен присъстваха всички редовни членове.

Преди комисията да продължи своята работа, присъстващите членове на комисията подписаха декларации за необвързаност и конфиденциалност на основание чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието за отваряне на офертите, не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Датата, мястото и часа за разглеждане на депозираните предложения, в съответствие с чл.42, ал.2 от ЗОП, са съобщени в Обявлението на поръчката.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие в процедурата, критерият за оценка на офертите е "Оптимално съотношение качество/цена".

В изпълнение на чл.54, ал.3 и ал.4 от ППЗОП председателят на комисията обяви, че комисията ще отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание. Комисията ще провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис: "Предлагани ценови параметри", като най-малко трима от членовете ще го подпишат, след което най-малко трима от членовете на комисията ще подпишат техническото предложение. След това комисията ще разгледа съответствието на представените документи с приложения от участника опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съдържащ се в опаковката.

В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните опаковки, оповести съдържащите се в тях документи. Председателят на комисията удостовери, че документациите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки, с не нарушена цялост.

При отваряне на всяка от опаковките бяха намерени по 1 брой запечатан плик с надпис: „Ценово предложение“ в опаковката на Олимпиа Ауто АД и с надпис „Предлагани ценови параметри“ в опаковката на Кале Ауто ООД.

В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и „Ценово предложение“, след което подписаха и техническите предложения на участниците.

С извършване на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП.

Комисията закри публичното заседание в 10.30 ч.

За създаване на ефективна организация на работа, комисията обсъди и прие работна програма, която е неразделна част от настоящия протокол. Съгласно тази програма бяха взети следните

РЕШЕНИЯ:

Пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" и „Ценово предложение“ беше предаден на председателя на комисията за съхранение в каса - стая 15 на етаж 2 на Административната сграда на ОПУ Сливен.

Разглеждане на офертите с оглед преценка на основанията за допускане до по-нататъшно участие, както следва:

1. Юридическа и техническа проверка за установяване на пълнота и съответствието на офертите с изискванията на документацията;
2. Проверка за установяване на икономическото състояние, техническите възможности и квалификацията на участниците с оглед пълнота и съответствие с тръжните документи.

Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха въпроси от техническо естество по проверка на офертата и бе взето решение заседанията на комисията да се провеждат в работно време от 09:00 до 17:30 часа.

При изпълнение на задълженията си по чл.54, ал.7 от ППЗОП, на закрито заседание комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

За участника Олимпиа Ауто АД:

Комисията разгледа представените от кандидата документи за подбор, като провери съответствието на кандидата с изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията осъществи проверка за пълнота на представените документи; както и дали са представени всички изискуеми документи, в изискуемата за това форма. Комисията направи справка в търговския регистър за вписване на кандидата.

Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици като неприложима е не представена от участника, въпреки че е описана в Опис на документите.

Комисията констатира, че кандидатът отговаря на определените от Възложителя критерии за подбор, но не е декларирал съответствие със критериите за подбор в ЕЕДОП. Въпреки че е предоставил доказателства за съответствие със изискванията за подбор.

- Участникът не е декларирал съответствие със критериите за подбор в ЕЕДОП. Въпреки че е предоставил доказателства за съответствие със изискванията за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, а Общо указание за всички критерии за подбор, Спазване на всички изисквани критерии за подбор да декларира че отговаря или не на изискваните критерии във връзка с изпълнението на услугата.

По отношение на икономическото и финансовото състояние на кандидата:

- Реализирал е минимален общ оборот в размер не по-малко от 30 000 лева /словом:

тридесет хиляди лева/ без ДДС, изчислен на база годишни обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 30 000 лева /словом: тридесет хиляди лева/ без ДДС в сферата на ремонта и техническото обслужване на автомобили за последните три приключили финансови години. Съответствието със изискванията на Възложителя е декларирано в част IV на ЕЕДОП. Предоставени са и фактури №№ 0100111735 и №0100111692;

По отношение на технически и професионални способности на кандидата:

- Изпълнил е дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 години от датата на подаване на заявлението/офертата. Предоставена е справка /частична/ за извършените услуги в Олимпиа Ауто АД - януари 2017г. Обстоятелството не е декларирано в ЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способност, 1б да се декларира изпълнението на изискването на Възложителя по т. 3.2.1 от Документацията.

- Разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Предоставен е Списък на сервизната база на територията на област Сливен, където ще се извършват дейностите предмет на поръчката;
Участникът разполага на територията на Област Сливен, с сервизна база за обслужване на леки и лекотоварни МПС, която сервизната база да бъде снабдена с необходимото техническо оборудване за изпълнение за поръчката, а именно:
 - а) Работно място за компютърна диагностика на двигател оборудвано със стенд за електронна диагностика на повредите – 2 бр.;
 - б) Работно място за ремонт на леки автомобили /подемник или хидравличен крик или канал/ - 3 бр.;
 - в) Работно място за ремонт на лекотоварни автомобили /подемник или хидравличен крик или канал / - 2 бр.;
 - г) Стенд за регулиране на преден и заден мост – 1 бр.;
 - д) Стенд за регулиране на фарове – 2 бр.;
 - е) Уред за дефектация и пълнене на автомобилни климатични инсталации – 2бр;
 - ж) Стенд за демонтаж, монтаж и баланс на гуми – 1 бр;
 - з) Диагностичен уред за диагностика и за отстраняване на натрупани компютърни грешки, включително софтуер към него за всички марки и модели автомобили, собственост на АПИ - ОПУ Сливен-2 броя;
 - и) Автобояджийска камера и оборудване – 2 бр;
- Разполага с необходимия персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Доказва се с щатна ведомост на Олимпиа Ауто АД за месец януари 2017г, Свидетелство за професионална подготовка №2813 и Диплома №003897;

Кандидатът е представил:

- Щатна ведомост на Олимпиа Ауто АД за месец януари 2017г.
- Свидетелство за професионална подготовка №2813
- Диплома №003897
- Списък на сервизната база на територията на област Сливен, където ще се извършват дейностите предмет на поръчката

- Справка /частична/ за извършените услуги в Олимпиа Ауто АД - януари 2017г.
- Фактури № 0100111735 и №0100111692

За участника Кале Ауто ООД, гр. Сливен:

Комисията разгледа представените от кандидата документи за подбор, като провери съответствието на кандидата с изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията осъществи проверка за пълнота на представените документи; както и дали са представени всички изискуеми документи, в изискуемата за това форма. Комисията направи справка в търговския регистър за вписване на кандидата.

Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици като неприложима е не представена от участника, въпреки че е описана в Опис на документите.

Комисията констатира, че:

По отношение на икономическото и финансовото състояние на кандидата:

- Реализирал е минимален общ оборот в размер по-голям от 30 000 лева /словом: тридесет хиляди лева/ без ДДС, изчислен на база годишни обороти на участника, включително минимален оборот в размер над 30 000 лева /словом: тридесет хиляди лева/ без ДДС в сферата на ремонта и техническото обслужване на автомобили за последните три приключили финансови години. Съответствието със изискванията на Възложителя е декларирано в част IV на ЕЕДОП.

По отношение на технически и професионални способности на кандидата:

- Изпълнил е дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 години от датата на подаване на заявлението/офертата. Съответствието със изискванията на Възложителя е декларирано в част IV на ЕЕДОП.
- Разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Предоставен е Списък на сервизната база на територията на област Сливен, където ще се извършват дейностите предмет на поръчката; Обстоятелството не е декларирано в ЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способност, точка 9 да се декларира изпълнението на изискването на Възложителя по т. 3.2.2 от Документацията.

Участникът разполага на територията на Област Сливен, със сервизна база за обслужване на МПС, която сервизната база да е снабдена с необходимото техническо оборудване за изпълнение за поръчката, а именно:

а) Работно място за компютърна диагностика на двигател оборудвано със стенд за електронна диагностика на повредите – 1 бр.;

б) Работно място за ремонт на леки автомобили /подемник или хидравличен крик или канал/ - 1 бр.;

- в) Работно място за ремонт на лекотоварни автомобили /подемник или хидравличен крик или канал / - 1 бр.;
- г) Стенд за регулиране на преден и заден мост – 1 бр.;
- д) Стенд за регулиране на фарове – 1 бр.;
- е) Уред за дефектация и пълнене на автомобилни климатични инсталации –1 бр;
- ж) Стенд за демонтаж, монтаж и баланс на гуми
- з)Машина за корекция на алуминиеви и стоманени джанти;
- и) Диагностичен уред за диагностика и за отстраняване на натрупани компютърни грешки, включително софтуер към него за всички марки и модели автомобили, собственост на АПИ - ОПУ Сливен;
- й) Автобояджийска камера с оборудване и смесителна система за бои;

- Разполага с необходимия персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Обстоятелството не е декларирано в ЕЕДОП. Приложен е списък на Техническите лица, участващи в поръчката.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, точка 8 да се декларира изпълнението на изискването на Възложителя по т. 3.2.3 от Документацията.

Кандидатът е представил:

- Списък на техническите лица, участващи в поръчката.
- Декларация за сервизна база.
- Декларация за техническо оборудване.
- Удостоверение изх. № МТ -04-2270/16.05.2016г.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 /пет/ работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Членовете на Комисията съставиха и подписаха Протокол №1 на 16.02.2017г., 10:00 ч.

На 28.02.2017 год. в 15.00 ч. в заседателната зала на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Сливен, в изпълнение на Заповед № РД-11-7 от 10.02.2017 г. на Директора на Областно пътно управление-Сливен във връзка с негово Решение № РД-20-1 от 04.01.2017 г. и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед, се събра Комисия в основния си състав.

На основание разпоредбата на чл.54, ал.8 и9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол №1 от 13.02.2017 г., в който бяха описани установените липси на документи и непълноти с изискванията към критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола. Протоколът е връчен на 17.02.2017 г. на участниците лично.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи участникът „Олимпиа Ауто“ АД с вх. № 53-00-120/22.02.2017г. е входирил в

деловодството на ОПУ Сливен допълнителни документи. Участникът „Кале Ауто“ ООД с вх. № 53-00-118/21.02.2017г. е входирал в деловодството на ОПУ Сливен допълнителни документи.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол 1 от 13.02.2017 г. и чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „Олимпиа Ауто“ АД е представил следните документи:

1.Нов ЕЕДОП. При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението на обществената поръчка и в документацията за участие комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил допълнително изискуемите документи, изискани му допълнително с Протокол №1

Във връзка с проверка на личното състояние на кандидата и съответствието му с критериите за подбор и на основание чл. 44 ал.1 от ППЗОП „Олимпиа Ауто“ АД да представят списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите , в които участват , или длъжностите, които заемат.

Участникът „Кале Ауто“ ООД е представил следните документи:

1.Нов ЕЕДОП. При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението на обществената поръчка и в документацията за участие комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил допълнително изискуемите документи, изискани му допълнително с Протокол №1.

Във връзка с проверка на личното състояние на кандидата и съответствието му с критериите за подбор и на основание чл. 44 ал.1 от ППЗОП „Кале Ауто“ ООД да представят списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите , в които участват , или длъжностите, които заемат.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 /пет/ работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Членовете на комисията съставиха и подписаха Протокол №1-1 на 28.02.2017г., 16:00 ч.

На закрито заседание на 13.03.2017 г. в 17.00 ч. в заседателната зала на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Сливен, в изпълнение на Заповед № РД-11-7 от 10.02.2017 г. на Директора на Областно пътно управление-Сливен във връзка с негово Решение № РД-20-1 от 04.01.2017 г. и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед, се събра Комисия в основния си състав.

На основание разпоредбата на чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, до участника в процедурата, беше изпратен Протокол №1-1 от 28.02.2017г. в който бе поискана от участниците да представят списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола. Протокол 1-1 е връчен на участниците лично на 01.03.2017г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи Протокол 1-1 участникът „Олимпиа Ауто“ АД с вх. № 53-00-136/01.03.2017г. е вхождал в деловодството на ОПУ Сливен допълнителни документи. Участникът „Кале Ауто“ ООД с вх. № 53-00-146/08.03.2017г. е вхождал в деловодството на ОПУ Сливен допълнителни документи.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол 1-1 от 28.02.2017 г., и чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „Олимпиа Ауто“ АД

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението на обществената поръчка и в документацията за участие комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и тези изискани му допълнително с Протокол №1-1. Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане а техническото предложение.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение по Образец №6 от одобрената документация за участие в процедурата ведно с Декларации: за съгласие с клаузите на проекта на договор; за срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка за срок от 2 /две/ години или до изчерпване на финансовия ресурс, декларира изпълнението на поръчката в съответствие с предварително обявените условия – относно сроковете на обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на възложителя, задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и че е запознат с посочените в Приложение №1 автомобили и възможната промяна в него.

В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 има включен показател за оценка и комисията констатира, че участника е предложил срокове Ср от одобрената от възложителя комплексна оценка както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Cp1) от 1 до 2 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Cp2) от 1 до 3 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в документацията за

участие методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник ($Cp1+Cp2$), а именно:

$$Cp_{ср.i} = \frac{Cp1+Cp2}{2}$$

$Cp1=2$ дни

$Cp2=3$ дни

$$Cp_{ср.i} = \frac{2+3}{2} = 2,5 \text{ дни}; Cp_{срmin} = \frac{1+1}{2} = 1 \text{ дни}$$

Комисията оценява показателя Cp с 12,000 точки, по следната формула:

$$Cp = \frac{Cp_{ср.min} - 1}{Cp_{ср.i} - 2.500} \times 30 = \frac{1 - 1}{2.500 - 2.500} \times 30 = 12,000 \text{ точки}$$

Комисията счита, че техническото предложение е изцяло съобразено с техническата спецификация и отговаря напълно на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, не са налице обстоятелства по чл.57, ал.1 поради, което комисията допуска участника до разглеждане на ценово предложение.

Участникът „Кале Ауто“ ООД:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението на обществената поръчка и в документацията за участие комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и тези изискани му допълнително с Протокол 1-1. Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане а техническото предложение.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение. Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение по Образец №6 от одобрената документация за участие в процедурата ведно с Декларации: за съгласие с клаузите на проекта на договор; за срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията; свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка за срок от 2 /две/ години или до изчерпване на финансовия ресурс, декларира изпълнението на поръчката в съответствие с предварително обявените условия – относно сроковете на обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на възложителя, задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и че е запознат с посочените в Приложение №1 автомобили и възможната промяна в него.

В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 има включен показател за оценка и комисията констатира, че участника е предложил срокове Cp от одобрената от

възложителя комплексна оценка както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 0 до 1 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 0 до 1 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в документацията за участие методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Ср1+Ср2), а именно:

$$Cp_{ср.i} = \frac{Cp1+Cp2}{2}$$

Ср1=1 дни

Ср2=1 дни

$$Cp_{ср.i} = \frac{1+1}{2} = 1 \text{ дни}; Cp_{срmin} = \frac{1+1}{2} = 1$$

Комисията оценява показателя Ср с 30 точки, по следната формула:

$$Cp = \frac{Cp_{ср.min}}{Cp_{ср.i}} \times 30 = \frac{1}{1} \times 30 = 30,000 \text{ точки}$$

Комисията счита, че техническото предложение е изцяло съобразено с техническата спецификация и отговаря напълно на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, не са налице обстоятелства по чл.57, ал.1 поради, което комисията допуска участника до разглеждане на ценово предложение.

След приключване на горе посочените действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на ценовото предложение да се извърши при спазване на разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за което да бъдат уведомени и участниците.

Членовете на Комисията съставиха и подписаха Протокол №2 на 13.03.2017г., 17:30 ч.

На 24.03.2017г., в 10.00 часа в заседателната зала на 2-тия етаж на ОПУ-Сливен, гр.Сливен, бул. „Хаджи Димитър” № 41, в изпълнение на Заповеди № РД-11-7 от 10.02.2017г. и № РД-11-14/20.03.2017г. на Директора на ОПУ-Сливен, във връзка с Решение № РД-20-1 от 04.01.2017 г. на Директора на ОПУ –Сливен с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет: ”Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Сливен за период от 2 /две/ години” се събра комисия, в основния си състав.

Задачата на комисията е отваряне и разглеждане на ценовото предложение на допуснатите участници.

Работата на комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите

отразени в Протоколи № 1/13.02.2017г., Протокол №1-1/28.02.2017г. и Протокол № 2/13.03.2017г., където са обективирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата.

Публичната част на заседанието започна с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници. В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отварянето са оповестени чрез съобщение на „Профила на купувача” на 20.03.2017г. Преди отваряне на Ценовите предложения, съгласно чл. 57, ал.2 от ППЗОП, Председателя съобщи оценяването на показателя **Ср** част от техническите предложения – оценени в Протокол № 2/13.03.2017г. , съответно:

Участникът „**Олимпиа Ауто**“ АД - Комисията оценява показателя **Ср с 12,000 точки**;

Участникът „**Кале Ауто**“ ООД - Комисията оценява показателя **Ср с 30.000 точки**;

На заседанието на Комисията, не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „**Олимпиа Ауто**” АД, гр.Сливен и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 10 от одобрената документация.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „**Кале Ауто**” ООД, гр.Сливен и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 10 от одобрената документация.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представените ценови предложения и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – Икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя в Раздел IV от документацията показатели.

„Олимпиа Ауто“ АД

1. По компонент Ор от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложена от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **10% (десет)**.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$O_p = \frac{O_{pi}}{O_{pmax}} \times 25,$$

където:

O_{pi} – предложена отстъпка на съответния участник;

O_{pmax} – най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **10% (десет)** т.е. $O_{pi} = 10 \%$ и $O_{pmax} = 20 \%$

$$O_p = \frac{O_{pi}}{O_{pmax}} \times 25 = \frac{10}{20} \times 25 = 12,500 \text{ т}$$

Комисията оценява показателя **Ор с 12,500 точки**.

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой,
---	------------------------------	------------------------

		лева, без ДДС ¹
1.	двигател (ЦД1)	20
2.	запалителна уредба (ЦД2)	20
3.	горивна уредба (ЦД3)	10
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	10
5.	ел.инсталация (ЦД5)	5
6.	съединител (ЦД6)	5
7.	предавателна кутия (ЦД7)	5
8.5.	карданно предаване (ЦД8)	5
9.5.	диференциални мостове (ЦД9)	5
10.	преден мост (ЦД10)	5
11.	заден мост (ЦД11)	5
12.	окачване (ЦД12)	5
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	5
14.	спирачна уредба (ЦД14)	10
15.	хидравлична система (ЦД15)	10
16.	климатична инсталация (ЦД16)	10

Сбора от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)

$\text{Цдi} = \frac{\text{Сбор}}{P}$

където:

Цдi – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$P = 16$ общ брой на посочените цени за диагностика;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цдi}} \times 15,$$

където:

Цдi – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin – най-ниска предложена средно претеглена цена за диагностика.

Предложената цена от участника е:

$$\begin{aligned} \text{Цдi} &= \frac{\sum \text{Цд1..16}}{P} \\ &= \frac{20 + 20 + 10 + 10 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 10 + 10 + 10}{16} \\ &= \frac{135}{16} = 8,4375 \end{aligned}$$

$$Ц_d = \frac{Ц_{dmin}}{Ц_{di}} * 15 = \frac{6,1875}{8,4375} * 15 = 10,999 \text{ т}$$

Комисията оценява показателя **Ц_д** с **10,999 точки**.

3. По компонент Ц_т - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **20.00лв.** /двадесет лв/ без ДДС.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_t = \frac{Ц_{tmin}}{Ц_{ti}} * 15 = \frac{10}{20} * 15 = 7,500 \text{ т}$$

Където

Ц_{ti} – конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Ц_{tmin} – най-ниска предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Комисията оценява показателя **Ц_т** с **7,500 точки**

4. По компонент Ц_у Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(Ц _р)	20/двадесет/
2.	Регулиране на фарове (Ц _ф)	3/три/
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Ц _г)	5лв. x 4 (броя на гумите) =20/двадесет/ лв

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Ц_р);

2. Цена за регулиране на фарове (Ц_ф);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (Ц_г), Ц_г се получава като предлаганата от участника сумарна цена се **умножи по 4** (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Ц_г, което се замества във формулата.

$$Ц_{yi} = \frac{(Ц_r + Ц_f + Ц_g)}{m}$$

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цу = \frac{Ц_{умин}}{Ц_{yi}} * 15$$

където

$Ц_{yi}$ е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

$Ц_{умин}$ е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$Ц_{yi} = \frac{(Ц_p + Ц_{ф} + Ц_r)}{m} = \frac{20 + 3 + 20}{3} = \frac{43}{3} = 14,333$$
$$Цу = \frac{Ц_{умин}}{Ц_{yi}} * 15 = \frac{7,533}{14,333} * 15 = 7,883 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя $Цу$ с **7,883 точки**.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последният показател за оценка $Ср$ обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя $Ср$ със **12,000 точки**, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части ($Ср_1$) от 1 до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация ($Ср_2$) от 1 до 3/работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „**Оптимално съотношение цена/качество**” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = О_p + Ц_d + Ц_t + Ц_u + С_r$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 56,025 точки, получена както следва:

$$КО = 12,500 + 10,999 + 7,500 + 7,883 + 12,000 = 50,882$$

„Кале Ауто“ ООД

1. По компонент $О_p$ от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложена от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **20% (десет)**.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Op = \frac{Opi}{Opmax} \times 25,$$

където:

Opi – предложена отстъпка на съответния участник;

$Opmax$ – най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **20% (двадесет)** т.е. $Opi = 20\%$ и $Opmax = 20\%$

$$Op = \frac{Opi}{Opmax} * 25 = \frac{20}{20} * 25 = 25,000 \text{ т}$$

Комисията оценява показателя **Op** с **25,000 точки**.

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ²
1.	двигател (ЦД1)	15
2.	запалителна уредба (ЦД2)	7
3.	горивна уредба (ЦД3)	7
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	5
5.	ел.инсталация (ЦД5)	10
6.	съединител (ЦД6)	5
7.	предавателна кутия (ЦД7)	5
8.5.	карданно предаване (ЦД8)	5
9.5.	диференциални мостове (ЦД9)	5
10.	преден мост (ЦД10)	5
11.	заден мост (ЦД11)	5
12.	окачване (ЦД12)	5
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	5
14.	спирачна уредба (ЦД14)	5
15.	хидравлична система (ЦД15)	5
16.	климатична инсталация (ЦД16)	5

$$Цди = \frac{\Sigma Цд1..16}{P}$$

където:

$Цди$ – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$P = 16$ общ брой на посочените цени за диагностика;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**,а

точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_d = \frac{Ц_{dmin}}{Ц_{di}} \times 15,$$

където:

$Ц_{di}$ – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$Ц_{dmin}$ – най-ниска предложена среднопретеглена цена за диагностика.

Предложената цена от участника е:

$$Ц_{di} = \frac{\sum Ц_{di} \cdot 16}{P} = \frac{15 + 7 + 7 + 5 + 10 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5}{16} = \frac{99}{16} = 6,1875$$

$$Ц_d = \frac{Ц_{dmin}}{Ц_{di}} \times 15 = \frac{6,1875}{6,1875} \times 15 = 15 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя $Ц_d$ с **15,000 точки**.

3. По компонент $Ц_t$ - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **10.00 лв. / десет лв/ без ДДС**.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_t = \frac{Ц_{tmin}}{Ц_{ti}} \times 15 = \frac{10}{10} \times 15 = 15,000 \text{ т}$$

Където:

$Ц_{ti}$ – конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

$Ц_{tmin}$ – най-ниска предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Комисията оценява показателя $Ц_t$ с **15,000 точки**

4. По компонент $Ц_u$ Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост($Ц_p$)	10/десет/
2.	Регулиране на фарове ($Ц_f$)	3/три/
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти ($Ц_g$)	...лв. x 4 (броя на гумите) =9,60/девет лв и шестдесет стотинки/ лв

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) ($Ц_p$);
2. Цена за регулиране на фарове ($Ц_f$);

3.Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (**сумарно за четирите дейности, за една гума**).независимо от размера на гумите (**Цг**), Цгсе получава като предлаганата от участника сумарна цена се **умножи по 4** (**заради броя на гумите на един автомобил**). След умножението се получава крайния резултат на **Цг**, което се замества във формулата.

$$Ц_{yi} = \frac{(Ц_p + Ц_ф + Ц_г)}{m}$$

m = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_y = \frac{Ц_{ymin}}{Ц_{yi}} * 15$$

където

Ц_{yi} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

Ц_{ymin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$Ц_{yi} = \frac{(Ц_p + Ц_ф + Ц_г)}{m} = \frac{10 + 3 + 9,6}{3} = \frac{22,6}{3} = 7,533$$

$$Ц_y = \frac{Ц_{ymin}}{Ц_{yi}} * 15 = \frac{7,533}{7,533} * 15 = 15 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя **Ц_y** с **15,000 точки**.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последния показател за оценка **Ср** обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя **Ср** с **30,000 точки**, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 0 до 1/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2)от 0 до 1/работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „**Оптимално съотношение цена/качество**” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = О_p + Ц_d + Ц_t + Ц_y + С_p$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 100 точки, получена както следва:

$$КО = 25,000+15,000+15,000+15,000+30,000=100$$

Сравнителна таблица за получените оценки за отделните кандидати:

Участник	Предложена отстъпка Ор	Цена на диагностика Цд	Цена на труд Цт	Цена за услуги Цу	Срокове за замяна Ср	Общо точки
"Олимпиа Ауто" АД	12.500	10.999	7.500	7.883	12.000	50.882
"Кале Ауто" ООД	25.000	15.000	15.000	15.000	30.000	100.000

Предвид изложеното и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията класира участниците както следва:

На първо място – „КАЛЕ АУТО“ ООД, с общ брой получени точки **100,000**

На второ място - „ОЛИМПИА АУТО“ АД, с общ брой получени точки **50,882**

Комисията установи, че предложената от участника цена е по-ниска от обявената прогнозна стойност и предлага на Възложителя да сключи договор за „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Сливен за период от 2 /две/ години/“ с избрания на първо място участник.

В съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане ЗОП Комисията изготви доклад до Възложителя за резултатите от работата си, с приложени протоколи № № 1, 1-1, 2 и 3, ведно с цялата документация.

Комисията състави и подписа настоящия Доклад на 24.03.2017 г.

Председател:.....

/П.Парушев/

Членове:

1.....

/А. Панделиева/

2.....

/Г.Тонев/