



УТВЪРДИЛ!

Възложител:

Илия Златев

Директор ОПУ – Ст. Загора

Дата: 05.05.2017



ДО
ДИРЕКТОРА НА
ОПУ – СТАРА ЗАГОРА

ДОКЛАД

За работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-6 от 03.02.2017г. за подбор, разглеждане, оценяването и класирането на получените оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ - ОПУ – Стара Загора“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗЛАТЕВ,

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-11-6 от 03.02.2017г. извърши подбор, разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ - ОПУ – Стара Загора“. Дейността на Комисията може да бъде обобщена по следния начин:

Комисията започна работа на 03.02.2017 год. в 14.00.

От деловодството на ОПУ – Стара Загора, бяха предадени на Председателя на комисията 2 /два/ броя запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове, съдържащи оферти, депозиранни до изтичането на обявения срок за приемане, подробно описана в списък, а именно:

1. Оферта вх. № 55-00-1 /02.02.2017г./12.22 ч. от „Меркурий 2121“ ЕООД – гр. Стара Загора;
2. Оферта вх. № 55-00-2/02.02.2017г./ 15:32ч. от „Примотек“ ООД – гр. Стара Загора

До откриване на заседанието на комисията не бяха постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

На заседанието на комисията не присъства правоимащо лице, чл. 54, ал. 2 ЗОП :

Всички членове на комисията попълниха декларациите на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно документацията за участие в процедурата, критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите.

Първа беше отворена Оферта вх. № 55-00-1 /02.02.2017г./12.22 ч. от „Меркурий 2121“ ЕООД – гр. Стара Загора. В големия плик се установи наличието на набор от свободно

поставени документи и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който беше подписан от членовете на комисията.

Документите съответстваха на представения от участника списък. Членовете на комисията подписаха техническо предложение за изпълнение на поръчката от офертата на този участник.

Втора беше отворена Оферта вх. № 55-00-2/02.02.2017г./ 15:32ч. от „Примотек“ ООД – гр. Стара Загора. В големия плик се установи наличието на набор от свободно поставени документи и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който беше подписан от членовете на комисията.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Членовете на комисията подписаха техническо предложение за изпълнение на поръчката от офертата на този участник.

Комисията установи, че участникът е представил документи, от които е видно, че ще ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор а именно „Бултранс“ ООД – гр. Стара Загора.

Членовете на комисията потвърдиха, че това обстоятелство не води до промяна на декларираните от тях данни по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в отсъствие на външни лица. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха въпроси от техническо естество по проверка на офертата и беше взето решение заседанията на комисията да се провеждат в работно време от 9:30 до 17:00 часа. Пликовете с надпис „Предлагана цена“ бяха предадени на председателя на комисията за съхранение в каса.

Комисията, продължи своята работа на 10.04.2017г. в 14:00ч. На заседанието не присъстваха резервните членове.

Комисията разгледа представените от участника **„Меркурий 2121“ ЕООД – гр. Стара Загора в неговата оферта вх. № 55-00-1 /02.02.2017г./12.22 ч.**, документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При извършената проверка за наличието и редовността на документите за подбор не бяха констатирани липси на документи и нередовности на представените такива.

Комисията констатира, че участникът **„Меркурий 2121“ ЕООД – гр. Стара Загора** отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП,

РЕШИ:

Допуска участника **„Меркурий 2121“ ЕООД – гр. Стара Загора** и подадената от него оферта вх. № 55-00-1 /02.02.2017г./12.22 ч. до разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа на 12.04.2017г. в 14:00. На заседанието не присъстваха резервните членове.

Комисията разгледа представените от участника **„Примотек“ ООД – гр. Стара Загора в неговата оферта вх. № № 55-00-2/02.02.2017г./ 15:32ч.**, документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При извършената проверка за наличието и редовността на документите за подбор, не бяха констатирани липси на документи и нередовности на представените такива.

Комисията констатира, че участникът „Примотек“ ООД – гр. Стара Загора отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП,

РЕШИ:

Допуска участника „Примотек“ ООД – гр. Стара Загора и подадената от него оферта вх. № 55-00-1 /02.02.2017г./12.22 ч до разглеждане на техническото предложение.

Работата на комисията по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и проверка на съответствието им с поставените от Възложителя критерии за подбор, приключи на 12.04.2017г. в 16.00ч.

Второто заседание на Комисията започна на 18.04.2017 год. в 10.00 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение от двете оферти, по реда на тяхното постъпване.

Първо Комисията разгледа техническото предложение от оферта вх. № 55-00-1 /02.02.2017г./12.22 ч. на „Меркурий 2121“ ЕООД – гр. Стара Загора.

Представено е техническо предложение /приложение № 6 от одобрената документация за участие в процедурата/, Декларация /приложение № 7/ за съгласие с клаузите на проекта на договор; Декларация /приложение № 8/ за валидност на офертата; Декларация /приложение № 9/, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът потвърждава, че ще изпълни задълженията по договора за възлагане на обществената поръчка за срок от 2 /две/ години или до изчерпване на финансовия ресурс, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия – относно сроковете за обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на Възложителя, задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и декларира че е запознат с посочените в Приложение № 1 автомобили и възможната промяна в него.

Комисията констатира, че участникът е предложил срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части - от 1 до 2 дни и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация – от 1 до 2 дни.

Второ беше разгледано техническото предложение от Оферта вх. № 55-00-2/02.02.2017г./ 15:32ч. от „Примотек“ ООД – гр. Стара Загора

Представено е техническо предложение /приложение № 6 от одобрената документация за участие в процедурата/, Декларация /приложение № 7/ за съгласие с клаузите на проекта на договор; Декларация /приложение № 8/ за валидност на офертата; Декларация /приложение № 9/, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът потвърждава, че ще изпълни задълженията по договора за възлагане на обществената поръчка за срок от 2 /две/ години или до изчерпване на финансовия ресурс, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия – относно сроковете за обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на Възложителя,

задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и декларира че е запознат с посочените в Приложение № 1 автомобили и възможната промяна в него.

Комисията констатира, че участникът е предложил срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части - от 1 до 5 дни и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация – от 1 до 3 дни.

Комисията пристъпи към изчисляване на компонентите на показателя за оценка, съгласно т. 8 от техническото предложение - **Ср**, включващ Cp_1 – срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части и Cp_2 – срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация. Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от участника, а именно:

Участникът „Меркурий 2121“ ЕООД е предложил срокове, както следва:

Cp_1 - от 1 /един/ до 2 /два/ работни дни.

$$Cp1_{ср} = \frac{2}{2} = 1 \text{ работни дни.}$$

Cp_2 – от 1 /един/ до 2 /два/ работни дни.

$$Cp2_{ср} = \frac{2}{2} = 1 \text{ работни дни.}$$

$$Cp_{срi} = \frac{Cp1 + Cp2}{2} = \frac{1+1}{2} = 1 \text{ работни дни.}$$

$$Cp = \frac{Cp_{ср.min}}{Cp_{срi}} \times 30 = \frac{1}{1} \times 30 = 30 \text{ точки.}$$

Тъй като този участник е предложил **най - кратки срокове на услугите**, той получава **30 точки**, съгласно утвърдената от Възложителя методика.

Участникът „Примотек“ ООД е предложил срокове, както следва:

Cp_1 - от 1 /един/ до 5 /пет/ работни дни.

$$Cp1_{ср} = \frac{5}{2} = 2,5 \text{ работни дни.}$$

Cp_2 – от 1 /един/ до 3 /три/ работни дни.

$$Cp2_{ср} = \frac{3}{2} = 1,5 \text{ работни дни.}$$

$$Cp_{срi} = \frac{Cp1 + Cp2}{2} = \frac{2,5+1,5}{2} = 2 \text{ работни дни.}$$

$$Cp = \frac{Cp_{ср.min}}{Cp_{срi}} \times 30 = \frac{1}{2} \times 30 = 15 \text{ точки.}$$

След като извърши обстойна проверка и оценка на представените оферти от двамата участници, комисията

РЕШИ

1. **Допуска** до етап отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ участника „**Меркурий 2121**“ ЕООД – гр. Стара Загора и подадената от него оферта **вх. № 55-00-1 /02.02.2017г./12.22 ч.**

Обявява получения от участника резултат по показател за оценка **Ср: 30 /тридесет/ точки.**

2. **Допуска** до етап отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ участника „**Примотек**“ ООД – гр. Стара Загора и подадената от него оферта **вх. № 55-00-2/02.02.2017г./ 15:32ч.**

Обявява получения от участника резултат по показател за оценка **Ср: 15 /петнадесет/ точки.**

3. **Ценовите предложения** на допуснатите до този етап участници да бъдат отворени на **21.04.2017г. /петък/ от 11:00 ч.,** в залата, находяща се в административната сграда на ОПУ – Стара Загора с адрес: гр. Стара Загора, бул. „Патриарх Евтимий“ № 125, ет. 2 на открито заседание на Комисията за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, назначена със Заповед № РД-11-6 от 03.02.2017г. на Директора на Областно пътно управление – Стара Загора. На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията възложи на председателя да обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.

Заседанието за разглеждане и оценка на техническите предложения от офертите на участниците приключи на 18.04.2017г. в 14.00ч.

В същия ден на профила на купувача беше качено съобщение – покана за откритото заседание, на което предстои да бъдат отворени ценовите предложения.

На 21.04.2017год. в 11.00 часа се проведе открито заседание на Комисията, на което бяха отворени и разгледани ценовите предложения на допуснатите участници. На него не се явиха правоимащи лица, чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Работата на комисията продължи в съответствие с утвърдената документация и съобразно констатациите от предходните заседания по провеждане на процедурата.

Публичната част на заседанието започна с отварянето на ценовите предложения по реда на тяхното входиране в администрацията на ОПУ – Стара Загора. В изпълнени на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отварянето са оповестени чрез съобщение на „Профила на купувача“ на 18.04.2017г.г Преди отварянето на ценовото предложение, обаче съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Председателя съобщи оценяването на показателя **Ср** част от техническото предложение – оценен в Протокол № 2 / 18.04.2017год год. както следва: Участник „**Меркурий 2121**“ ЕООД – **30 точки**, участник „**Примотек**“ ООД – **15 точки**.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представените ценови предложения на двамата участници и съобразно определения критерии за възлагане на поръчката – „Икономически най-изгодна оферта“ въз основа на критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3 „оптимално съотношение цена/качество“, започна да изчислява комплексната оценка по определените от Възложителя в Раздел IV от документацията показатели.

Комисията отвори първо плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта вх. № 55-00-1 /02.02.2017г./12.22 ч. на „Меркурий 2121“ ЕООД - гр. Стара Загора и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 10 от одобрената документация. Комисията констатира следните предложени цени и отстъпки:

1. Предложена отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – 25% (*двадесет и пет*) компонент **Ор** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

2. Цена за диагностика и дефектация на автомобилите – компонент Цд от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите:

№	Вид диагностика на автомобила	Цена за 1 /един/ брой, Лева, без ДДС
1.	Двигател /Цд1/	20.00 лв.
2.	Запалителна уредба /Цд2/	10.00 лв.
3.	Горивна уредба /Цд3/	10.00 лв.
4.	Мазилна и охладителна уредба /Цд4/	10.00 лв.
5.	Ел. инсталация /Цд5/	10.00 лв.
6.	Съединител /Цд6/	10.00 лв.
7.	Предавателна кутия /Цд7/	10.00 лв.
8.	Карданно предаване /Цд8/	10.00 лв.
9.	Диференциални мостове /Цд9/	10.00 лв.
10.	Преден мост /Цд10/	10.00 лв.
11.	Заден мост /Цд11/	10.00 лв.
12.	Окачване /Цд12/	10.00 лв.
13.	Кормилен механизъм /Цд13/	10.00 лв.
14.	Спирачна уредба /Цд14/	10.00 лв.
15.	Хидравлична система /Цд15/	10.00 лв.
16.	Климатична инсталация /Цд16/	10.00 лв.

3. Цена за труд (часова ставка) – компонент Цт от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

Предлагана цена за труд на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил е в размер на 10 лв. без ДДС /десет лв/.

4. Ценова таблица на услуги – компонент Цу от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите :

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	20.00 лв.
2.	Регулиране на фарове (Цф)	10.00 лв.
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	12 х 4 (броя на гумите) = 48.00 лв.

Втори, Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” от оферта вх. № 55-00-2/02.02.2017г./ 15:32ч. на „Примотек” ООД гр. Стара Загора и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 10 от одобрената документация. Комисията констатира следните предложени цени и отстъпки:

1. Предложена отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – 11% (*единадесет процента*) компонент **Ор** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.
2. Цена за диагностика и дефектация на автомобилите – компонент **Цд** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите:

№	Вид диагностика на автомобила	Цена за 1 /един/ брой, Лева, без ДДС
1.	Двигател /Цд1/	30.00
2.	Запалителна уредба /Цд2/	30.00
3.	Горивна уредба /Цд3/	20.00
4.	Мазилна и охладителна уредба /Цд4/	5.00
5.	Ел. инсталация /Цд5/	20.00
6.	Съединител /Цд6/	10.00
7.	Предавателна кутия /Цд7/	10.00
8.	Карданно предаване /Цд8/	5.00
9.	Диференциални мостове /Цд9/	10.00
10.	Преден мост /Цд10/	15.00
11.	Заден мост /Цд11/	10.00
12.	Окачване /Цд12/	5.00

13.	Кормилен механизъм /ЦД13/	10.00
14.	Спирачна уредба /ЦД14/	10.00
15.	Хидравлична система /ЦД15/	10.00
16.	Климатична инсталация /ЦД16/	20.00

3. Цена за труд (часова ставка) – компонент **Цт** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

Предлагана цена за труд на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил е в размер на 30.00 лв. без ДДС /тридесет лв/.

4. Ценова таблица на услуги – компонент **Цу** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите :

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	20.00 лв.
2.	Регулиране на фарове (Цф)	15.00 лв.
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	15 x 4 (броя на гумите) = 60.00 лв.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на предложените от участниците ценови предложения, съгласно определените от Възложителя показатели.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи на общия сбор /където има/ на предлаганите цени, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цифрите са коректно изписани.

Първа беше изчислена комплексната оценка на участника „Меркурий 2121” ЕООД – гр. Стара Загора:

1. По компонент Ор от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **25% / двадесет и пет /**.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} \times 25$$

където:

О_{рi} е предложената отстъпка на съответния участник;

О_{рmax} е най-високата предложена отстъпка

Предложената отстъпка от участника е **25% / двадесет и пет / т.е. О_{рi} = 25% и О_{рmax} = 25 %**

$$\text{Ор} = \frac{25\%}{25\%} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

2. По компонент Ц_д – Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

$$\text{Ц}_{дi} = \frac{\text{Сбора от всички ЦД по горе от ЦД1 до ЦД16 включително}}{P}$$

където:

р = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Ц_{дi} е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Ц}_{д} = \frac{\text{Ц}_{дmin}}{\text{Ц}_{дi}} \times 15$$

където:

Ц_{дi} е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Ц_{дmin} е най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена от участника е:

$$\text{Ц}_{дi} = \frac{20+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10}{16}$$

$$\text{Ц}_{дi} = \frac{170}{16} = 10,625$$

$$\text{Ц}_{д} = 15 \text{ точки}$$

3. По компонент Ц_т – Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час /нормо-час/ за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **10.00 лв. / десет лв. / без ДДС.**

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Ц}_{т} = \frac{\text{Ц}_{тmin}}{\text{Ц}_{ти}} \times 15$$

където:

Ц_{ти} е конкретна цена на технологичен час /нормочас/, предложена от всеки участник

Ц_{тmin} е най-ниската предложена конкретна цена на технологичен час /нормочас/.

Предложената цена за труд е както следва:

$$\text{Ц}_{ти} = 10.00 \text{ лв. без ДДС}$$

$$\text{Ц}_{тmin} = 10.00 \text{ лв. без ДДС}$$

$$\text{Ц}_{т} = \frac{10}{10} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

4. По компонент Ц_у – Цена за услуги се образува като средна претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. цена за регулиране на ходова част-преден и заден мост **Ц_р**

2. Цена за регулиране на фарове **Ц_ф**

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти /сумарно за четирите дейности, за една гума/, независимо от размера на гумите /Ц_г/, Ц_г се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 /заради броя на гумите

на един автомобил/. След умножението се получава крайния резултат на Цг, което се замества във формулата:

$$Цу = /Цр + Цф + Цг/m,$$

където:

m = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цу = \frac{Ц_{u\min}}{Ц_{ui}} \times 15,$$

където:

Ц_{ui} е средно претеглена цена за услуги, предложена от всеки един от участниците

Ц_{u_{min}} е най-ниската предложена средно претеглена цена

$$Цу = \frac{20+10+48}{3} = 26$$

$$Цу = 15т.$$

Комплексна оценка на офертата на „Меркурий 2121” ЕООД:

$$КО = Ор + Цд + Цт + Цу + Ср$$

$$КО = 25 + 15 + 15 + 15 + 30 = 100 \text{ /сто/ точки.}$$

След това комисията пристъпи към изчисляване комплексната оценка на участника „Примотек” ООД гр. Стара Загора.

1. По компонент Ор.

$$Ор = \frac{О_{ri}}{О_{r\max}} \times 25$$

$$Ор = \frac{11}{25} \times 25 = 11 \text{ точки}$$

2. По компонент Цд

$$Ц_{di} = \frac{30+30+20+5+20+10+10+5+10+15+10+5+10+10+20}{16}$$

$$Ц_{di} = \frac{220}{16} = 13,750$$

$$Цд = \frac{Ц_{d\min}}{Ц_{di}} \times 15$$

$$Цд = \frac{10,625}{13,750} \times 15 = 11,59 \text{ точки}$$

3. По компонент Цт – Цена за труд

$$Цт = \frac{Ц_{t\min}}{Ц_{ti}} \times 15$$

$$Цт = \frac{10}{30} \times 15 = 5 \text{ точки}$$

4. По компонент Цу – Цена за услуги

$$Цу = /Цр + Цф + Цг/m,$$

$$Цу = \frac{20+15+60}{3} = 31,67$$

$$Цу = \frac{Ц_{u\min}}{Ц_{ui}} \times 15,$$

$$Цу = \frac{26}{31,67} \times 15 = 12,316 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на офертата на „Примотек” ООД:

$KO = Op + Цд + Цг + Цу + Ср$

$KO = 11 + 11.590 + 5 + 12.316 + 15 = 54.906$ /петдесет и четири цяло, деветстотин и шест/ точки.

Като съобрази получените комплексни оценки на двамата участници и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията класира участниците по низходящ ред както следва:

I място: „Меркурий 2121” ЕООД – гр. Стара Загора с КО 100 /сто/ точки.

II място: „Примотек” ООД – гр. Стара Загора с КО 54.906 /петдесет и четири цяло, деветстотин и шест/ точки.

Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на обществената поръчка и да сключи договор с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ - ОПУ – Стара Загора“ с класирания на първо място участник „Меркурий 2121” ЕООД – гр. Стара Загора, ЕИК 200435136, с адрес на управление гр. Стара Загора, бул. „Цар Симеон Велики“ № 28, ап. 64.

Комисията приключи своята работа на 25.04.2017г. в 17.00ч. Настоящият протокол се състави и подписа на 26.04.2017г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Албена Танева

Членове:

1.

Юлиана Колева

2.

Иво Данев