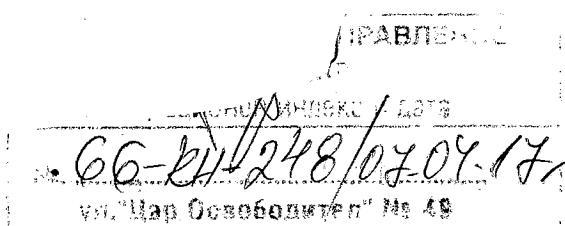


Утвърждавам:



инж. Юлияна Божилова
Директор на ОПУ-Кюстендил
Дата

ДОКЛАД

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-11/ 28.02.2017г. на Директора на Областно пътно управление-Кюстендил

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОЖИЛОВА,

С настоящия доклад Ви представяме резултатите от работата на комисия, назначена за разглеждане на офертите за участие в открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ Кюстендил“. В хода на работата си комисията състави три броя протоколи- Протокол №1/ 27.03.2017г., Протокол № 2/ 29.03.2017г. и Протокол №3/ 06.04.2016г.

На 28.02.2017г., в заседателната зала на административната сграда на ОПУ-Кюстендил, гр. Кюстендил, ул. "Цар Освободител" № 49 в изпълнение на Заповед № РД-11-11/ 28.02.2017г. на Директора на Областно пътно управление, във връзка с Решение №2/16.01.2017г. на Директора на Областно пътно управление за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

Председател:

инж. Александър Соколов- ст.експерт, отдел ИРД

Членове:

Ивета Лазарова – началник –отдел АО;

Десислава Пейчева- гл.счетоводител;

Румяна Ащарска – ст.експерт, отдел АО;

Росен Гранчев – ст.специалист, отдел ИРД

Комисията се събра със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира по критерии „икономически най-изгодна оферта“ постъпилите оферти.

На заседанията присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което участие не взеха резервните членове.

От деловодството на ОПУ-Кюстендил на председателя на комисията беше предадена 1 /една / оферта - запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост. Депозирана е преди изтичане на определения в Обявлението краен срок за подаване на оферти 17.30 ч. на 27.02.2017г. от:

- „Монца 2015” ЕООД, вх. № 55-00-1/ 27.02.2017г. – 12:40 ч.

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

В залата и пред нея не присъстваха лица по чл. 54, ал.2 от ЗОП.

След прочитане на списъка с постъпилите оферти, членовете на комисията попълниха декларации на основание чл.103, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертата. В големия плик се установи наличието на два отделни запечатани непрозрачни плика – единият с надпис „Предлагани ценови параметри”, другият съдържа надпис „Оферта от фирма Монца 2015”относно обществена поръчка „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ Кюстендил”.

Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри” и плик „Оферта от фирма Монца 2015”относно обществена поръчка „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ Кюстендил”.

При отваряне на плик с надпис „Оферта от фирма Монца 2015”относно обществена поръчка „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ Кюстендил” се установиха опис на документите, ЕЕДОП, доказателства за съответствие с критерии за подбор, техническо предложение и декларации по образец. Приложените документи съответстват на представения от участника опис.

Комисията, на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП продължи работата си на закрити заседания.

Комисията разгледа представените от кандидата документи за подбор, като провери съответствието му с изискванията към личното му състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

По отношение на икономическо и финансово отношение:

Участникът е реализирал е минимален общ оборот в размер не по-малко от 40 000 лв. без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 40 000 лв. в сферата на ремонта и техническото обслужване на автомобилите, за последните две приключили финансови години, предвид че дейността на дружеството започва през 2015г. Съответствието с изискванията на възложителя е декларирано в част IV на ЕЕДОП, част икономическо и финансово състояние.

По отношение на технически и професионални способности:

Участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични и сходни с предмета на поръчката, за последните 3 г. от датата на поръчката. В ЕЕДОП участникът е посочил че представя списък за изпълнените услуги. Представеният списък по

съдържание е идентичен със справката от раздел Технически и професионални способности 16) от ЕЕДОП и съдържа описание, суми, дати получатели на извършените от „Монца 2015“ ЕООД услуги. Представено е копие на договор, с предмет и обем сходни с предмета на поръчката.

Участникът е посочил лица ръководител сервизна дейност и двама сервизни работници, притежаващи необходимите образование е професионален опит. Обстоятелството е декларирано в ЕЕДОП, част „Технически и професионални способности”, т.2 и т.6.

Участникът е посочил че разполага със собствена сервизна база, снабдена с техническо оборудване, съгласно изискванията на Възложителя. Обстоятелството е декларирано в ЕЕДОП, част „Технически и професионални способности”, т.9.

Работата на комисията продължи на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП и в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протокол № 1 от 27.03.2017г. с разглеждане на Техническото предложение на участника „Монца 2015“ ЕООД, гр Кюстендил.

Представено е техническо предложение по Образец № 6 от одобрената документация за участие в процедурата ведно с Декларации: за съгласие с клаузите на проекта на договор; за срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът потвърждава че ще изпълни обществената поръчка за срок от 2 /две/ години, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия - относно сроковете на обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на възложителя.

В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 е включен показател за оценка и комисията констатира, че участника е предложил срокове Ср от одобрената от възложителя комплексна оценка както следва:

- Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 1 до 3 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя
- Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 1 до 3 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в документацията за участие методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Ср1 и Ср2), а именно:

$$Cp\text{ ср. }i = \frac{Cp1 + Cp2}{2}$$

$Cp1=2$ дни

$Cp2=2$ дни

$Cp\text{ ср. }i = \frac{2+2}{2} = 2$ дни

Комисията оцени показател **Ср** с 30 точки, по следната формула:

$$Cp = \frac{2}{2} \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Комисията счете, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП **допуска** участника до отваряне на ценовото предложение.

Комисията реши, ценовото предложение на участника да бъде отворено на публично заседание, което да се проведе на 04.04.2017г., от 10.00 ч. в административната сграда на Областно пътно управление-Кюстендил, гр. Кюстендил, ул. „Цар Освободител” № 49 ще се извърши отварянето на ценовото предложение /плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ППЗОП датата, мястото и часа на отваряне бяха оповестени чрез съобщение на Профил на купувача на официалния сайт на АПИ на 29.03.2017г.

На 04.04.2017г. Комисията се събра със задача да отвори и разгледа ценовото предложение на допуснатия участник - „Монца 2015” ЕООД

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участника.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ППЗОП, председателят на комисията оповести оценяването на показателя **СР** част от техническото предложение, оценен в Протокол №2/ 29.03.2017г. с 30 точки.

Пристъпи се към отваряне на ценовото предложение. Комисията констатира че Ценовото предложение е подадено по образец № 10 от одобрената документация.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представеното ценово предложение и съобразно определения критерии за възлагане на поръчката – икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия по чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП „оптимално съотношение цена/ качество, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя показатели.

1. По компонент **Ор** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, предложената от участника отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е 5 /пет/ %.

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Op = \frac{Op_i}{Op_{max}} \times 25$$

където:

Op_i е предложената отстъпка на съответния участник;

Op_{max} е най-високата предложена отстъпка.

$$Op = \frac{5\%}{5\%} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя Ор с 25 точки.

2. По компонент Цд– цена за диагностика и дефектация от одобрената от Възложителя оценка на офертите, участника е посочил следните цени, за диагностика и дефектация:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС
1.	двигател (ЦД1)	20.00 лв.
2.	Запалителна уредба (ЦД2)	20.00 лв.
3.	Горивна уредба (ЦД3)	20.00 лв.
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	10.00 лв.
5.	ел. инсталация (ЦД5)	20.00 лв.
6.	съединител (ЦД6)	10.00 лв.
7.	Предавателна кутия (ЦД7)	10.00 лв.
8.	Карданно предаване (ЦД8)	10.00 лв.
9.	Диференциални мостове (ЦД9)	10.00 лв.
10.	Преден мост (ЦД10)	10.00 лв.
11.	Заден мост (ЦД11)	10.00 лв.
12.	окачване (ЦД12)	10.00 лв.
13.	Кормилен механизъм (ЦД13)	10.00 лв.
14.	Спирачна уредба (ЦД14)	10.00 лв.
15.	Хидравлична система (ЦД15)	10.00 лв.
16.	Климатична инсталация (ЦД16)	20.00 лв.

$$\text{Цдi} = \frac{\text{Сбора от всички ЦД по-горе от ЦД1 до ЦД 16}}{p}$$

където:

p = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цд min}}{\text{Цд i}} \times 15$$

където:

Ц_{дi} е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Ц_{дmin} е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

$$Ц_{дi} = \frac{20+20+20+10+20+10+10+10+10+10+10+10+10+10+20}{16}$$

$$Ц_{д} = \frac{13,125}{13,125} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показател Ц_д с 15 точки.

3. По компонент Ц_т – Цена за труд от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, участникът е предложил цена за труд на технологичен час за извършване на дейности за един брой автомобил в размер на 24 /двадесет и четири/ лв. без ДДС.

Най-ниската предложена цена получава 15 точки, а точките на останалите участници се оценяват по формулата:

$$Ц_{т} = \frac{Ц_{т \min}}{Ц_{тi}} \times 15$$

Където

Ц_{тi} е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Ц_{тmin} е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Предложената цена за труд както следва:

Ц_{тi} = 24 лв. без ДДС

Ц_{т min} = 24 лв. без ДДС

$$Ц_{т} = \frac{24}{24} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оцени показателя Ц_т с 15 точки.

4. По компонент Ц_у Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите е посочил следните цени за услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(Ц _р)	20. 00 лв.

Комисията оценява показателя Цу с 15 точки.

5. Показател за оценка Ср обхваща параметри от техническото предложение и е оценен от комисията с 30 точки. Участникът е предложил следните срокове:

- Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 1 до 3 /работни дни/ след уведомяване от страна на възложителя.
- Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 1 до 3 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = Ор + Цд + Цт + Цу + Ср$$

$$КО = 25 + 15 + 15 + 15 + 30$$

$$КО = 100$$

Резултатът от получените точки по показателя КО на участника е равен на 100 точки.

Комисията класира на първо място единствения участник - „Монца 2015” ЕООД, с получен максимален брой от 100 точки.

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП комисията изготви доклад до Възложителя за резултатите от работата си, с приложени Протокол №1/ 27.03.2017г., Протокол № 2/ 29.03.2017г. и Протокол №3/ 06.04.2016г. , ведно с цялата документация.

Комисията състави и подписа настоящия доклад на 07.04.2017г.

Председател:

инж. Александър Соколов- ст.експерт, отдел ИРДп.....

Членове:

Ивета Лазарова – началник –отдел АОп.....

Десислава Пейчева- гл.счетоводителп.....

Румяна Ащарска – ст.експерт, отдел АОп.....

Росен Гранчев – ст. специалист, отдел ИРДп.....