

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от

Комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за всеки участък от осем обособени позиции“:*

- **Обособена позиция № 1** „Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-663 „Чирпан – Симеоновград“ от км 0+000 до км 29+000; от км 31+742 до км 33+400 и от км 34+600 до км 54+908“, за участъци: Участък 1 от км 0+000 до км 15+220; Участък 2 от км 15+220 до км 29+000 и от км 31+742 до км 33+400; Участък 3 от км 34+600 до км 54+908“.
- **Обособена позиция № 2** „Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-866 „Стойките - Широка лъка – Михалково – Кричим“ от км 66+857 до км 103+500“, за участъци: Участък 1. от км 66+857 до км 88+270; Участък 2 от км 88+270 до км 103+500“.
- **Обособена позиция № 3** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път II-35 „Плевен - Ловеч - Троян –Кърнаре“ от км 37+393 до км 46+105“.
- **Обособена позиция № 4** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-306 „Червен бряг – Чомаковци“ от км 9+715 до км 19+207“.
- **Обособена позиция № 5** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-112 „Дъбова махала – Монтана“ от км 10+500 до км 16+228, от км 20+579 до км 27+736, от км 29+675 до км 36+654 и от км 37+825 до км 47+757“.
- **Обособена позиция № 6** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-2077 „Каблешково – Межден“ от км 11+000 до км 20+650“.

- **Обособена позиция № 7** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-9004 „Варна - Белослав - Разделна - Падина – Житница“ от км 18+212 до км 21+177, от км 24+159 до км 25+600 и от км 27+400 до км 41+897“.
- **Обособена позиция № 8** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път II-59 „Крумовград – Ивайловград“ от км 30+439 до км 56+861,68“.

назначена със Заповед № РД-11-1076 от 25.11.2016г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП която имаше задача да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка. депозирани 10 (десет) оферти, както следва:

В деловодството на Агенцията са депозирани 10 (десет) опаковки съдържащи документи за участие в процедурата, както следва:

1. „Трафик Холдинг“ ЕООД -55-00-1149/24.11.2016г.; 10:35ч. - за обособена позиция № 8
2. „Инжконсултпроект“ ООД - 55-00-1150/24.11.2016г.; 11:26ч.- за обособена позиция № 4
3. „Три Ес“ ЕОО-55-00-1151/24.11.2016г.; 11:46ч.- за обособена позиция № 4
4. „Трансконсулт - БГ“ ООД - 55-00-1154/24.11.2016г.; 14:49ч.- за обособена позиция № 5
5. ДЗЗД „Чирпан Консулт“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД - 55-00-1155/24.11.2016г.; 15:05ч.- за обособена позиция № 1
6. „Пи Ес Консулт“ ЕООД -55-00-1156/24.11.2016г.; 15:25ч.- за обособена позиция №3
7. „СС- Консулт“ ЕООД - 55-00-1157/24.11.2016г.; 15:38ч.- за обособена позиция № 7
8. „Пътинвест Инженеринг“ АД - 55-00-1158/24.11.2016г.; 15:52ч. - за обособена позиция № 2
9. „Консулт инженерингс“ ЕООД - 55-00-1161/24.11.2016г.; 16:11ч.- за обособена позиция № 6
10. „Пътконсулт 2000“ ЕООД - 55-00-1162/24.11.2016г.; 16:46ч. -за обособена позиция № 7

На 25.11.2016 год., в 12:00 часа в зала 701, VII етаж в проведено открито заседание, комисията отвори офертите и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците.

Председателят на комисията разясни възможността на присъстващия в заседанието представител на участника „Пътинвестинженеринг“ АД, да подпише пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения съдържащи се в офертите на другите участници.

В закрито заседание, Комисията разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници. По отношение на „Инжконсултпроект“ ООД; „Три Ес“ ЕООД; ДЗЗД „Чирпан Консулт“; „Консулт инженерингс“ ЕООД и „Пътконсулт 2000“ ЕООД, комисията установи, че те са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията, като информацията за техническите и професионални способности на всеки от тях отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията, предвид което комисията реши, че тези участници съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя. По отношение на документите за участие на участниците „Трафик Холдинг“ ЕООД; „Трансконсулт - БГ“ ООД; „Пи Ес Консулт“ ЕООД; „СС- Консулт“ ЕООД и „Пътинвест Инженеринг“ АД, комисията констатира липси на документи и непълноти с изискванията на възложителя съгласно документацията, поради което изпрати протокола от работата на комисията съдържащ тези констатции и определи срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи.

Участниците представиха допълнително изискваните документи в определения срок.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, комисията констатира, че участниците са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани им допълнително, поради което реши, че съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията. Изключение от горното е „СС- Консулт“ ЕООД, който допълнително е представил коригиран ЕЕДОП и Удостоверение за добро изпълнение издадено от „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт“ АД. В така представеният допълнително ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, б. В, т. 16), в списък на услугите, участникът „СС- Консулт“ ЕООД декларира, изпълнение на договор за обществена поръчка за консултантска услуга и строителен надзор на строителен обект, който не е от кръга на посочените в т. 3.3.1. от документацията обекти, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. Посоченият от участникът строителен обект - допълнителна лента на изход на летище Бургас, не е част от автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България, и/или от автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България.

Предвид гореизложеното, участникът „СС- Консулт“ ЕООД не отговаря на критериите за подбор по т.3.3.1 от документацията за обществената поръчка, поради което на основание, Раздел II, т. 2.8 от документацията във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника да бъде отстранен от процедурата и не го допуска до етап разглеждане на неговото техническо предложение. В тази връзка комисията допуска до разглеждане техническите предложения на участниците „Инжконсултпроект“ ООД; „Три Ес“ ЕООД; ДЗЗД „Чирпан Консулт“; „Консулт инженерингс“ ЕООД „Пътконсулт 2000“ ЕООД; „Трафик Холдинг“ ЕООД; „Трансконсулт - БГ“ ООД; „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „Пътинвест Инженеринг“ АД. След преглед на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции, комисията констатира, че Техническите предложения на допуснатите участници, отговарят на изискванията на Възложителя, с оглед на което ги допуска до разглеждане на техните Ценови предложения.

В публично заседание, проведено на 09.12.2016г. в 14,00 ч., комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и направи необходимите

проверки за наличие на грешки, както и дали същите не надвишават прогнозните стойности по отделните обособени позиции, в резултат на което не констатира такива.

Предвид факта, че участниците по отделните обособени позиции са един или двама, комисията реши, че не е необходимо да бъде извършена проверка на ценовите предложения по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по всяка от обособените позиции.

В съответствие с обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, като съгласно Раздел IV от документацията под „най-ниска цена“ се приема предложена от участник в процедурата най-ниска цена за изпълнение на договора за съответна обособена позиция, комисията класира участниците по следния начин:

За обособена позиция № 1:

1 – во място - участник ДЗЗД „Чирпан консулт“ с участници в обединението: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД;

За обособена позиция № 2:

1 – во място - участник „Пътинвест- инженеринг“ АД;

За обособена позиция № 3:

1 – во място - участник „Пи Ес Консулт“ ЕООД;

За обособена позиция № 4:

1 – во място - участник „Инжконсултпроект“ ООД и

1 – во място - участник „Три Ес“ ЕООД;

За обособена позиция № 5:

1 – во място - „Трансконсулт - БГ“ ООД;

За обособена позиция № 6:

1 – во място - участник „Консулт инженерингс“ ЕООД;

За обособена позиция № 7:

1 – во място - участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД;

За обособена позиция № 8:

1 – во място - участник „Трафик Холдинг“ ЕООД.

Според критерия за възлагане „най-ниска цена“ и предвид фактът, че ценовите предложения на „Инжконсултпроект“ ООД и „Три Ес“ ЕООД за изпълнение на договора по обособена позиция № 4 са в един размер, комисията класира двама от участниците на първо място, поради което с писмо № 53-00-10658/22.12.2016г. всички участници в процедурата бяха уведомени за деня, часа и регламента за провеждане на публичен жребий.

На 27.12.2016г. в 13,30 ч., в присъствието на представители на участниците „Инжконсултпроект“ ООД и „Три Ес“ ЕООД, комисията проведе публичен жребий по утвърден от възложителят регламент.

В публичното заседание, комисията подготви четири еднакви празни, непрозрачни плика, съответно четири еднакви празни листчета.

Редовният член на комисията - Клара Бомбалова постави в два от празните пликове листчета с предварително изписаните наименования на двамата участници „Инжконсултпроект“ ООД и „Три Ес“ ЕООД, които листчета бяха приподписани от членовете на комисията и от представителя на „Три Ес“ ЕООД. Върху останалите две листчета, върху всяко от тях се изписаха цифра 1 или 2, съответно на едното листче цифра с номер 1, респ. на другото цифра с номер 2 (мястото на класиране на съответния участник) и същите се поставиха в останалите два плика.

Друг редовен член на комисията – инж. Диана Христова- Петкова постави пликовете с имената на участниците на една купчинка, а другите пликове съдържащи листчетата с номерата на друга купчинка. На всеки от участниците се предостави възможност, ако има желание, да разбърка отново пликовете в двете купчинки.

През цялото това време председателят на комисията не участва в посочените действия, за да няма физическа възможност да възприеме кой участник в кой от пликовете ще се постави.

След извършените горепосочени действия, председателя бе поканен, за да отвори запечатаните непрозрачни пликове съгласно регламента за провеждане на публичен жребий. От едната купчинка с непрозрачни пликове, председателят отвори първият плик и удостовери, че той съдържа името на участника „Инжконсултпроект“ ООД. След това, председателят отвори първият непрозрачен плик от втората купчинка с пликове и удостовери, че той съдържа цифра 1.

Председателят на комисията отвори вторият плик от купчинката с имената на участниците, като удостовери, че той съдържа името на участника „Три Ес“ ЕООД, след което отвори вторият непрозрачен плик от купчинката с цифрите, като удостовери, че той съдържа лист с цифра 2.

В резултат на проведения по реда на чл. 58, ал. 3 от ППЗОП публичен жребий и утвърденият регламент, комисията прави следното класиране на офертите на участниците по **обособена позиция № 4:**

1- во място: „Инжконсултпроект“ ООД;

2- ро място: „Три Ес“ ЕООД

Предвид извършеното класиране на допуснатите участници в процедурата, комисията предлага възложителят да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП с класираните на първо място участници по:

обособена позиция № 1:

ДЗЗД „Чирпан консулт” с участници в обединението: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД;

обособена позиция № 2:

„Пътинвест- инженеринг” АД;

обособена позиция № 3:

„Пи Ес Консулт“ ЕООД;

обособена позиция № 4:

„Инжконсултпроект” ООД;

обособена позиция № 5:

„Трансконсулт - БГ“ ООД;

обособена позиция № 6:

„Консулт инженеринг“ ЕООД;

обособена позиция № 7:

„Пътконсулт 2000“ ЕООД;

обособена позиция № 8:

„Трафик Холдинг“ ЕООД.

Предвид гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който Комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложения протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10 дневен срок.

Приложение: Протоколи от работата на Комисията № 1 от 28.11.2016г., № 2 от 06.12.2016г.; № 3 от 09.12.2016г. и № 4 от 27.12.2016г.

1.
(Станислава Костова)

2.
(Антоанета Маринова)

3.
(инж. Румен Минчев)

4.
(инж. Диана Петкова- Христова)

5.
(Клара Бомбалова)