

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за всеки участък от осем обособени позиции“:**

- **Обособена позиция № 1** „Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-663 „Чирпан – Симеоновград“ от км 0+000 до км 29+000; от км 31+742 до км 33+400 и от км 34+600 до км 54+908“, за участъци: Участък 1 от км 0+000 до км 15+220; Участък 2 от км 15+220 до км 29+000 и от км 31+742 до км 33+400; Участък 3 от км 34+600 до км 54+908“.
- **Обособена позиция № 2** „Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-866 „Стойките - Широка лъка – Михалково – Кричим“ от км 66+857 до км 103+500“, за участъци: Участък 1 от км 66+857 до км 88+270; Участък 2 от км 88+270 до км 103+500“.
- **Обособена позиция № 3** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път II-35 „Плевен - Ловеч - Троян –Кърнаре“ от км 37+393 до км 46+105“.
- **Обособена позиция № 4** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-306 „Червен бряг – Чомаковци“ от км 9+715 до км 19+207“.
- **Обособена позиция № 5** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-112 „Дъбова махала – Монтана“ от км 10+500 до км 16+228, от км 20+579 до км 27+736, от км 29+675 до км 36+654 и от км 37+825 до км 47+757“.
- **Обособена позиция № 6** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-2077 „Каблешково – Межден“ от км 11+000 до км 20+650“.
- **Обособена позиция № 7** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-9004 „Варна - Белослав - Разделна - Падина – Житница“ от км 18+212 до км 21+177, от км 24+159 до км 25+600 и от км 27+400 до км 41+897“.
- **Обособена позиция № 8** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път II-59 „Крумовград – Ивайловград“ от км 30+439 до км 56+861,68“.

На 06.12.2016г. в стая № 817, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1076 от 25.11.2016г. на инж. Лазар Лазаров - Председател на Управителния съвет на АПИ, и във връзка с Решение № 144 от 03.11.2016г. за откриване на открита процедура за възлагане на

обществена поръчка с горещитирания предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

1. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Диана Петкова - Христова – главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
3. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. Ваня Начева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Юлия Загорчева - началник отдел в дирекция ИПОП;
2. Антоанета Маринова - юрисконсулт в дирекция ОППО.

На заседанието на комисията присъстват всички редовни членове.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1 от 28.11.2016 г., в който бяха описани установените липси на документи и непълноти с изискванията за към критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 28.11.2016г., което се удостоверява от автоматично генерирано потвърждение получено по факс, като едновременно с това същият е публикуван в профила на купувача на Възложителя.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-1167/ 01.12.2016 г.	„Трафик Холдинг“ ЕООД
2.	55-00-1166 / 30.11.2016 г.	„Пътинвест инженеринг“ АД
3.	55-00-1163/29.11.2016 г.	„Трансконсулт -БГ“ ООД
4.	55-00-1169/02.12.2016 г.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД
5.	53-00-9817/02.12.2016 г.	„СС - консулт“ ЕООД

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 28.11.2016 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. За участник „Трафик Холдинг“ ЕООД, за обособена позиция № 8:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран ЕЕДОП, в който в Част „Критерии за подбор“, б. В, т. 1б), в списък на услугите, е представил информация, че във връзка с изпълнение на договор за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ на Инвестиционния проект за обект: Реконструкция на мост над река Мараш по път I-7 при км 228+681“ е изпълнил консултантски услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, включващи изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България, и осъществяване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на 1 (един) технически проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение с отвор над 5 м на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на България.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че

участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. За участник „Трансконсулт - БГ“ ООД, за обособена позиция № 5:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран ЕЕДОП, в който е посочил констатираната с Протокол № 1 липсваща информация в Част III „Основания за изключване“, б. В и б. Г, и Част IV, б. а „Общо указание за всички критерии за подбор, относно личното състояние на участника и критериите за подбор.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

III. За участник „Пи Ес Консулт“ ЕООД, за обособена позиция №3:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран ЕЕДОП, в който е попълнил констатираната с Протокол № 1 липсваща информация в Част II „Информация за икономическия оператор“, т. Б.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

IV. За участник „Пътинвест Инженеринг“ АД, за обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран ЕЕДОП, в който е попълнил констатираната с Протокол № 1 липсваща информация в Част III „Основания за отстраняване“, б. В.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

V. За участник „СС- Консулт“ ЕООД, за обособена позиция № 7:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран ЕЕДОП и Удостоверение за добро изпълнение издадено от „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт“ АД.

В така представеният допълнително ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, б. В, т. 16), в списък на услугите, участникът декларира, изпълнение на договор за обществена поръчка за консултантска услуга и строителен надзор на строителен обект, който не е от кръга на посочените в т. 3.3.1. от документацията обекти, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. Посоченият от участникът строителен обект - допълнителна лента на изход на летище Бургас, не е част от автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България, и/или от автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България.

Предвид гореизложеното, участникът не отговаря на критериите за подбор по т.3.3.1 от документацията за обществената поръчка, поради което на основание, Раздел II, т. 2.8 от документацията във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника да бъде отстранен от процедурата и не го допуска до етап разглеждане на неговото техническо предложение.

По отношение на участниците „Инжконсултпроект“ ООД, „Три Ес“ ЕООД, ДЗЗД „Чирпан консулт“, „Консулт инженерингс“ ЕООД и „Пътконсулт 2000“ ЕООД, за които в Протокол № 1, комисията е констатирала, че са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията, като информацията за техническите и професионални способности на тези участници в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. В този смисъл, комисията реши, че тези участници съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя и ги допуска до разглеждане на техните технически предложения.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Трафик Холдинг“ ЕООД
2.	„Инжконсултпроект“ ООД
3.	„Три Ес“ ЕООД
4.	„Трансконсулт - БГ“ ООД
5.	ДЗЗД „Чирпан консулт“
6.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД
7.	„Пътинвест Инженеринг“ АД
8.	„Консулт инженерингс“ ЕООД
9.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указание за изготвяне на офертата“, т. 3.6. от документацията, техническото предложение от офертата на всеки от участниците, следва да съдържа:

1.) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

2.) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 3*;

3.) Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;

4.) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*

От извършената проверка, комисията установи следното:

I. За участник „Трафик Холдинг“ ЕООД, за обособена позиция № 8:

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 8 съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Трафик Холдинг“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. За участник „Инжконсултпроект“ ООД за обособена позиция № 4:

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 4 съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Инжконсултпроект“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. За участник „Три Ес“ ЕООД за обособена позиция № 4:

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 4 съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Три Ес“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IV. За участник „Трансконсулт - БГ“ ООД, за обособена позиция № 5:

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 5 съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на

участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Трансконсулт - БГ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

V. За участник ДЗЗД „Чирпан консулт”, за обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 1 съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска ДЗЗД „Чирпан консулт”, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VI. За участник „Пи Ес Консулт” ЕООД, за обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 3 съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пи Ес Консулт” ЕООД, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VII. За участник „Пътинвест Инженеринг” АД, за обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 2 съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пътинвест Инженеринг” АД, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VIII. За участник „Консулт инженерингс” ЕООД, за обособена позиция № 6:

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 6 съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на

участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Консулт инженеринг“ ЕООД, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IX. За участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД, за обособена позиция № 7

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 7 съгласно образец № 2 към документацията, включително:

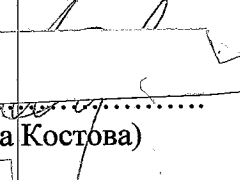
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*.

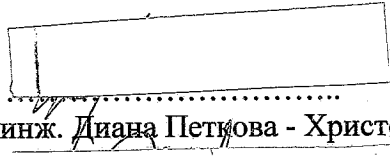
Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пътконсулт 2000“ ЕООД, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

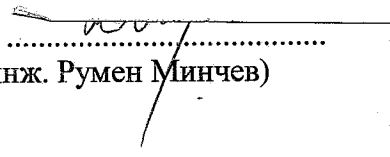
След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

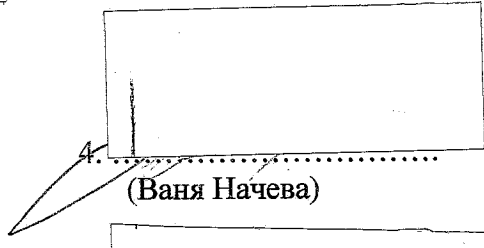
Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на 09.12.2016г. от 14,00 ч. в зала 702, в сградата на ЦА на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

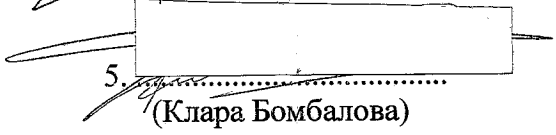
Настоящият протокол е съставен на 06.12.2016 г.

1. 
(Станислава Костова)

2. 
(инж. Диана Петрова - Христова)

3. 
(инж. Румен Минчев)

4. 
(Ваня Начева)

5. 
(Клара Бомбалова)