



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл.54, ал.3 и следващи от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за всеки участък от осем обособени позиции“**:

- **Обособена позиция № 1** „Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-663 „Чирпан – Симеоновград“ от км 0+000 до км 29+000; от км 31+742 до км 33+400 и от км 34+600 до км 54+908“, за участъци: Участък 1 от км 0+000 до км 15+220; Участък 2 от км 15+220 до км 29+000 и от км 31+742 до км 33+400; Участък 3 от км 34+600 до км 54+908“.
- **Обособена позиция № 2** „Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-866 „Стойките - Широка лъка – Михалково – Кричим“ от км 66+857 до км 103+500“, за участъци: Участък 1 от км 66+857 до км 88+270; Участък 2 от км 88+270 до км 103+500“.
- **Обособена позиция № 3** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път II-35 „Плевен - Ловеч - Троян –Кърнаре“ от км 37+393 до км 46+105“.
- **Обособена позиция № 4** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-306 „Червен бряг – Чомаковци“ от км 9+715 до км 19+207“.
- **Обособена позиция № 5** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-112 „Дъбова махала – Монтана“ от км 10+500 до км 16+228, от км 20+579 до км 27+736, от км 29+675 до км 36+654 и от км 37+825 до км 47+757“.
- **Обособена позиция № 6** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-2077 „Каблешково – Межден“ от км 11+000 до км 20+650“.
- **Обособена позиция № 7** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-9004 „Варна - Белослав - Разделна - Падина – Житница“ от км 18+212 до км 21+177, от км 24+159 до км 25+600 и от км 27+400 до км 41+897“.
- **Обособена позиция № 8** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път II-59 „Крумовград – Ивайловград“ от км 30+439 до км 56+861,68“.

Днес, 25.11.2016 год., в 12:00 часа в зала 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1076 от 25.11.2016 год. на инж. Лазар Лазаров - Председател на Управителния съвет на АПИ, и във връзка с Решение № 144 от 03.11.2016г. за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горещитирания предмет, се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Диана Петкова - Христова – главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
3. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. Ваня Начева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Юлия Загорчева - началник отдел в дирекция ИПОП;
2. Антоанета Маринова - юрисконсулт в дирекция ОППО.

На заседанието на комисията присъстват всички редовни членове.

До определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на Агенцията са депозирани 10 (десет) оферти, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Трафик Холдинг“ ЕООД	55-00-1149/24.11.2016г.; 10:35ч.
2.	„Инжконсултпроект“ ООД	55-00-1150/24.11.2016г.; 11:26ч.
3.	„Три Ес“ ЕООД	55-00-1151/24.11.2016г.; 11:46ч.
4.	„Трансконсулт - БГ“ ООД	55-00-1154/24.11.2016г.; 14:49ч.
5.	ДЗЗД „Чирпан Консулт“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД „	55-00-1155/24.11.2016г.; 15:05ч.
6.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД	55-00-1156/24.11.2016г.; 15:25ч.
7.	„СС- Консулт“ ЕООД	55-00-1157/24.11.2016г.; 15:38ч.
8.	„Пътинвест Инженеринг“ АД	55-00-1158/24.11.2016г.; 15:52ч.
9.	„Консулт инженерингс“ ЕООД	55-00-1161/24.11.2016г.; 16:11ч.
10.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД	55-00-1162/24.11.2016г.; 16:46ч.

След като получи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП ведно с офертите на участниците, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия Протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите присъства представител на един от участниците, съгласно приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Председателят на Комисията запозна комисията и присъстващите с предмета, срока и критерият за оценка на офертите на настоящата процедура.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на постъпването им, удостоверявайки тяхната цялост и непрозрачност и наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от подадените оферти.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на Комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници. Председателят на

комисията обяви съдържанието на офертите на участниците и най – малко трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците.

Председателят на комисията разясни възможността на присъстващия в заседанието представител на участника „Пътинвестиинженеринг“ АД, да подпише пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения съдържащи се в офертите на другите участници.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи работа на закрито заседание, на което бе обсъден график за работата ѝ.

По реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите съдържащи се в офертите на допуснатите участници относно липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, в резултат на което констатира следното:

I. За участник „Трафик Холдинг“ ЕООД, за обособена позиция № 8:

Съгласно т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква участникът в процедурата за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, включващи изработване на минимум 1 (един) Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България, и/или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България и осъществяване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на 1 (един) технически проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение с отвор над 5 м на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от РПМ на България, и/или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България.

В представения ЕЕДОП, Част VI, б. В, т. 16), в списък на услугите участникът е посочил, че е изпълнил услуга „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти съгласно ЗУТ по части: Пътна, ВОД и ПБЗ, ВиК, Геодезия, Електро, ПБ на обект: Основен ремонт на ул. „Брегалница“ в участък от бул. „Левски“ до ул. „Битоля“, по плана на 5^{ти} м.р. район Приморски, гр. Варна“. Посочения обект не е от кръга на обектите, попадащи в кръга за изпълнен сходен предмет - автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България, и/или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България. В тази връзка участникът не е представил информация да е изпълнил Консултантски услуга/и, идентични или сходни с предмета на поръчката, включващи изработване на минимум 1 (един) Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България, и/или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България.

Предвид гореизложеното, участника „Трафик Холдинг“ ЕООД, следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част VI, б. В, т. 16), в списък на услугите, да представи информация, от която да е видно, че е изпълнил консултантски услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, включващи изработване на минимум 1 (един) Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България, и/или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България.

II. За участник „Инжконсултпроект“ ООД, за обособена позиция № 4:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на „Инжконсултпроект“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. За участник „Три Ес“ ЕООД, за обособена позиция № 4:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на „Три Ес“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IV. За участник „Трансконсулт - БГ“ ООД, за обособена позиция № 5:

1. Съгласно т. 3.2., т.1 от документацията за обществена поръчка, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от Възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

В представеният ЕЕДОП, в Част III, б. В, участникът не е посочил изискуемата се информация за наличие или липса на извършено тежко професионално нарушение.

2. Съгласно Раздел III, т.3, т. 13 от документацията за обществена поръчка, участникът следва да декларира следните обстоятелства:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

В представения ЕЕДОП, в Част III „Основания за изключване“, б. Г, участникът не е посочил изискуемата се информация, приложими ли са спрямо него специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и в документацията за обществената поръчка - Раздел III, т.3, т. 13.

3. Съгласно Раздел III, т. 3, т. 10 от документацията за обществена поръчка, информацията за съответствие с критериите за подбор се предоставя чрез попълване в ЕЕДОП единствено на част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“.

В представения ЕЕДОП, участникът не е попълнил необходимата информация в Част IV, б. а „Общо указание за всички критерии за подбор, като не е посочил относимото за него обстоятелство, а именно дали отговаря на изискуемите критерии за подбор.

Предвид гореизложеното, участника „Трансконсулт - БГ“ ООД, следва да представи нов, коригиран ЕЕДОП, в който да посочи посочената по - горе липсваща информация, относно личното състояние на участника и критериите за подбор.

V. За участник ДЗЗД „Чирпан Консулт“, за обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на ДЗЗД „Чирпан Консулт“ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VI. За участник „Пи Ес Консулт“ ЕООД, за обособена позиция № 3:

Съгласно Раздел III, т. 3, т. 2 от документацията за обществена поръчка, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. За да удостовери, дали ще използва подизпълнители или ресурс на трето лице при изпълнение на поръчката, участникът следва да попълни информация за тези обстоятелства в ЕЕДОП, Част II, т. Б.

В представения ЕЕДОП, в Част II, т. Б, участникът не е посочил информация за това дали ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да попълни липсващата информация в Част II, т. Б.

VII. За участник „СС- Консулт“ ЕООД, за обособена позиция № 7:

Съгласно т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква участникът в процедурата за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, включващи

изработване на минимум 1 (един) Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите на технически проект за основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България, и/или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България и осъществяване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на 1 (един) технически проект за основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение с отвор над 5 м на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на България, и/или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България.

В представеният ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, б. В, т. 16), в списък на услугите участникът е посочил, че е изпълнил услуга за извършване на оценка за съответствие и строителен надзор по 3 обособени позиции, а именно: „Подкрепа на интегриран градски транспорт в петте големи града“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, Операция 1.5: „Системи за устойчив градски транспорт“ на ОП „Регионално развитие 2007- 2013г.“, включващ реализирането на 10 компонента, съответстващи на основните стратегически цели на ОП на ОППР за създаване на система за устойчив градски транспорт. Етап I: Компонент 5: BRT (Bus Rapid Transit) коридор – коридор за бързи автобусни линии в участъка от терминал в ж.к. „Вл. Варненчик“, бул. „Константин и Фружин“, бул. „Трети март“, бул. „Ян Хуняди“, бул. „Вл. Варненчик“, бул. „Съборни“, бул. „Христо Ботев“, бул. „Мария Луиза“, бул. „Осми Приморски полк“, бул. „Васил Левски“, пътен възел до бул. „Княз Борис I“, ул. „113-та“, ул. „Василаки Пападопулу“ до терминал в ж.к. „Бриз“. Посочените обекти не са от кръга на обектите, попадащи в кръга за изпълнен сходен предмет - автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България, и/или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България. В тази връзка участникът не е представил информация да е изпълнил Консултантски услуга/и, идентични или сходни с предмета на поръчката, включващи изработване на минимум 1 (един) Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите на технически проект за основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България, и/или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България.

Предвид гореизложеното, участникът „СС- Консулт“ ЕООД, следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част VI, б. В, т. 16), в списък на услугите, да представи информация, от която да е видно, че е изпълнил консултантски услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, включващи изработване на минимум 1 (един) Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите на технически проект за основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България, и/или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България.

VIII. За участник „Пътинвест Инженеринг“ АД, за обособена позиция № 2:

Съгласно т. 3.2., т.1) от документацията за обществена поръчка, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от Възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

В представеният ЕЕДОП, в Част III „основания за отстраняване“, б. В, участникът не е посочил изискуемата се информация за наличие или липса на на предсрочно прекратени договори.

Предвид гореизложеното, участника „Пътинвест Инженеринг“ АД следва да представи нов, коригиран ЕЕДОП, в който да посочи посочената по - горе липсваща информация, относно личното състояние на участника.

IX. За участник „Консулт инженеринг“ ЕООД, за обособена позиция № 6:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на „Консулт инженеринг“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

X. За участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД, обособена позиция № 7:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на „Пътконсулт 2000“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на информацията и установените несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на **участниците 5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен на 28.11.2016 г.

1.
(Станислава Костова)

2.
(инж. Диана Десткова - Христова)

3.
(инж. Румен Минчев)

4.
(Ваня Начева)

5.
(Клара Бомбалова)