

ПРОТОКОЛ № 1.2.

за разглеждане по реда на чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга на обект: „Път П-14 „о.п. Видин – Кула – Връшка чука“, участък от км 10+100 до км 10+260“.

В закрити заседания проведени в периода 24.11.2016 г. – 21.08.2017г. в стая № 817, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), Заповед № РД-11-1031 от 11.11.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ с последващите изменения и във връзка с Решение № 127 от 21.09.2016 г. на Възложителя за откриване на процедура за възлагане на обществена с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антоанета Маринова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Венелина Христова - старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Лилия Манчева – младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ППИ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО.

Поради прекратяване на служебното правоотношение на редовния член Антоанета Маринова в заседанията на комисията присъства инж. Мария Георгиева, която подписва декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и се запозна с работата на комисията извършена до момента.

С писмо с изх. № 53-00-4195/15.06.2017г. възложителя изиска удължаване валидността на представените от участниците оферти. В срока посочен от възложителя всички участници удължиха валидността на офертите до 15.09.2017г.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане по реда на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на документите относно съответствието им с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, комисията направи следните констатации:

I. За участника „Три Ес“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Три Ес“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно т.3.2. от документацията Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), когато е приложимо участника в процедурата следва да представи ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

В раздел IV, т. В, подт. 9) от ЕЕДОП, на участника е изброено техническото оборудване, което той има на разположение при изпълнение на поръчката. На стр. 167 от опаковката, участникът е представил договор от 10.04.2014г. сключен със „Стройконтрол – ХЛ“ ЕООД за наем на тотална станция Leika TC 307 и дигитален нивелир- Leika Sprinter 100, в комплект тринога и 2 лати.

От така представените данни от участника е видно, че той ще ползва капацитета на третото лице „Стройконтрол – ХЛ“ ЕООД, което е предоставило съгласно приложения договор свой ресурс, а именно тотална станция Leika TC 307 и дигитален нивелир- Leika Sprinter 100, в комплект тринога и 2 лати.

Комисията констатира, че участникът не е представил ЕЕДОП от „Стройконтрол – ХЛ“ ЕООД, който с оглед на заявените данни и другите приложения в опаковката документи, се явява трето лице, чиито ресурс участникът има на разположение, за да покрие част от критериите за подбор.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнително ЕЕДОП от „Стройконтрол – ХЛ“ ЕООД в качеството му на трето лице.

2. В представеният от участника ЕЕДОП в част т.2 от Раздел Б, част IV, за инженер по част Пътна е предложена инж. Марга Нинова Кръстева. Тези данни не съответстват на посочените в т.2 от Раздел Б, част IV от ЕЕДОП на третото лице инж. Марга Нинова Кръстева, където същата е заявила, че ще изпълнява длъжност инженер по количествата.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов, коригиран ЕЕДОП, който да съответства на посочените от участника данни по отношение на инж. Марга Нинова Кръстева.

II. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Трафик Холдинг“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 3.2.3., б. „е“ от документацията, за позиция КБЗ се изисква Професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник или еквивалентни, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

В представения от участника ЕЕДОП, в т.2 от Раздел Б, част IV, за Координатор по безопасност и здраве е предложен Аляйдин Алиев, като не са посочени данни за завършен курс за КБЗ и документа, който удостоверява наличие на това обстоятелство.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да заяви данни, от които да е видно, че предложения за позиция КБЗ Аляйдин Алиев има завършен курс за КБЗ и притежава съответния документ удостоверяващ това обстоятелство.

В случай, че участникът е в невъзможност да посочи данни за завършен курс за КБЗ от Аляйдин Алиев, следва да представи нов ЕЕДОП с посочено друго лице за тази позиция, за което са налице изискваните съгласно т. 3.2.3., б. „е“ от документацията обстоятелства, като следва да представи и отделен ЕЕДОП от него в случай, че експерта се явява ресурс на трето лице.

2. Съгласно Раздел II, т. 3.2.4. от документацията за участие, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

В представеният ЕЕДОП, в Раздел Г, Част IV, участникът е посочил, че има внедрена система за качество и е заявил, че ще може да представи сертификати от независими органи, доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството. От заявените данни не се удостоверява, че конкретният сертификат с № 11721 е с изискуемия се от възложителя обхват, тъй като на посоченият уеб адрес не се установява изискуемата информация.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Раздел Г, Част IV, да посочи обхвата на сертификата, доказващ че участникът отговаря на изискването да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

3. Съгласно т. 3.1. от документацията, участникът трябва да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на

съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, или еквивалентен документ за участниците – чуждестранни лица.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В ЕЕДОП, част IV, раздел А, т. 2, участникът е посочил, че притежава лиценз № 000184 издаден от ДНСК. След проверка в регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ, комисията констатира, че посоченият от участника лиценз № 000184 е с изтекла валидност, но е наличен лиценз № РД- 0306/08.10.2014 г. със срок на валидност до 08.10.2019 г.

III. За участника „Трансконсулт БГ“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Трансконсулт БГ“ ООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 3.2.3., б. „б“ на т. 3 „Критерии за подбор“ от документацията, изисква се, инженера по част Пътна, да има участие в екип на такава позиция, за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представеният от участника ЕЕДОП, в т. 2 от Раздел Б, част IV, т.6., за инженер по част Пътна е предложен инж. Николай Димитров Бербенлиев. В посочените за експерта данни е записано, че експерта има специфичен опит на позиция инженер по количествата, което не съответства както на изискването съгласно т. 3.2.3., б. „б“ от документацията (да има специфичен опит на позиция Инженер по част пътна), така и на данните посочени от участника за този експерт, а именно, че се предлага на длъжност Инженер по част пътна.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи информация за инж. Николай Димитров Бербенлиев, която да е в съответствие с изискването по т. 3.2.3., б. „б“ от документацията, а именно инженер по част инженер по част Пътна да има специфичен опит –участие в екип на такава позиция, за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната участие.

В случай, че за участникът е невъзможно да заяви данни за инж. Николай Димитров Бербенлиев, от които да е видно че експерта има участие в екип на такава позиция (инженер част Пътна), за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната участие, следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предложи друг експерт за позиция инженер по част пътна, отговарящ на изискванията на възложителя, съгласно т. 3.2.3., б. „б“ от документацията.

2. Съгласно т. 3.2. на т. 3 „Съдържание на опаковката“,

1) При подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за

отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

2) Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1).

В представеният от участника ЕЕДОП, в т. 2 от Раздел Б, част IV, са заявени следните данни:

- За инж.Йордан Климентов Вълчев, предложен за инженер по част „Конструктивна“ е посочено, че експерта е имал месторабота за периода април 06.2006г - 2011г. в „Трансконсулт – БГ“ ООД за месторабота в Мотт Макдоналд България, което не съответства на заявените в раздел В, част II от ЕЕДОП, че участникът няма да ползва ресурса на трети лица. За инж. Йордан Климентов Вълчев не са заявени данни, че експерта работи в „Трансконсулт – БГ“ ООД, което безспорно да установява, че този експерт не е капацитет на трето лице;

- За инж. Николай Лев Главинчев, предложен за инженер по част „Геодезия“, са заявени данни, че експерта е имал месторабота за периода април 2013 - 12.2013г. в „Трансконсулт – БГ“ ООД, като за местоработата му към настоящия момент не са посочени данни, че експерта работи в „Трансконсулт – БГ“ ООД, което не съответства на заявените в раздел В, част II от ЕЕДОП, че участникът няма да ползва ресурса на трети лица. За инж. Николай Лев Главинчев не са заявени данни, че експерта работи в „Трансконсулт – БГ“ ООД, което безспорно да установява, че този експерт не е капацитет на трето лице.

Следва да се има предвид, че когато лице от предложения екип на участника е извън неговата структура, то се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен ЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Основен критерий за определяне на това дали дадено лице е включено в структурата на участника е наличието на нормативно регламентирани отношения между лицето и участника – трудов или еквивалентен на него договор.

Съгласно записа под черта на ЕЕДОП, част II, раздел В, за техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП-и от инж. Йордан Климентов Вълчев, предложен за инженер по част „Конструктивна“ и инж. Николай Лев Главинчев (в случай, че експерта не работи в „Трансконсулт - БГ“ ООД) предложен за инженер по част „Геодезия“, тъй като предвид заявените за тях данни, те са технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, така казано, експертите са ресурс на трети лица.

В случай, че експертите, инж. Йордан Климентов Вълчев и инж. Николай Лев Главинчев към момента на подаване на офертата са ресурс на участника и работят в „Трансконсулт - БГ“ ООД, така казано, са включени в структурата на участника и са налице нормативно регламентирани отношения между тези експерти и участника – трудов или еквивалентен на него договор, участникът следва да представи нов ЕЕДОП като в т. 6 от Раздел В, част IV отрази тези обстоятелства.

3. В представеният от участника ЕЕДОП, Част II, раздел В, участникът е заявил, че няма да ползва капацитет на трети лица, но същевременно информацията по отношение на предложените за позиции инженер по част „Конструктивна - инж. Йордан Климентов Вълчев

и за инженер по част „Геодезия“ - инж. Николай Лев Главинчев, сочи че същите са капацитет на трети лица предвид констатацията в т. 2.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в случай, че инж. Йордан Климентов Вълчев и инж. Николай Лев Главинчев, представляват ресурс на трети лица, участникът следва да представи ЕЕДОП, в който в Част II, раздел В, отрази това обстоятелство, а именно че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

4. Комисията констатира, че в раздел VI „Заклучителни положения“ на представеният ЕЕДОП, участникът не е посочил на определеното място конкретната процедура за която се отнася подадения ЕЕДОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП, в който да попълни правилно и напълно информацията в Част VI „Заклучителни положения“.

IV. За участника „Експертинвест“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Експертинвест“ АД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 3.2.3., б. „е“ от документацията, за позиция КБЗ се изисква Професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник или еквивалентни, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

• В представения от участника ЕЕДОП, в т.2 от Раздел Б, част IV, за Координатор по безопасност и здраве е предложен Лъчезар Ангелов Захариев, като не са посочени данни за завършен курс за КБЗ и документа, който удостоверява наличие на това обстоятелство.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да заяви данни, от които да е видно, че предложението за позиция КБЗ Лъчезар Ангелов Захариев има завършен курс за КБЗ и притежава съответния документ удостоверяващ това обстоятелство.

В случай, че участникът е в невъзможност да посочи данни за завършен курс за КБЗ от Лъчезар Ангелов Захариев, участникът следва да представи нов ЕЕДОП като предложи друго лице за тази позиция, за което са налице изискваните съгласно т.3.2.3., б. „е“ от документацията обстоятелства, като следва да представи и отделен ЕЕДОП от това лице, в случай, че същото се явява ресурс на трето лице.

2. Съгласно т. 3.2.3. от документацията, участникът трябва да разполага с екип от експерти с определена професионална компетентност, като:

- за **Ръководител на екипа** – се изисква специфичен опит: участие в екип на такава ръководна позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за **Инженер по част „Пътна“** – се изисква специфичен опит: участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за Инженер по част „Конструктивна“ – се изисква специфичен опит: участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за Инженер по част „Геодезия“ – се изисква специфичен опит: участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор, при извършване на полско - измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за Инженер по материали – се изисква специфичен опит: участие в екип на такава позиция (контрол на качеството и приемане на строителните работи) в екип за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) – се изисква строителен инженер или професионална квалификация строителен техник или еквивалентни, със завършен курс за КБЗ или еквивалент и специфичен опит: участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В ЕЕДОП, част IV, раздел В, т. 2 участникът е предложил експерти за отделните позиции, посочил е обекти при изпълнението на които предложените експерти са взели участие в екипа, но не е посочена позицията, която е заемал всеки от тях, така че да се установи дали отговарят на изискването за специфичен опит. Участникът е копирали изискването на възложителя от документацията за участие и го е поставил в своя ЕЕДОП, което не дава информация за заеманата длъжност от експерта при изпълнение на посочените обекти.

Предвид гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и / или други документи от които да е видно, всеки от предложените от него експерти какви длъжности са заемали в екипа при изпълнение на посочените обекти, като следи всеки от тях да отговаря на изискването в т. 3.2.3 от документацията.

В случай, че някои от предложените експерти не отговаря на изискването за специфичен опит, а именно при изпълнение на конкретните обекти не е заемал съответната позиция посочена в т.3.2.3., б. „а“ - б. „е“ от документацията, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи експерти, които отговарят на изискването за професионална квалификация по т.3.2.3 от документацията.

V. За участника „Инжконсултпроект“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Инжконсултпроект“ ООД, Комисията констатира следното:

1. В представеният от участника ЕЕДОП, в Раздел Б, „Основания свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“ на част III не е отбелязано кое от обстоятелствата е валидно за участника.

Предвид констатирания пропуск, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Раздел Б, „Основания свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“ на част III, следва да отбележи валидното за него обстоятелство, а именно изпълнил ли е или не всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната в която е установен.

2. Съгласно Раздел II, т. 3.2.4. от документацията за участие, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

В представеният ЕЕДОП, в Раздел Г, Част IV, участникът е посочил, че има внедрена система за качество и е заявил, че ще може да представи сертификати, от независими органи, доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството. От заявените данни не се удостоверява, че конкретният сертификат е с изискуемия се от възложителя обхват.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Раздел Г, Част IV, да посочи обхвата на сертификата, доказващ че участникът отговаря на изискването да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

3. Съгласно т. 3.2.3., б. „б)“ от документацията, участникът трябва да разполага с Инженер по част „Пътна“, който следва да има участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В ЕЕДОП, част IV, раздел В, т. 2 участникът е предложил за позиция инженер по част „Пътна“ инж. Емил Радев Сурилов, за когото е посочено, че е участвал в екип за изпълнение на строителен надзор на позиция инженер по количествата, което не съответства на изискването по т.3.2.3, б. „б)“ от документацията, експерта предложен за позиция инженер по част „Пътна“ да е имал участие в екип на такава позиция, а именно инженер по част „Пътна“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и или други документи, от които да е видно, че предложението за позиция Инженер по част „Пътна“ инж. Емил Радев Сурилов, има изискуемият специфичен опит - участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В случай, че е невъзможно участникът да посочи данни от които да е видно, че инж. Емил Радев Сурилов има изискуемия специфичен опит, следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 2. да предложи друг експерт за позиция Инженер по част „Пътна“, който да отговаря на изискванията по т. 3.2.3, б. „б)“ от документацията, като следва да представи и отделен ЕЕДОП от това лице, в случай, че същото се явява ресурс на трето лице.

VI. За участника „Гама сървисиз“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Гама сървисиз“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В представеният от участника ЕЕДОП, в Раздел Б, „Основания свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“, част III не е отбелязано кое от обстоятелствата е валидно за участника.

Предвид констатирания пропуск, на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Раздел Б, „Основания свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“ на част III, следва да отбележи валидното за него обстоятелство, а именно изпълнил ли е или не всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната в която е установен.

2. Съгласно Раздел II, т. 3.2.4. от документацията за участие, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

В представеният ЕЕДОП, в Раздел Г, Част IV, участникът е посочил, че има внедрена система за качество и е заявил, че ще може да представи сертификати, от независими органи, доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството. От заявените данни не се удостоверява, че конкретният сертификат е с изискуемия се от възложителя обхват.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Раздел Г, Част IV, да посочи обхвата на сертификата, доказващ че участникът отговаря на изискването да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

3. В представеният ЕЕДОП, в Част II, раздел В, участникът е заявил, че ще ползва ресурси на трети лица, като в Част IV, раздел В, т. 3, е посочил, че ще има на разположение изискуемото техническо оборудване, за което е посочил, че е под наем от „Инжконсултпроект“ ООД. Участникът е представил ЕЕДОП но не е представил документ за поетите от третото лице „Ижонсултпроект“ ООД задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения.

4. Съгласно т. 3.2.3., б. „б)“ от документацията, участникът трябва да разполага с Инженер по част „Пътна“, който следва да има участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В ЕЕДОП, част IV, раздел В, т. 2 участникът е предложил за позиция инженер по част „Пътна“ инж. Емил Радев Сурилов, за когото е посочено, че е участвал в екип за изпълнение на строителен надзор на позиция инженер по количествата, което не съответства на изискването по т.3.2.3, б. „б)“ от документацията, експерта предложен за позиция инженер по част „Пътна“ да е имал участие в екип на такава позиция, а именно инженер по част „Пътна“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДО и или други документи, от които да е видно, че предложеният за позиция Инженер по част „Пътна“ инж. Емил Радев Сурилов, има изискуемият специфичен опит - участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В случай, че е невъзможно участникът да посочи данни от които да е видно, че инж. Емил Радев Сурилов има изискуемия специфичен опит, следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 2. да предложи друг експерт за позиция Инженер по част „Пътна“, който да отговаря на изискванията по т. 3.2.3, б. „б)“ от документацията, като следва да представи и отделен ЕЕДОП от това лице, в случай, че същото се явява ресурс на трето лице.

VII. За участника ДЗЗД „Видин консулт“ с участници „Контролс“ ООД и „Логистика - 21“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ДЗЗД „Видин консулт“, Комисията констатира следното:

1. В представеният ЕЕДОП за участника в обединението - „Логистика – 21“ ЕООД, в част III, раздел В участникът не е декларирал информация, потвърждаваща, че:

а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

б) не е укрив такава информация;

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подборът или възлагането?

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от икономическия оператор „Логистика – 21“ ЕООД, в който в част III, раздел В да декларира горепосочените обстоятелства.

2. Съгласно Раздел II, т. 3.2.2. от документацията, участникът в процедурата, следва да разполага със съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от:

- Тотална станция - 1 (един) брой;
- Нивелир с лата и тринога - 1 (един) брой;
- Транспортни средства - 1 (един) брой;
- Компютри - 1 (един) брой.

В представените ЕЕДОП-и на участника ДЗЗД „Видин консулт“ и на двамата партньори в обединението „Контролс“ ООД и „Логистика - 21“ ЕООД в Раздел В, част IV, т. 9, не е посочено обстоятелството с какво техническо оборудване участникът разполага за изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от ДЗЗД „Видин консулт“, в който в част IV, Раздел В, т. 9 да декларира техническото оборудване, с което разполага за изпълнение на поръчката.

В случай, че единият или двамата участници в обединението, разполагат с изискуемото техническо оборудване, участникът следва да представи нов/нови ЕЕДОП/и, в който да се декларира от съответния икономически оператор. наличието на това техническо оборудване, което е част от критериите за подбор.

Съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, в случай, че използва капацитета на трето лиц, участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с този ресурс, като представи документи за поетите от третите лица задължения, както и да представи ЕЕДОП от третите лица.

3. В представеният ЕЕДОП за участника в обединението - „Логистика – 21“ ЕООД, в част IV, Раздел Б, т. 2, са заявени следните данни:

- За инж. Даниела Каменова Драгоева, предложена за инженер по част „Конструктивна“ е посочено, че експерта е имала месторабота за периода юли 2014г.–октомври 2015г. в „Трансконсулт – БГ“ ООД, което не съответства на заявените данни в раздел В, част II от ЕЕДОП, че участникът няма да ползва ресурса на трети лица. За инж. Даниела Каменова Драгоева не са заявени данни, че експерта работи в „Логистика – 21“ ЕООД или в „Контролс“ ООД, което безспорно да установява, че този експерт не е капацитет на трето лице;

- За инж. Ивелина Кирилова Костуркова - Петкова, предложена за Координатор по безопасност и здраве, са заявени данни, че експерта е имала месторабота за периода 01. 2008г. - 12.2013г. в „Трансконсулт – БГ“ ООД, като за местоработата ѝ към настоящия момент не са посочени данни, че работи в „Логистика – 21“ ЕООД или в „Контролс“ ООД, което не съответства на заявените в раздел В, част II от ЕЕДОП, че участникът няма да ползва ресурса на трети лица.

Следва да се има предвид, че когато лице от предложения екип на участника е извън неговата структура, то се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен ЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Основен критерий за определяне на това дали дадено лице е включено в структурата на участника е наличието на нормативно регламентирани отношения между лицето и участника – трудов или еквивалентен на него договор.

Съгласно запис на черта на ЕЕДОП, част II, раздел В, за техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП-и от инж. Даниела Каменова Драгоева, предложена за инженер по част „Конструктивна“ и инж. Ивелина Кирилова Костуркова - Петкова, предложена за Координатор по безопасност и здраве, тъй като предвид заявените за тях данни, те са технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, така казано, експертите са ресурс на трети лица. Участникът следва да представи и коригиран в част II, раздел В ЕЕДОП с оглед на обстоятелството, че посочените експерти са ресурс на трето лице.

В случай, че експертите инж. Даниела Каменова Драгоева и инж. Ивелина Кирилова Костуркова - Петкова към момента на подаване на офертата са ресурс на участника и работят в „Логистика – 21“ ЕООД или в „Контролс“ ООД, така казано, са включени в структурата на някои от икономическите оператори - партньори в ДЗЗД „Видин консулт“ и са налице нормативно регламентирани отношения между тези експерти и горепосочените икономически оператори – трудов или еквивалентен на него

договор, участникът следва да представи нов ЕЕДОП като в т. 6, Раздел В, Част IV, т.6 отрази тези обстоятелства.

4. Съгласно т.3.2. от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“от документацията, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

Участникът е представил отделни ЕЕДОП- и от инж. Иван Методиев Еленков, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, от инж. Асен Симеонов Фелеков, предложен за позиция инженер по част „Пътна“, Маргарита Нетова Каменова – предложена за позиция инженер по част „Геодезия“, Бойка Славчева Димитрова, предложена за позиция инженер по материалите и инж. Ивелина Костуркова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, които в част III, Раздел А на отделните ЕЕДОП- и не са посочили информация дали по отношение на всеки от тях е издадена окончателна присъда във връзка с едно от изброените в същия раздел основания преди повече от пет години или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП-и от инж. Иван Методиев Еленков, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, от инж. Асен Симеонов Фелеков, предложен за позиция инженер по част „Пътна“, Маргарита Нетова Каменова, предложена за позиция инженер по част „Геодезия“, Бойка Славчева Димитрова, предложена за позиция инженер по материалите и инж. Ивелина Костуркова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в които в част III, Раздел А да се посочи информация дали по отношение на всеки от тях е издадена окончателна присъда във връзка с едно от изброените в същия раздел основания преди повече от пет години или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата.

В случай, че за участникът е невъзможно да представи горепосочена информация за предложените експерти инж. Иван Методиев Еленков, инж. Асен Симеонов Фелеков, Маргарита Нетова Каменова, Бойка Славчева Димитрова и инж. Ивелина Костуркова, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т.2 да посочи други експерти за горепосочените позиции, за които да не са налице основанията за отстраняване, съгласно т. 2.1 и т. 2.4 на раздел 2 „Основания за отстраняване“от документацията за участие.

5. Във всички представени от участника ЕЕДОП – и Част VI „Заклучителни положения“ не е попълнен правилно образеца, като не е конкретизирана процедурата, за която се отнасят посочените данни.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП- и, в които в Част VI „Заклучителни положения“следва да посочи предмета на обществената поръчка.

VIII. За участника Обединение „Инфра Норм“ с участници „Инфра Сити Консулт“ ООД и „Стройнорм“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от Обединение „Инфра Норм“, Комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 3.1. от документацията участникът трябва да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, или

еквивалентен документ за участниците – чуждестранни лица.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

• Участникът в процедурата Обединение „Инфра Норм“ не е представил ЕЕДОП попълнен и подписан от представляващия дружеството по ЗЗД.

Предвид констатираната липса, участникът Обединение „Инфра Норм“, следва да представи попълнен и подписан ЕЕДОП, с оглед разпоредбата на чл. 40, ал.2, т. 9 от ППЗОП.

• В представения ЕЕДОП от партньора в обединението - „Стройнорм“ ЕООД, в раздел А, част IV, не са заявени данни за наличие на валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Видно от представения ЕЕДОП от другият партньор в обединението - „Инфра Сити Консулт“ ООД, в Част IV, Раздел а, изрично е посочено, че Критериите за подбор се покриват от другия участник в обединението, който е „Стройнорм“ ЕООД. Отделно от това, в представения от участника договор за създаване на обединение, в т. 14 участниците са договорили разпределение на дейностите, съобразно което „Стройнорм“ ЕООД ще извършва всички дейности свързани с изпълнение на консултантската услуга.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, от „Стройнорм“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел А, да заяви наличие на изискуемата годност на участника, част от критериите за подбор, съгласно т. 3.1 от документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно т. 3.2.3. от документацията за общественa поръчка се изисква участникът в процедурата да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Уменията усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения са част от професионалната компетентност, поради което съгласно т. 3.2.3. от документацията за общественa поръчка, всеки член от ръководния състав следва да притежава определен специфичен опит.

В представения ЕЕДОП от партньора в обединението - „Стройнорм“ ЕООД, в част IV раздел В, т. 6, не са заявени данни касаещи длъжност или позиция, която е заемал всеки от предложените експерти при изпълнение на посочените от участника обекти, поради което не се удостоверява наличие на изискуемия се от възложителя специфичен опит за всеки от тези експерти.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, от „Стройнорм“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи какви длъжности са имали предложените експерти при изпълнение на конкретните обекти.

3. Съгласно т. 3.2.3., б. „е“ от документацията за общественa поръчка за Координатор по безопасност и здраве се изисква предложеният експерт да има участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представения ЕЕДОП от партньора в обединението - „Стройнорм“ ЕООД, в част IV раздел В, т. 6, за позиция КБЗ е предложена инж. Мила Янкова Енчева, за която не е посочено

каква позиция е заемала, както и не са посочени обектите при изпълнение, на които е взела участие в екип. От посоченото е видно единствено, че инж. Мила Янкова Енчева е участвала в екипи като консултант в проектирането и строителен надзор при строителство на обекти, които не са дори конкретизирани, така че да е видно, че същите са от кръга на посочените за сходни от възложителя.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, от „Стройнорм“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи конкретни обекти и каква длъжност е заемала инж. Мила Янкова Енчева при изпълнението им.

В случай, че е невъзможно участникът да представи ЕЕДОП, съдържащ изискуемите данни за инж. Мила Янкова Енчева, следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предложи друг експерт притежаващ минималните изисквания, съгласно т. 3.2.3, б. „е“ от документацията за обществена поръчка.

4. Съгласно т. 3.2.3., б. „д“ от документацията за обществена поръчка за инженер по материалите изискуемият минимум е предложения експерт да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или квалификация инженер химик или еквивалентни и участие в екип на такава позиция (контрол на качеството и приемане на строителните работи) в екип за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представеният ЕЕДОП от партньора в обединението - „Стройнорм“ ЕООД, в част IV раздел В, т. 6, за позиция инженер по материалите е предложен инж. Георги Димитров Генов с образование - строителен инженер по хидростроителство, което не отговаря на изискването на възложителя, инженера по материалите да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или квалификация инженер химик или еквивалентни. Участникът е посочил конкретни обекти, от които в кръга на сходните с предмета на обществената поръчка са „Рехабилитация и реконструкция на общински път VRC 1016 с. Рогозец, - с. Сираково, км.0+000-км 2+808“ и „Рехабилитация и реконструкция на общински път VRC 1162, с. Ботево- с. Бързина от км 0+000 до км 4+884“ при изпълнение на които предложения експерт е взел участие, но не е посочена длъжността или позицията, които е заемал инж. Георги Димитров Генов при изпълнението им.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, от „Стройнорм“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи каква длъжност е заемал инж. Георги Димитров Генов при изпълнение на посочените обекти и дали притежава изискуемото съгласно т.3.2.3, б. „д“ от документацията висше образование.

В случай, че е невъзможно участникът да представи ЕЕДОП, съдържащ изискуемите данни за инж. Георги Димитров Генов, следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предложи друг експерт притежаващ минималните изисквания, съгласно т. 3.2.3., б. „д“ от документацията за обществена поръчка.

5. Съгласно т. 3.2.2. от документацията за обществена поръчка, участник в процедурата трябва да разполага със съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от:

- Тотална станция - 1 (един) брой;

- Нивелир с лата и тринога - 1 (един) брой;
- Транспортни средства - 1 (един) брой;
- Компютри - 1 (един) брой.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представените ЕЕДОП от „Стройнорм“ ЕООД и на „Инфра Сити Консулт“ ООД, в част IV, раздел В, т. 9 не се съдържат данни за техническо оборудване, което е минимално изискване за изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът е представил 2 бр. декларации за наличното техническо оборудване на „Стройнорм“ ЕООД и на „Инфра Сити Консулт“ ООД, което не е описано в т. 9, Раздел В, част IV от ЕЕДОП - ите на двамата участници в обединението. ЕЕДОП е единен образец който следва да съдържа задължително, реквизити относно изискуемите критерии за подбор, съгласно приложимото национално законодателство.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови коригирани ЕЕДОП - и от „Стройнорм“ ЕООД и „Инфра Сити Консулт“ ООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 9 да посочи съответното техническо оборудване, което съответния участник ще предостави за изпълнение на поръчката.

6. Участникът е представил ЕЕДОП –и подписани от инж. Богдан Тачев – ръководител екип, инж. Станислав Вълев – инженер част „Пътна“, инж. Живко Иванов – инженер по част „Конструктивна“ и инж. Георги Генов – инженер по материалите в който, в Част VI „Заклучителни положения“, последен абзац не са заявени изискуемите се данни.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от инж. Богдан Тачев – ръководител екип, инж. Станислав Вълев – инженер част „Пътна“, инж. Живко Иванов – инженер по част „Конструктивна“ и от инж. Георги Генов – инженер по материалите (в случай, че не бъде заменен от участника), в който следва да посочи необходимите данни съдържащи се в Част VI „Заклучителни положения“, последен абзац, а именно: данни за възложителя, съответната част от ЕЕДОП, върху която възложителят следва да получи достъп до документите, подкрепящи информацията съдържаща се в нея и конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка.

IX. За участника „Градиакт Консулт“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Градиакт Консулт“ ООД, Комисията констатира следното:

1. В представеният от „Градиакт Консулт“ ООД ЕЕДОП, в Част II, Раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти. Същевременно, към документите за подбор са представени 5 бр. ЕЕДОП от експертите, които участникът е посочил за членове на екипа, а именно: инж. Младен Петров Младенов, инж. Надко Миланов Петров, инж. Георги Владимиров Йосифов, инж. Елисавета Русимова Пешева и инж. Антония Жечева Сотирова, като същото противоречи на декларираното от участника, че няма да използва капацитета на други субекти.

Следва да се има предвид, че когато лице от предложения екип на участника е извън неговата структура, то се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен ЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Основен критерий за определяне на това дали дадено лице е включено в структурата на участника е наличието на нормативно регламентирани отношения между лицето и участника – трудов или еквивалентен на него договор.

Съгласно записа под черта на ЕЕДОП, част II, раздел В, за техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II и от Част III.

Предвид констатираното несъответствие, участникът следва да представи нов ЕЕДОП с коригирана информация в Част II, Раздел Г, по отношение на техническите лица, които представляват капацитет на други субекти.

В случай, че предложените от участника експерти не са ресурс на трети лица, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, раздел В, т. 6 да посочи, за всеки от предложените от него експерти поотделно данни дали са включени в структурата на участника на основание наличието на нормативно регламентирани отношения между лицето и участника – трудов или еквивалентен на него договор.

2. В представените 5 бр. ЕЕДОП – и от експертите инж. Младен Петров Младенов, инж. Надко Миланов Петров, инж. Георги Владимиров Йосифов, инж. Елисавета Русимова Пешева и инж. Антония Жечева Сотирова, в Част III Раздел А, не са посочени данни дали по отношение на лицата има издадена присъда в последните пет години за обстоятелствата посочени в началото на Раздела. В част III, Раздел Б, , не са посочени данни дали са изпълнени всички задължения свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване, както и в Част IV, Раздел В, т. 6, не е посочена информация за професионалната квалификация и специфичния опит на експертите.

Предвид констатираното, участникът следва да представи нови ЕЕДОП –и от експертите инж. Младен Петров Младенов, инж. Надко Миланов Петров, инж. Георги Владимиров Йосифов, инж. Елисавета Русимова Пешева и инж. Антония Жечева Сотирова с коригирана информация в Част III, Раздел А и Част IV, Раздел В, т. 6.

3. Съгласно т. 3.2.3., б. „а“ от документацията, се изисква предложеният експерт за позиция Ръководител на екипа да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна и специфичен опит - участие в екип на такава ръководна позиция за упражняване на строителен надзор в минимум един изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представения ЕЕДОП, част IV, Раздел В, т. 6, участникът е предложил за позиция Ръководител на екипа инж. Верка Тодорова Костова, но за същата не са посочени никакви данни удостоверяващи професионалната й компетентност.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи професионалната квалификация и специфичния опит на предложената за позиция Ръководител на екип инж. Верка Тодорова Костова.

В случай, че е невъзможно участникът да представи ЕЕДОП, съдържащ изискуемите данни за инж. Верка Тодорова Костова, при спазване на изискването за минимална професионална компетентност, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предложи друг експерт притежаващ минималните изисквания, съгласно т. 3.2.3., б. „а“ от документацията за обществена поръчка.

4. Съгласно т. 3.2.3., б. „е“ от документацията, се изисква предложеният експерт за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) да е със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

В представения ЕЕДОП, част IV, Раздел В, т. 6, участникът е предложил за позиция КБЗ - инж. Антония Жечева Сотирова, като не са заявени данни, лицето да има завършен курс за КБЗ.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи за инж. Антония Жечева Сотирова, предложена за позиция КБЗ дали има завършен курс за КБЗ.

В случай, че е невъзможно участникът да представи ЕЕДОП, съдържащ изискуемите данни за инж. Антония Жечева Сотирова, при спазване на изискването за минимална професионална компетентност, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предложи друг експерт притежаващ минималните изисквания, съгласно т. 3.2.3., б. „е“ от документацията за обществена поръчка.

5. Съгласно т. 3.2.3., б. „в“ от документацията за инженера по част „Конструктивна“ се изисква да има специфичен опит: участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представеният от участника ЕЕДОП, част IV, Раздел В, т. 6 за инженер по част „Конструктивна“ е предложена инж. Елисавета Русимова Пешева, за която са заявени данни, че е участвала в екип на позиция инженер по част „Конструктивна“ при изпълнение на обекти, които не са от кръга на посочените от възложителя за сходни с предмета на поръчката, а именно СМР по реставрация и реконструкция на крепостта „Траянови врата“ с подобекти:

- Реконструкция на пътен участък за свързване на църквата „Свети Спас“ със съществуващия локален път;

- Реконструкция на части от пътен участък, свързващ крепостта с пътя Ихтиман Костенец и

- Туристически информационен център и паркинг, изгледна площадка и екопътеки.

6. Съгласно т. 3.2.3., б. „г“ от документацията за инженера по част „Геодезия“ се изисква да има специфичен опит: участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

По отношение на предложеният за позиция инженер по част „Геодезия“ инж. Младен Петров Младенов в Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е посочил каква позиция е заемал експерта в екипа при изпълнение на посочените обекти.

Предвид гореизложеното в т. 5 и т. 6, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 6, да заяви данни от които да е видно, че експертите инж. Елисавета Русимова Пешева предложена за инженер по част „Конструктивна“ и инж. Младен Петров Младенов предложен за инженер по част „Геодезия“ имат минимално изискуемия съгласно т.3.2.3., б. „в“ и б. „г“ от документацията специфичен опит.

В случай, че е невъзможно участникът да представи ЕЕДОП, съдържащ изискуемите данни за инж. Елисавета Русимова Пешева, предложена за инженер по

част „Конструктивна“ и инж. Младен Петров Младенов предложен за инженер по част „Геодезия“, при спазване на изискването за минимална професионална компетентност, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предложи други експерти притежаващи минималните изисквания, съгласно т. 3.2.3., б. „в“ и б. „г“ от документацията за обществена поръчка.

X. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Пътконсулт 2000“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 3.2.4 от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният от участника ЕЕДОП в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана ISO 9001:2015, но от посоченото не е видно дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват - упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.2.4, от документацията за участие, в който/ които да е отразена и информацията относно обхвата на сертификата.

XI. За участника „Пътинвест инженеринг“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Пътинвест инженеринг“ АД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 3.2.4 от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният от участника ЕЕДОП в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана ISO 9001:2008, но от посоченото не е видно дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват - упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.2.4, от документацията за участие, в който/ които да е отразена и информацията относно обхвата на сертификата.

XII. За участника „Строл-1000“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Строл-1000“ АД, Комисията констатира следното:

С писмо вх. № 53-00-10491/19.12.2016г. участникът е заявил промяна в обстоятелствата на търговското дружество а именно, че от 15.12.2016г. дружеството се представлява от Савина Белчева – изпълнителен директор, като към писмото са приложени Удостоверение за актуално състояние № 201619104901/19.12.2016г. и ЕЕДОП, подписан от Савина Свиленова Белчева.

1. Съгласно т. 3.2.4 от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният от участника ЕЕДОП в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана ISO 9001:2008, с обхват оценяване съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, но от посоченото не е видно дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват - упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.2.4, от документацията за участие, а именно да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

2. В представеният от участника ЕЕДОП, в част II, раздел А „Форма на участие“, участникът не е посочил дали участва или не участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с др. икономически оператори, както и в Част III, Раздел В, дали е нарушил или не, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II, раздел А „Форма на участие“ и Част III, Раздел В да отрази относимите за него обстоятелства.

3. Съгласно т. 3.2.3. от документацията, при подаване на оферта, съответствието с изискването по т.3.2.3. участникът да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният от „Строл-1000“ АД ЕЕДОП, в част IV, Раздел В, т. 6 участникът не е посочил професионалната квалификация на предложените в т. 2 членове на екипа.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да посочи професионалната компетентност – професионална квалификация (образование) и специфичен опит на всеки от предложените в част IV, Раздел В, т. 2 експерти.

4. В представеният ЕЕДОП, участникът е декларира, че по отношение на изискуемите се инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на

поръчката ще ползва ресурси на третото лице „Геостил” ООД, за което е представен и ЕЕДОП от третото лице, но не е представен документ за поетите от това лице задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третото лице „Геостил” ООД задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случай, че е невъзможно да представи документи с които да може да докаже, че разполага с ресурса на „Геостил” ООД, в качеството му на трето лице, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи друго трето лице, чиито капацитет ще използва за да покрие изискването за техническото оборудване по т. 3.2.2. от документацията.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документи за поетите от третото лице задължения „Геостил” ООД, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

В случай, че е невъзможно да представи доказателството, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи друго техническо оборудване, което в случай, че е отново капацитет на трето лице, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представи документи за поетите от това лице задължения, както и да представи отделен ЕЕДОП от това лице, и документи за поетите от него задължения.

XIII. За участника „Консулт инженерингс“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Консулт инженерингс“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 3.2.4 от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният от участника ЕЕДОП в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана ISO 9001:2008, но от посоченото не е видно дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват - упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.2.4, от документацията за участие, в който/ които да е отразена и информацията относно обхвата на сертификата.

2. В представеният от участника ЕЕДОП в Част II, Раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти. Същевременно в част IV, Раздел В, т. 2 са посочени експертите, които са членове на екипа, като за инженер по част „Пътна“ е предложен инж. Георги Костадинов Йовчев и за инженер по част „Геодезия“ е предложен инж. Бойко Велинов Янчев, с които участникът е посочил, че е сключил граждански договори.

Следва да се има предвид, че когато лице от предложения екип на участника е извън неговата структура, то се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен ЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Основен критерий за определяне на това дали дадено лице е включено в структурата на участника е наличието на нормативно регламентирани отношения между лицето и участника – трудов или еквивалентен на него договор.

Съгласно запис на черта на ЕЕДОП, част II, раздел В, за техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II и от Част III.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП-и от инж. Георги Костадинов Йовчев, предложен за инженер по част „Пътна“ и инж. Бойко Велинов Янчев, предложен за част „Геодезия“, тъй като предвид заявените за тях данни, те са технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, така казано, експертите са ресурс на трети лица. Участникът следва да представи и коригиран в част II, раздел В ЕЕДОП с оглед на обстоятелството, че посочените експерти са ресурс на трето лице.

В случай, че предложените от участника експерти не са ресурс на трети лица, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, раздел В, т. 6 да посочи, за всеки от предложените от него експерти поотделно данни дали са включени в структурата на участника на основание наличието на нормативно регламентирани отношения между лицето и участника – трудов или еквивалентен на него договор.

XIV. За участника „Геоексперт България“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Геоексперт България“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В представеният ЕЕДОП в част III, раздел В, участникът не е декларирал информация, потвърждаваща, че не е в една от следните ситуации: обявен в несъстоятелност, или предмет на производство по несъстоятелност, или споразумение с кредиторите, или всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура, или неговите активи се административат от ликвидатор или от съда или стопанската му дейност е прекратена.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част III, раздел В да декларира горепосочените обстоятелства.

2. Съгласно т. 3.2.1. от документацията, участник в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка на минимум 2 (два) обекта.

В представеният от участника ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) са декларирани данни относно изпълнени от участника услуги. От посочените от участника обекти единствено посочения в позиция 1 обект е сходен с предмета на поръчката съгласно т. 3.2.1. от документацията за обществена поръчка, но участникът не е посочил дата на изпълнение, от което да е видно дали конкретната услуга е изпълнена в рамките на 3 години считано от датата на подаване на офертата. Независимо от факта че участникът е представил референция от общинска администрация Бобов дол, от която са видни дата на изпълнение и възложителя на поръчката, за да е правилно попълнен образец на ЕЕДОП, участникът следва да попълни реквизитите посочени в таблицата на б. 1б), Раздел В в ЕЕДОП.

В тази връзка, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи мин. 2 изпълнени и приети от Възложител консултантски услуги еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, както и да посочи изискуемите реквизити съгласно единния образец на ЕЕДОП, а именно обект, дата на изпълнение, суми и получател на поръчката.

В представеният от участника ЕЕДОП в Част II, Раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти. Същевременно са представени 3 бр. ЕЕДОП - и от експертите инж. Красимир Петров Марков, инж. Мария Благоева Атанасова и инж. Ивайло Николаев Радев и в част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП на участника е декларирано, че експертите, предложени от участника за членове на екипа инж. Мария Благоева Атанасова; инж. Кънйо Антонов Антонов; инж. Ивайло Николаев Радев и инж. Григор Димов Павлов, са в граждански правоотношения с участника.

Предвид обстоятелството, че са представени ЕЕДОП -и от горепосочените експерти следва извода, а и видно от данните посочени в част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП на участника е че същите са ресурс на трето лице. В случай, че посочените експерти са извън структурата на участника, то същите се явяват капацитет на трето лице и следва да подадат самостоятелен ЕЕДОП, в който следва да опишат информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Основен критерий за определяне на това дали дадено лице е включено в структурата на участника е наличието на нормативно регламентирани отношения между лицето и участника – трудов или еквивалентен на него договор.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел Г, да декларира че ще ползва ресурс на трето лице.

3. В Част IV, раздел В, т. 6, участникът е посочил членовете на екипа между които не присъства инж. Красимир Петров Марков, така казано инж. Красимир Марков не е предложен от участника за член на екипа за изпълнение на поръчката, но същевременно е представен ЕЕДОП от този експерт в качеството му на ресурс на трето лице.

В представеният от инж. Красимир Петров Марков ЕЕДОП не е попълнена в цялост част VI „Заклучителни положения“, а именно декларатора не е изразил съгласие, до кои части от декларацията възложителят да получи достъп.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в случай, че е предвидил инж. Красимир Петров Марков да е член на екипа за изпълнение на поръчката, да декларира съответните данни касаещи позиция, професионална компетентност (образование и специфичен опит) на този експерт.

4. Съгласно т. 3.2.3. от документацията, при подаване на оферта, съответствието с изискването по т.3.2.3., участникът да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица. Изисква се като членове на екипа за изпълнение на поръчката участникът да разполага минимум със следните експерти с необходима професионална компетентност, а именно: Изисква се участникът в процедурата да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

а). Ръководител на екипа - 1 (един) брой с Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна и Специфичен опит: участие в екип на такава ръководна позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

б). Инженер по част „Пътна“ – 1 (един) брой с Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“

или еквивалентна и Специфичен опит: участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

в). Инженер по част „Конструктивна“ – 1 (един) брой с Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Железопътно строителство“ или еквивалентна и Специфичен опит: участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

г). Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой с Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна и Специфичен опит: участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор, при извършване на полско - измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

д). Инженер по материали - 1 (един) брой с Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или квалификация инженер химик или еквивалентни и Специфичен опит: участие в екип на такава позиция (контрол на качеството и приемане на строителните работи) в екип за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

е). Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой с Професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник или еквивалентни, със завършен курс за КБЗ или еквивалент и Специфичен опит: участие в екип на такава позиция за упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представеният от „Геоексперт България“ ЕООД ЕЕДОП, в част IV, Раздел В, т. 6 участникът е предложил за членове на екипа, следните експерти:

- за инженер ВиК – инж. Мария Благоева Атанасова професионална квалификация-строителен инженер специалност „Водоснабдяване и канализация“и специфичен опит в извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на независим строителен надзор като експерт по част ВиК на сгради и водоснабдителна инфраструктура;

- за инженер Електро – инж. Кънйо Антонов Антонов с квалификация инженер ел. мрежи и електроинсталации и специфичен опит експерт строителен надзор, експерт и проектант по част електро на сгради и градско площадно пространство;

- арх. Христо Венков Венков с професионална квалификация „Архитект“ и специфичен опит упражняване на строителен надзор на сгради;

- за инженер по част „Геодезия“ – инж. Ивайло Николаев Радев, за когото не са посочени данни за професионална квалификация и специфичен опит;

- за инженер по част „Геодезия“ – инж. Григор Димов Павлов, професионална квалификация инженер, специалност „Геодезия“, като не е посочен специфичния опит на този експерт.

На първо място така предложените експерти в представеният от участника ЕЕДОП не отговарят на изискваната от възложителя професионална компетентност.

На второ място в приложения ЕЕДОП, участникът не е предложил експерти за позиции ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по материали и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ).

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предложи експерти за позиции ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по материали; инженер по част „Геодезия“ и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), с изискуемите се професионална квалификация и специфичен опит съгласно т.3.2.3 от документацията, като в част IV, Раздел В, т. 6, да посочи професионалната компетентност – професионална квалификация (образование) и специфичен опит на всеки от предложените експерти.

В случай, че предложените експерти се явяват ресурс на трети лица, участникът следва да представи за всеки от тези експерти отделен ЕЕДОП.

5. Съгласно т. 3.2.2. участник в процедурата следва да разполага със съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от: Тотална станция - 1 (един) брой; Нивелир с лата и тринога - 1 (един) брой; Транспортни средства - 1 (един) брой и Компютри - 1 (един) брой.

В представеният от участника ЕЕДОП, не е декларирано техническо оборудване с което ще изпълни поръчката.

Предвид констатираната липса, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, раздел В, т. 9, да посочи минималното техническо оборудване за изпълнение на поръчката, съгласно т.3.2.2. от документацията.

В случай, че използва ресурси на трети лица по отношение на техническото оборудване, в част III, раздел В, участникът следва да заяви наличието на това обстоятелство, да приложи отделен ЕЕДОП от тези трети лица, както и да представи документ/и за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

6. Съгласно т. 3.2.4 от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Към документите за подбор, участникът е представил копие на сертификат ISO 9001:2008, с приложимия обхват, но в представеният от участника ЕЕДОП в Част IV, буква „Г“, не е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати,

изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV, буква „Г“ да посочи относимото за него обстоятелство и изискуемия обхват на сертификата.

7. В представеният от участника ЕЕДОП не е попълнена в цялост част VI „Заключителни положения“, а именно декларатора не е изразил съгласие, до кои части от декларацията възложителят да получи достъп.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да попълни коректно част VI „Заклучителни положения“.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 21.08.2017 г.

Председател: Станислава Костова

Членове:

инж. Боряна Борисова

инж. Венелина Христова

Лилия Манчева

инж. Мария Георгиева