



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за консултантска услуга – строителен надзор при изпълнение на обект: „Изготвяне на технически проект и строителство (инженеринг) на обект: АМ Хемус, участък от км 310+940 до км 327+260“**

Днес, 14.06.2017 г. в 15:00 часа в зала 812, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-951 от 25.10.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, изм. със Заповед № РД-11-363 от 05.05.2017 г., изм. със Заповед № РД-11-486 от 14.06.2017 г. и във връзка с Решение № 122 от 14.09.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Емилия Искренова – Аризанова - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Гергана Борянова – началник отдел в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Мариѝна Дичева – старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО;
3. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО;
4. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията се събра на закрито заседание и започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс и, с писмо с изх. № 53-00-3296 от 17.05.2017 г., бяха изпратени Протокол № 1 и № 2 от работата на комисията, които бяха публикувани в Профила на купувача на Възложителя (АПИ). В Протокол № 2 бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи. Участниците в процедурата са получили протокола на 17.05.2017 г., което се удостоверява с автоматични генерирани потвърждения, получени по факс.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнителни документи от следните участници в процедурата, а именно:

- Сдружение „Хемус Консулт 2016“ – с вх. № 55-00-227/25.05.2017 г.;
- Обединение „Контрол Хемус“ – с вх. № 55-00-22/25.05.2017 г.;
- „План инвест сърч“ ДЗЗД - с вх. № 55-00-229/25.05.2017 г.;
- Обединение „ППИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“ - с вх. № 55-00-230/25.05.2017 г.;
- ДЗЗД „Консултанти Хемус 2-2016“ - с вх. № 55-00-231/25.05.2017 г.;
- ДЗЗД „Надзор АМ Хемус 2016“ - с вх. № 55-00-233/25.05.2017 г.;
- Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН“ - с вх. № 55-00-234/25.05.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията.

В хода на проверката комисията установи следното:

1. Участникът „План инвест сърч“ ДЗЗД с участници в обединението „План инвест Пловдив“ ЕООД, „Инфра инвест“ ООД, „Сърч Корпорейшън СРЛ“ и „Научно-технически съюз по строителство - Консултингенеринг“ ЕООД допълнително е представил следните документи:

- попълнен и подписан ЕЕДОП за обединението участник;
- нов ЕЕДОП на дружеството „План инвест Пловдив“ ЕООД;
- нов ЕЕДОП на дружеството „Инфра инвест“ ООД;
- нов ЕЕДОП на дружеството „Сърч Корпорейшън СРЛ“; удостоверение от Националния търговски регистър към Министерство на правосъдието, Букурещ с превод на български език; сертификат за внедрена система за управление на качеството и анекс към него с превод на български език;

- нов ЕЕДОП на дружеството „Научно-технически съюз по строителство - Консултингенеринг“ ЕООД;

- попълнени и подписани ЕЕДОП на ключови експерти 4 и 5, както и декларация от всеки от тях за ангажираност;

- декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – (образец № 8) за дружествата „План инвест Пловдив“ ЕООД, „Инфра инвест“ ООД, „Сърч Корпорейшън СРЛ“ и „Научно-технически съюз по строителство - Консултингенеринг“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изисквани му допълнително с Протокол № 2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника.

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включващо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „План инвест сърч“ ДЗЗД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът „Надзор АМ Хемус 2016“ с участници в обединението „Трансконсулт-БГ“ ООД, „Логистика-21“ ЕООД и „Мотт Макдоналд лимитид“ допълнително е представил следните документи:

- нов ЕЕДОП за обединението участник;
- нов ЕЕДОП за дружеството „Трансконсулт-БГ“ ООД;
- нов ЕЕДОП за дружеството „Логистика-21“ ЕООД;
- нов ЕЕДОП за дружеството „Мотт Макдоналд лимитид“;

- нов ЕЕДОП за ключов експерт по част „Геология“, както и декларация за ангажираност, подписана от него;

- декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – (образец № 8) за дружествата „Трансконсулт-БГ“ ООД, „Логистика-21“ ЕООД и „Мотт Макдоналд лимитид“.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника.

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, в което липсва положен подпис и печат; предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5.

Съгласно раздел III, т. 3, подт. 3.7 от документацията, в опаковката следва да се представи Техническо предложение за обществената поръчка – изготвено съгласно приложения към документацията Образец № 2. В образца най-накрая е указано, че се вписват дата, име и фамилия, подпис на лицето (и печат) (законен представител на участника или от надлежно упълномощено лице). В образца на техническо предложение на участника „Надзор АМ Хемус 2016“ са посочени датата и име и фамилия на Петя Найденова, която е упълномощено съгласно приложения договор за създаване на гражданско дружество да го представлява, но липсват подпис и печат.

Образецът на техническо предложение включва деклариране на определени обстоятелства – че участникът отговаря на условията и изискванията на документацията, че поръчката ще бъде изпълнена в определен срок и в съответствие с изискванията на възложителя, както и с представеното предложение за изпълнение на дейностите, изготвено в съответствие с изискванията на техническата спецификация.

Подписът по своята правна същност е саморъчно изписване на името на издателя. Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано в писмен документ, принадлежи на лицето, подписало документа, като в практиката е прието, че подписът представлява саморъчно изписване на името на физическото лице или на част от него като уникален знак и само при това положение подписът може да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. Саморъчно положеният подпис гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор. Липсата на подпис означава липса на изявление, тоест за този участник липсва деклариране на тези обстоятелства.

С оглед гореизложеното, участникът „Надзор АМ Хемус 2016“ не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ и на основание Раздел II, т. 2.8 от документацията и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го предлага за отстраняване от участие в процедурата.

3. Участникът Обединение „Контрол Хемус“ с участници в обединението „Трафик холдинг“ ЕООД, „Етаконс“ ООД и „РПА“ ООД допълнително е представил следните документи:

- нов ЕЕДОП за обединението участник;
- нов ЕЕДОП за дружеството Трафик холдинг“ ЕООД;
- нов ЕЕДОП за дружеството „Етаконс“ ООД;
- нов ЕЕДОП за дружеството „РПА“ ООД;
- копие на Удостоверение за вписване на „Етаконс“ ООД в търговската камара на гр. Лече, Италия за упражняване на дейности по строителен надзор в превод на български език;
- копие на Удостоверение за вписване на „РПА“ ООД в търговската камара на гр. Перуджа, Италия за упражняване на дейности по строителен надзор в превод на български език

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника.

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включващо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника Обединение „Контрол Хемус“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът Сдружение „Хемус Консулт 2016“ с участници в обединението „Рутекс“ ООД и „Омек С.А.“ допълнително е представил следните документи:

- попълнен и подписан ЕЕДОП за обединението участник;
- нов ЕЕДОП на дружеството „Рутекс“ ООД;
- документ за регистрация на дружеството „ОМЕК С.А.“ в Общия търговски регистър на Атинската търговска и индустриална камара;
- документ за регистрация на дружеството „ОМЕК С.А.“ в държавен вестник на Република Гърция;
- нови ЕЕДОП на ключови експерти 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 и 9;
- декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – (образец № 8) за дружеството „ОМЕК С.А.“.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника.

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включващо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника Сдружение „Хемус Консулт 2016“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

5. Участникът ДЗЗД „Консултанти Хемус 2-2016“ с участници в обединението „ЕВРОКОНСУЛТ“ АД, „СТРОЛ-1000“ АД и „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД допълнително е представил следните документи:

- нов ЕЕДОП за обединението участник;
- нов ЕЕДОП на дружеството „СТРОЛ-1000“ АД;
- нов ЕЕДОП на дружеството „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД;
- нов ЕЕДОП на ключови експерти 3 и 9.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника.

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включващо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „Консултанти Хемус 2-2016“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

6. Участникът „ППИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“ с участници в обединението „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД и „КОНТРОЛС“ ООД допълнително е представил следните документи:

- нов ЕЕДОП за обединението участник;
- нов ЕЕДОП на дружеството „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
- нов ЕЕДОП на дружеството „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД;
- нов ЕЕДОП на ключов експерт 5, както и копие от дипломата му;
- копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството на дружеството „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД;
- копие на удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ на дружеството „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези

изискани му допълнително с Протокол № 2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника.

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включващо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ППИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

7. Участникът Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН“ с участници в обединението „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ИРД инженеринг С.р.л.“ допълнително е представил следните документи:

- попълнен и подписан ЕЕДОП за обединението участник;
- нов ЕЕДОП на дружеството „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД;
- нов ЕЕДОП на дружеството „ИРД инженеринг С.р.л.“ в превод на български език;
- доказателства за годността на „ИРД инженеринг С.р.л.“ – декларация; сертификат, издаден от Сдружение на италианските, инженерни, архитектурни и технико-икономически консултантски организации; удостоверение за регистрация; извадки от закон-постановление;
- референция на „ИРД инженеринг С.р.л.“ за изпълнена услуга;
- Сертификат ISO 9001:2015 на дружеството „ИРД инженеринг С.р.л.“;
- декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – (образец № 8) за обединението и за „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ИРД инженеринг С.р.л.“.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника.

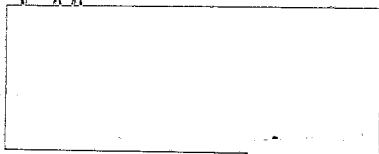
Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включващо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Работата на комисията приключи на 19.06.2017 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на плик «Предлагани ценови параметри» на 23.06.2017 г. в 11:00 часа в зала № 701, VII етаж, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 19.06.2017 г.

Мина Кабакчиева....



Генка Пеловска ..



инж. Емилия Искренова – Аризанова ..



инж. Гергана Борянова



инж. Вероника Точева.....

