

ПРОТОКОЛ № 1.2.

за разглеждане на документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Път I-9 „Слънчев бряг - Бургас“, участък Обход на Ахелой от км 207+726,37 до км 212+233.06, изпарител при км 207+580, нов фундамент на стомано-решетъчен стълб от реконструкция на ВЛ 20 kV „Равда“ при км 207+680, реконструкция на оптичен кабел на „СКАТ“ ТВ при км 212+011 и реконструкция на ВЛ в подземна мрежа при км 212+120“

Днес 11.04.2017 г. в Зала № 816, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1005 от 04.11.2016 г., изм. и доп. със Заповед № РД-11-238/03.04.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 92 от 22.07.2016 г. за откриване на процедурата и Решения № № 100 от 05.08.2016 г. и 129 от 27.09.2016 г. за одобряване на обявление за изменение на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова - Аризанова – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Марияна Бойчева – младши експерт в дирекция УСИП – РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН;

Поради невъзможност редовния член Вергиния Гергинова – главен експерт в дирекция УСИП да вземе участие в заседанието на комисията (в платен отпуск) на нейно място встъпи резервния член Марияна Бойчева – младши експерт в дирекция УСИП, която попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане, на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД („Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ):

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД, се констатира:

1.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, не е декларирано по отношение на формата на участие, че икономическият оператор участва заедно с други икономически оператори, съгласно приложения към офертата консорционален договор от 02.11.2016 г. сключен между „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за консорциума, в който в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, касаеща формата на участие да бъде декларирано горепосоченото обстоятелство.

1.2. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът не е декларирал приложимото за него обстоятелство.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обединението, в което в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да декларира дали ще използва или няма да използва чужд капацитет. Участникът следва да има предвид, че ако декларира ползване на чужд капацитет, то следва да се представи отделен ЕЕДОП за всеки един от съответните субекти.

2. В представения ЕЕДОП за икономическия оператор „Щрабаг“ ЕАД, се констатира:

2.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че дружеството ще използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но не е уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Щрабаг“ ЕАД, в който в част II, Раздел В, да бъде уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2.2. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Щрабаг“ ЕАД, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

2.3. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП за „Щрабаг“ ЕАД, в качеството му на партньор в консорциума е декларирано, че представляващи дружеството са: Веселин Господинов – Изпълнителен директор, Фиданка Гилова – член на съвета на директорите, Херберт Шустер – член на съвета на директорите, Йохан Пьолиц – прокурист и Борис Контич – прокурист, като в част VI „Заклучителни положения“ фигурират имената на същите, върху които са положени подписи, с изключение на името на Веселин Господинов – Изпълнителен директор върху което липсва подпис.

От друга страна след извършена служебна проверка в масивите на Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че е настъпила промяна в обстоятелствата по партидата на дружеството „Щрабаг“ ЕАД, а именно Веселин Господинов и Фиданка Гилова са заличени като Изпълнителен директор/Член на съвета на директорите, респективно представляващи дружеството, Йохан Пьолиц е заличен като прокурист и вписан като Изпълнителен директор, като членове на съвета на директорите са вписани Златин Диков и Йоханес Куглер, а като прокурист е вписан Душан Коич.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Щрабаг“ ЕАД, в качеството му на партньор в консорциума, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ да бъдат коректно отразени представляващите дружеството и подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

3. В представения ЕЕДОП за икономическия оператор „Страбаг АГ“ – клон България“ КЧТ се констатира:

3.1. В част III „Основания за изключване“ се декларират обстоятелства свързани с личното състояние на участниците по отношение на лицата, които представляват участника, лица, които са членове на управителни и надзорни органи, както и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието. В тази връзка лицата, които следва да декларират тези обстоятелства са изчерпателно изброено в чл. 40 от ППЗОП. В представения от участника ЕЕДОП за „Страбаг АГ“ – клон България“ КЧТ в част VI „Заключителни положения“ фигурират имената на Веселин Господинов и Фиданка Гигова – в качеството си на управители, върху които е положен само един подпис.

В допълнение на горното участникът е информирал Възложителя с писмо вх. № 53-00-8946/11.11.2016 г., че е настъпила промяна в обстоятелствата по партидата на „Страбаг АГ“ – клон България“ КЧТ в Търговския регистър, а именно представляващият Веселин Господинов е заличен и на негово място е вписан Йоханес Куглер, като същия представлява дружеството заедно с Фиданка Гигова.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Страбаг АГ“ – клон България“ КЧТ, който да бъде подписан от всяко едно от лицата представляващи дружеството. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

3.2. Представената декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици за лицето Веселин Маринов Господинов в качеството си на управител на дружеството не е подписана. Тъй като към датата на подаване на офертата дружеството се е представлявало заедно от Веселин Господинов и Фиданка Гигова, декларациите е следвало да бъдат подписани и от двамата представляващи.

В допълнение на горното участникът е информирал Възложителя с писмо вх. № 53-00-8946/11.11.2016 г., че е настъпила промяна в обстоятелствата по партидата на „Страбаг АГ“ – клон България“ КЧТ в Търговския регистър, а именно представляващия Веселин Господинов е заличен и на негово място е вписан Йоханес Куглер, като същия представлява дружеството заедно с Фиданка Гигова.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нова Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици за лицето Йоханес Куглер.

4. В представения ЕЕДОП за подизпълнителя „ТРА“ ЕООД, се констатира:

4.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че дружеството ще използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но не е уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „ТРА“ ЕООД, в който в част II, Раздел В, да бъде уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП. Ако дружеството няма да ползва чужда капацитет, то тогава следва да декларира „НЕ“ като отговор.

4.2. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „ТРА“ ЕООД, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране от страна на дружеството.

4.3. Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения.

Забележка: Декларациите се подписват от лицата, които представляват участника в зависимост от начина на представителство.

II. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“ („Пътстрой – 92“ АД; „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД и „Алфа Адвайс“ ЕООД):

1. В представения ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“, се констатира:

1.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че участникът ще използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но не е уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II, Раздел В, да бъде уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г „Информация за подизпълнители“, е декларирано, че участникът не възнамерява да възложи на подизпълнител (трети страни) изпълнението на част от поръчката, но в същото време в част IV, Раздел В, т. 10 е декларирано възлагането на част от изпълнението на поръчката, в размер на 0,5 % на подизпълнителя „Пътна компания“ ЕАД.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обединението, в който в част II, Раздел Г, да декларира че ще възложи изпълнение на част от поръчката на подизпълнител.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, се констатира:

2.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че дружеството ще използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но не е уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, в който в част II, Раздел В, да бъде уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи

(ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2.2. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

2.3. Съгласно изискването на Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.1. от документацията за обществената поръчка: *„участникът трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), за изпълнение на строежи от втора група, I-ва категория или да притежава такава регистрация в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, за участниците – чуждестранни лица“.*

В представения ЕЕДОП за дружеството „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД в Част IV, Раздел А „Годност“, т. 1 не е уточнено за коя категория строежи дружеството има издадено удостоверение, като е посочен единствено електронен адрес на Камарата на строителите в България – www.ksb.bg. Комисията извърши проверка по ЕИК номер на дружеството в регистъра, при което се установи, че строежите, за които е вписан строителят са Първа група, от втора до пета категория; Втора група, от втора до четвърта категория; Трета група, от трета категория; Четвърта група, от втора до трета категория; Пета група, отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство“ на КИД – 2008).

Съгласно изискването на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В тази връзка в настоящата обществена поръчка между членовете в обединението-участник ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“ е сключено Споразумение за създаване на обединение от 21.10.2016 г. видно, от което в т. 7 от същото е направено разпределение при изпълнение на дейностите, като дружеството „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД ще изпълнява и строителни работи, съгласно утвърден от Възложителя технически проект. Изпълнението на строителни дейности от своя страна обуславя и наличието на регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България за съответната група и категория строежи, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.1. от документацията за обществената поръчка, а именно Втора група, Първа категория, на което минимално изискване не отговаря строителя.

С оглед на горното за участника са налице обстоятелства, които водят до невъзможност същия да покрие минималните изисквания на Възложителя при така направеното разпределение на дейностите в споразумението за създаване на обединение по отношение на дружеството „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД. В тази връзка за да може участникът да покрие в пълна степен критериите за подбор поставени Раздел II, т. 3, подт. 3.1. от документацията за обществената поръчка, дружеството „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД следва да е вписан към Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България за Втора група, Първа категория строежи или да се представи анекс към споразумението за създаване на обединение от 21.10.2016 г., в който изрично да се посочи, че дружеството няма да изпълнява дейности свързани със строителни работи при изпълнението на обекта.

2.4. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 за ръководител на обекта е посочено лицето инж. Николай Димитров Пашов, за когото в офертата на участника е представен и отделен ЕЕДОП. В същата част и раздел от ЕЕДОП за предложения експерт са изброени 4 (четири) обекта, по които същия е взел участие като ръководител на обект, но за същите обаче липсва информацията относно датите на приемане от страна на Възложителя.

По отношение на останалите посочени в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП на дружеството – инж. Янко Бакърджиев (Инженер по част „Конструктивна“) и инж. Марио Антонов Панайотов (Координатор по безопасност и здраве) за изброените обекти, по които са участвали също липсва информацията относно датите на приемане от страна на Възложителя, включително и липсва информацията относно учебното заведение, в което лицата са придобили съответната образователна и професионална квалификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи:

- нов ЕЕДОП за дружеството „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, в който в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 да се уточни датите на приемане на посочените обекти за всеки един от експертите от страна на Възложителя, както и да се посочи учебното заведение, в което лицата са придобили съответната образователна и професионална квалификация;

- нов ЕЕДОП за експерта инж. Николай Димитров Пашов, в който в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 да се уточнят датите на приемане на посочените обекти от страна на Възложителя.

3. В представения ЕЕДОП за дружеството „Пътстрой - 92“ АД, се констатира:

3.1. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Пътстрой - 92“ АД, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

3.2. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 4, т. 7 и Раздел „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ са декларирани сертификати за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и стандарт ISO 14001:2004, като за същите не е уточнен обхвата на сертификатите.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Пътстрой - 92“ АД, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите.

4. В представения ЕЕДОП за дружеството „Алфа адвайс“ ЕООД, се констатира:

4.1. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Алфа адвайс“ ЕООД, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

5. В представения ЕЕДОП за дружеството-подизпълнител „Пътна компания“ АД, се констатира:

5.1. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството-подизпълнител „Пътна компания“ АД, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

5.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството-подизпълнител.

Забележка: Декларациите се подписват от лицата, които представляват участника в зависимост от начина на представителство.

III. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД:

След преглед на представения от участника ЕЕДОП и документи към него се констатира следното:

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че дружеството ще използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но не е уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II, Раздел В, да бъде уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата

„Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

3. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 за ръководния състав на обекта са посочени лицата инж. Тодор Кятовски (Ръководител на обекта); инж. Ярослав Христов (Инженер по част „Пътна“); инж. Пламен Петков (Инженер по част „Конструктивна“) и инж. Йорданка Йорданова (Координатор по безопасност и здраве), като за обектите, по които са взели участие експертите инж. Тодор Кятовски, инж. Пламен Петков и инж. Йорданка Йорданова не е уточнено изпълнението и приемането на обектите от възложителя.

В допълнение на изложеното комисията констатира, че за всеки един от посочените експерти: инж. Тодор Кятовски (Ръководител на обекта); инж. Ярослав Христов (Инженер по част „Пътна“); инж. Пламен Петков (Инженер по част „Конструктивна“); инж. Йорданка Йорданова (Координатор по безопасност и здраве); инж. Илия Илиев (Инженер по част „Геодезия“) – представен е отделен ЕЕДОП; инж. Таня Терзийска – Апостолова (Инженер по материалите) – представен е отделен ЕЕДОП липсва информация по отношение на професионална им област (квалификация), а именно не е посочено учебното заведение, в което са придобили образователна и професионална квалификация, както и номер на документ удостоверяващ придобитото от тях образование и квалификация.

По отношение на инж. Йорданка Йорданова (Координатор по безопасност и здраве) липсва информация удостоверяваща наличие на завършен курс за КБЗ (номер на документ, издател и др. п.).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи:

- нов ЕЕДОП за дружеството, в който в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 да бъдат посочени датите на изпълнение и приемане на обектите за експертите, включително и информация за придобитата образователна и професионална квалификация (учебно заведение и номер на документа удостоверяващ придобитото от тях образование и квалификация), а за инж. Йорданка Йорданова (Координатор по безопасност и здраве) и информация удостоверяваща наличие на завършен курс за КБЗ (номер на документ, издател и др. п.);

- нов ЕЕДОП за експертите инж. Илия Илиев (Инженер по част „Геодезия“) и инж. Таня Терзийска – Апостолова (Инженер по материалите) в които в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 да бъдат описани датите на изпълнение и приемане на обектите за експертите, включително и информация за придобитата образователна и професионална квалификация (учебно заведение и номер на документа удостоверяващ придобитото от тях образование и квалификация).

4. В представения ЕЕДОП за дружеството липсва информация за вида на системите за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съгласно изискването на Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4. и подт. 3.3.5. от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който следва да декларира вида на системите за управление на качеството и за опазване на околната среда, включително и да посочи обхвата им.

5. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Част II, Раздел „В“ от ЕЕДОП е записано като уточнение следния текст: „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно потъпнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III“.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Илия Илиев, посочен за позиция Инженер по част „Геодезия“ и за Таня Апостолова, посочена за позиция Инженер по материалите, в качеството им на трети лица, не е попълнена част III, Раздел „В“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за експертите Илия Илиев - Инженер по част „Геодезия“ и за Таня Апостолова - Инженер по материалите, в качеството им на трети лица, като по отношение на същите се декларират приложимите за тях хипотези от част III, Раздел „В“.

IV. За участника „СБ – АХЕЛОЙ“ ДЗЗД („ПСТ Груп“ ЕАД и „Бургаспътстрой“ АД):

1. В представения ЕЕДОП за участника „СБ – АХЕЛОЙ“ ДЗЗД, се констатира:

1.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, графа „Форма на участие“, участникът е декларирал, че не участва заедно с други икономически оператори в настоящата обществена поръчка. Към офертата е представен договор за създаване на Сдружение, сключен между „ПСТ Груп“ ЕАД и „Бургаспътстрой“ АД, като за всяко едно от дружествата е представен отделен ЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обединението, в който в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, графа „Форма на участие“ да се декларира „ДА“ и в отговор по-долу да се посочат, членовете (дружествата) участващи в обединението, респективно и ролята на всеки един от тях в настоящата обществена поръчка.

1.2. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че участникът ще използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но не е уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II, Раздел В, да бъде уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „ПСТ ГРУП“ ЕАД, се констатира следното:

2.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че дружеството ще използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но не е уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който в част II, Раздел В, да бъде уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2.2. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

3. В представения ЕЕДОП за дружеството „Бургаспътстрой“ АД, се констатира следното:

3.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че дружеството ще използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но не е уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който в част II, Раздел В, да бъде уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

3.2. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

3.3. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 3, т. 7 и Раздел „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ са декларирани сертификати за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и стандарт ISO 14001:2004, като за същите не е уточнен обхвата на сертификатите.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Бургаспътстрой“ АД, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите.

3.4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6 за предложените експерти, по отношение на изброените обекти касаещи доказването на специфичния им опит, не е посочена позицията, която са заемали същите, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.6., бук. „А“ – „Е“ от документацията за обществената поръчка, включително за всеки един от експертите липсва информация относно учебното заведение, в което са придобили необходимата образователна и професионална квалификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Бургаспътстрой“ АД, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6 за всеки един от посочените експерти бъде уточнена съответната позиция, която са заемали по всеки един от изброените обекти, както да се посочи учебното заведение, в което експертите са придобили необходимата образователна и професионална квалификация.

3.5. В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП представен за „Бургаспътстрой“ АД, в качеството му на партньор в обединението е декларирано, че представляващи дружеството са: Марин Иванов, Ангел Ангелов, Юлиан Петров, Благовест Узунов и Георги Петров, като в част VI „Заклучителни положения“ фигурират имената на същите, върху които са положени подписи.

След извършена служебна проверка в масивите на Търговки регистър към Агенция по вписванията, се установи, че е настъпила промяна в обстоятелствата по партидата на дружеството „Бургаспътстрой“ АД, а именно Марин Иванов е заличен и на негово място е вписан Донко Узунов.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Бургаспътстрой“ АД, в качеството му на партньор в обединението, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на

икономическия оператор“ да бъдат коректно отразени представляващите дружеството и подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие.

4. В представения ЕЕДОП за дружеството „Булгарком кранова техника“ ЕООД, се констатира следното:

4.1. В част III „Основания за изключване“ се декларират обстоятелства свързани с личното състояние по отношение на лицата, които представляват участника, лица, които са членове на управителни и надзорни органи, както и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието. В тази връзка лицата, които следва да декларират тези обстоятелства са изчерпателно изброено в чл. 40 от ППЗОП. Представеният от участника ЕЕДОП за дружеството „Булгарком кранова техника“ ЕООД е подписан от управителя на дружеството – Николай Николов, в качеството му на лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. При справка от страна на комисията в Търговския регистър по партида на дружеството се установи, че представляващи са Николай Спасов Николов и Драгомир Христов Даков. Спазвайки разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица за същите не следва да са налице основания за отстраняване в процедурата, като всяко едно от лицата следва да декларира приложимите за него обстоятелства в ЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, който да бъде подписан от всяко едно от лицата представляващи „Булгарком кранова техника“ ЕООД, а именно от Николай Спасов Николов и Драгомир Христов Даков. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

4.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Булгарком кранова техника“ ЕООД.

4.3. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Булгарком кранова техника“ ЕООД, в който в Част III: „Основания за

изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

5. В представения ЕЕДОП за дружеството „Технопътстрой“ ЕООД, се констатира следното:

5.1. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Технопътстрой“ ЕООД.

5.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участник се позовава на капацитет на трето лице, каквото всъщност се явява дружеството „Технопътстрой“ ЕООД, то следва може да докаже, че ще разполага с тези ресурси, като в тази връзка представи документ за поето задължение от страна на третото лице.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи за третото лице - „Технопътстрой“ ЕООД, документ за поето задължение от негова страна.

5.3. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици

В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Технопътстрой“ ЕООД, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

V. За участника „ХИДРОСТРОЙ“ АД:

В представения ЕЕДОП за участника „Хидрострой“ АД се констатира следното:

1. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, т. 1 и т. 2 не са попълнени от участника.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А, т. 1 и т. 2 да декларира относимите за него обстоятелства.

3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 участникът е декларирал технически лица, които ще използва при изпълнение на поръчката, във връзка с изискването на Възложителя поставено в т. 3, подт. т.3.3.6. от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка. Във връзка с изискването за специфичен опит, на която трябва да отговарят всеки един от тях по отношение на Инженер по част „Пътна“ – Илка Костадинова Айкова, не става ясно, на каква точно позиция е участвала при изпълнение на обектите „Рехабилитация на път IV – 29608 „Василево – Дропла – Сенокос“ и „реконструкция на бул. „Девня“ (Община Варна),

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 да декларира коя от двете позиции е изпълнявало лицето: „ръководител на обект и/или ръководител по част „Пътна“, с оглед доказване на изискването за специфичен опит поставено в т. 3, подт. т.3.3.6., бук. „Б“, от Раздел II „Условия за участие“.

VI. За участника ДЗЗД „АПИ АХЕЛОЙ“ („Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД):

1. В представения ЕЕДОП за участника ДЗЗД „АПИ АХЕЛОЙ“, се констатира:

1.1. В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществената поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, в графа „За коя обществена поръчка се отнася?“, участникът неправилно е декларирал предмета на обществената поръчка и по-конкретно началото на участъка – км 726,37. Съгласно Решение № 92 от 22.07.2016 г. и Обявление 741714/22.07.2016 г. на Възложителя, предметът на поръчката е: *Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Път 1-9 „Слънчев бряг – Бургас“, участък Обход на Ахелой от км 207+726,37 до км 212+233.06“*

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част I да бъде изписано коректния участък предмет на поръчката, съгласно цитираното по-горе решение на Възложителя.

1.2. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, графа „Форма на участие“, участникът не е декларирал, дали участва заедно с други икономически оператори в настоящата обществена поръчка. Към офертата е представен договор за учредяване на дружество по ЗЗД, сключен между „Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ АД, като за всяко едно от дружествата е представен отделен ЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обединението, в който в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, графа „Форма на участие“ да се декларира „ДА“ и в отговор по-долу да се посочат, членовете (дружествата) участващи в обединението, респективно и ролята на всеки един от тях в настоящата обществена поръчка.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „Агромах“ ЕООД, се констатира:

2.1. В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществената поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, в графа „За коя обществена поръчка се отнася?“ от представения ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД, участникът неправилно е декларирал предмета на обществената поръчка и по-конкретно началото на участъка – км 726,37. Съгласно Решение № 92 от 22.07.2016 г. и Обявление 741714/22.07.2016 г. на Възложителя, предметът на поръчката е: *Изпълнение на строително-монтажни*

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД, партньор в обединението, в който в Част I да бъде изписано коректния участък предмет на поръчката, съгласно цитираното по-горе решение на Възложителя.

2.2. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Агромах“ ЕООД, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

2.3. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ са декларирани сертификати за управление на качеството и система за опазване на околната среда, които ще могат да бъдат представени, но по отношение на същите не е уточнен обхвата им, съгласно изискването на Възложителя в т.3, подт. 3.3.4. и 3.3.5., Раздел II, от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Агромах“ ЕООД, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя.

2.4. В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП представен за „Агромах“ ЕООД, в качеството му на партньор в обединението е декларирано, че представляващ дружеството е Виктор Велев, в качеството му на Управител, като в част VI „Заклучителни положения“ фигурира името му, върху което е положен подпис.

След извършена служебна проверка в масивите на Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че е настъпила промяна в обстоятелствата по партидата на дружеството „Агромах“ ЕООД, а като управител е вписан и Константин Айков, като същия представлява дружеството заедно с Виктор Велев.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД, в качеството му на партньор в обединението, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ да бъдат коректно отразени представляващите дружеството и подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

3. В представения ЕЕДОП за дружеството „Пътища Пловдив“ АД, се констатира:

3.1. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че в настоящата обществена поръчка не се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Пътища Пловдив“ АД, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

3.2. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ са декларирани сертификати за управление на качеството и система за опазване на околната среда, които ще могат да бъдат представени, но по отношение на същите не е уточнен обхвата им, съгласно изискването на Възложителя в т.3, подт. 3.3.4. и 3.3.5., Раздел II, от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Пътища Пловдив“ АД, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя.

4. В представената Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) от „Агромах“ ЕООД, участникът неправилно е декларирал предмета на обществената поръчка и по-конкретно началото на участъка – км 726,37. Съгласно Решение № 92 от 22.07.2016 г. и Обявление 741714/22.07.2016 г. на Възложителя, предметът на поръчката е: *Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Път 1-9 „Слънчев бряг – Бургас“, участък Обход на Ахелой от км 207+726,37 до км 212+233.06“*

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нова Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) за дружеството „Агромах“ ЕООД.

5. В представения ЕЕДОП на дружеството „Агромах“ ЕООД е деклариран обект: „Допълнително проектиране и строителство на обект Автомагистрала „Струма“ Лот 4, участък „Сандански – Кулата“ от км 423+500 до км 438+500“, изпълнен в периода 22.12.2014 г. – 07.09.2015 г., на стойност от 36 131 045,32 лв. без ДДС., в качеството си на главен подизпълнител и реализирани 100 % от строително-монтажните работи. Във връзка с така декларираното обстоятелство от страна на участника, комисията извърши проверка в профила на купувача на Агенция „Пътна инфраструктура“ и Регистъра на обществените поръчки АОП, при което се установи, че цитирания по-горе обект не е изпълнен в пълен обем и посочените от него 100%. В публикуваната под № 711192 от 01.02.2016 г. информация за изпълнение на договора за обществена поръчка с цитирания предмет, е видно че при изпълнението на договора не са взели участие подизпълнители, което от своя страна е обстоятелство водещо до не покриване на минималните изисквания на Възложителя по т. 3.3., подт. 3.3.1., Раздел II от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, с които да се докаже изискването по т. 3.3., подт. 3.3.1., Раздел II от документацията, или посочи друг обект, които да отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

VII. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че участникът ще използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но не е уточнено капацитета на кои точно субекти ще се ползва.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II, Раздел В, да бъде уточнено капацитета на кои точно

субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ участникът не е декларирал прилагането на специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

3. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г „Информация за подизпълнители“ икономическия оператор не е декларирал, че възнамерява да възложи на подизпълнители (трети страни) изпълнението на част от поръчката, но в същото време в част IV, Раздел В, т. 10 е декларирано възлагането на част от изпълнението на поръчката, в размер на 0,2 % на подизпълнителя „Трейс - Бургас“ ЕАД.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обединението, в който в част II, Раздел Г, да декларира че ще възложи изпълнение на част от поръчката на подизпълнител.

4. В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП представен за „Трейс Груп Холд“ АД е декларирано, че представляващи дружеството са: Николай Михайлов – Изпълнителен директор и Председател на съвета на директорите, Мирослав Манолов – Изпълнителен директор и член на съвета на директорите и Боян Делчев – Изпълнителен директор и член на съвета на директорите, като в част VI „Заклучителни положения“ фигурират имената на Николай Михайлов – Изпълнителен директор и Председател на съвета на директорите, Мирослав Манолов – Изпълнителен директор и член на съвета на директорите, Боян Делчев – Изпълнителен директор и член на съвета на директорите, Николай Вълев – Заместник председател на съвета на директорите, Антон Дончев - член на съвета на директорите и Мария Каварджикова - член на съвета на директорите, върху които са положени подписи.

След извършена служебна проверка в масивите на Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че е настъпила промяна в обстоятелствата по партидата на дружеството „Трейс Груп Холд“ АД, а именно дружеството е преминало от едностепенна към двустепенна система на управление, прекратен мандат и са освободени от длъжност членовете на Съвета на директорите, като са избрани членове на надзорния съвет: Николай Михайлов, Антон Дончев, Манол Денев и членове на управителния съвет: Мирослав Манолов, Боян Делчев и Росица Динева – Георгиева.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД, в който в част II „Информация за икономическия оператор“ да бъдат коректно отразени представляващите дружеството и подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „ДК – ДОМОСТРОЕНЕ“ АД, се констатира:

2.1. В част III „Основания за изключване“ се декларират обстоятелства свързани с личното състояние на участниците по отношение на лицата, които представляват участника, лица, които са членове на управителни и надзорни органи, както и други лица със статут, който им позволява да

влият пряко върху дейността на предприятието. В тази връзка лицата, които следва да декларират тези обстоятелства са изчерпателно изброено в чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП. В представения от участника ЕЕДОП за дружеството „ДК – ДОМОСТРОЕНЕ“ АД в част VI „Заключителни положения“ фигурира името и подписа единствено на Неделчо Георгиев, в качеството му на Председател на СД.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, който да бъде подписан от всяко едно от лицата, включени в СД на акционерното дружество, включително и неговия представляващ. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

2.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „ДК – ДОМОСТРОЕНЕ“ АД.

2.3. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не е декларирано, дали се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ДК – ДОМОСТРОЕНЕ“ АД, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

3. В представения ЕЕДОП за дружеството „УСМ“ АД, се констатира:

3.1. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от

тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „УСМ“ АД.

3.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици

В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не е декларирано, дали се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „УСМ“ АД, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

4. В представения ЕЕДОП за дружеството „Трейс Бургас“ ЕАД, се констатира:

4.1. Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Трейс Бургас“ ЕАД.

4.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици

В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не е декларирано, дали се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Трейс Бургас“ ЕАД, в който в Част III: „Основания за изключване“,

Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

5. В представения ЕЕДОП за дружеството „Пи Ес Ай“ АД, се констатира:

5.1. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Пи Ес Ай“ АД.

5.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици

В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не е декларирано, дали се прилагат специфични национални основания за изключване. Съгласно раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка Възложителят изрично е посочил, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Пи Ес Ай“ АД, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г, в графата „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано „ДА“, респективно предприети ли са мерки за реабилитиране.

6. Комисията констатира, че от всички представените документи от офертата на участника се удостоверява наличието на 2 броя самосвали – „Рено“ (450.42 Н) и „Рено“, „Kerax“ (370.35 Н), декларирани част IV, Раздел В, т. 9 в ЕЕДОП на участника „Трейс Груп Холд“ АД. В тази връзка комисията приема за установено, че участника не отговаря на минималното изискване на Възложителя по т. 3.3., подт. 3.3.2., Раздел II от документацията за обществената поръчка, а именно да разполага с минимум 3 броя самосвали.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, с които да се удостовери че същия разполага с минимум 3 броя самосвали. В допълнение на изложеното, комисията уточнява, че ако участника реши да ползва техника, която е собственост на трето лице следва да представи отделен ЕЕДОП за него, включително и доказателства по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 11.04.2017 г.


ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Димитър Пелтеков

Членове:

2.....

Габриела Нончева

4.....

инж. Емилия Искренова - Аризанова

3.....

инж. Вероника Точева

5.....

Марияна Бойчева