



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на консултантска услуга във връзка със строителството по проект „Реконструкция на път II-86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727.46 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920“ област Смолян”,

Днес, 21.06.2016 г. от 12:00ч. в зала 701 в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, в изпълнение на Заповед № РД-11-491 от 21.06.2016 год. на инж. Лазар Лазаров - председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 55 от 13.04.2016 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
3. Десислава Филимонова - Маврова – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Татяна Бояджиева – началник отдел в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Бисер Йорданов – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС.
2. Виктория Пенева – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;

До определеното в Решение № 55 от 13.04.2016 г. на председателя на УС на АПИ време за подаване на оферти, в деловодството на Агенцията са депозиран 10 (десет) оферти от следните участници:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	Обединение „Еко-Ен Ар“ с участници: „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД	55-00-506/20.06.2016г.; 09:45ч
2.	ДЗЗД „Гама Експерт“ с участници: „Инжконсултпроект“ ООД и „Гама Сървисиз“ ЕООД	55-00-507/20.06.2016г.; 10:15ч.
3.	Обединение „План Инвест“ с участници: „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Инфра Инвест“ ООД.	55-00-508/20.06.2016г.; 10:17ч.
4.	„Трафик Холдинг“ ЕООД	55-00-509/20.06.2016г.; 10:24ч.
5.	„Научно – Технически съюз по строителството (НТСС)- Консултинженеринг“ ЕООД	55-00-510/20.06.2016г.; 11:21ч.
6.	„Трансконсулт - БГ“ ЕООД	55-00-515/20.06.2016г.; 14:58ч.

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
7.	„Консулт Инженерингс“ ЕООД	55-00-521/20.06.2016г.; 16:03ч.
8.	„Пътинвест - инженеринг“ АД	55-00-522/20.06.2016г.; 16:05ч.
9.	„Рутекс“ ООД	55-00-527/20.06.2016г.; 16:26ч.
10.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД	55-00-528/20.06.2016г.; 16:26ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на възложителя за назначаване на комисия.

На заседанието на комисията присъстват всички редовни членове.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите в 12:00 часа присъства представител на участника „Пътинвест инженеринг“ АД, отразено в Присъствен лист – Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол, за което беше направена проверка на представеното пълномощно и лични документи.

Председателят на комисията запозна присъстващите с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на офертите и обяви, че комисията ще отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и удостовери наличието на три отделни запечатани плика във всяка една от представените оферти, след което най - малко трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ на всички участници. Комисията предложи на лицето представляващо участника „Пътинвест инженеринг“ АД да подпише плик № 3 на другите участници в процедурата. След това комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Паралелно с отварянето на пликовете, председателят на комисията предложи на лицето представляващо участника „Пътинвест инженеринг“ АД да подпише плик № 2 на другите участници. Накрая комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ съдържащ се в офертите на всички участници, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликовете с надпис „Предлагана цена“ да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията провери документите и информацията в Плик № 1 от офертите на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка, в Раздел V „Изисквания и доказателства за упражняване на професионална дейност и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ и в Раздел VIII „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите и информацията в Плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя.

I. За участника Обединение „Еко-Ен Ар“ с участници: „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на Обединение „Еко-Ен Ар“ комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 23.1. б. „б“ от документацията за участие, в офертата на участника следва да се съдържа „Представяне на участника“, попълнен, съгласно образеца – Приложение № 3. Когато участникът е обединение, документа „Представяне на участника“ следва да бъде представен от всяко физическо или юридическо лице, което участва в обединението.

Участникът не е представил документа „Представяне на участника“- Приложение № 3 от документацията за участие, попълнен и подписан от всеки от участниците в Обединение „Еко-Ен Ар“ – „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД.

С оглед на констатираното, участникът следва да представи от всеки от участниците в Обединение „Еко-Ен Ар“ – „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД, попълнен и подписан „Представяне на участника“- съгласно образеца на Приложение № 3 от документацията за участие.

2. Съгласно т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие за доказване на изискването по т. 5.3., участниците следва да представят Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3, съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит съгласно изискванията на възложителя с посочени (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 9.

На стр. 32 от офертата, е представена Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка. За позиция Инженер по материалите, участникът е предложил инж. Ваня Димитрова Ангелчева, за която не са заявени данни от кое учебно заведение е издадена цитираната диплома за висше образование. На второ място от заявените данни в Декларация - списък на екипа не е видно и каква е квалификацията на инж. Ваня Димитрова Ангелчева, така че да се удостовери дали посочения експерт отговаря на изискването по т. 5.2. б. „Б“, Инженера по материалите да има Професионална област (квалификация): строителен инженер, инженер-геолог или инженер-химик или еквивалентна специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

С оглед на констатираното, участникът следва да представи Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в който да посочи учебното заведение, което е издало диплома за завършено висше образование, специалност ПГС-технологии на инж. Ваня Димитрова Ангелчева.

II. За участника ДЗЗД „Гама Експерт“ с участници: „Инжконсултпроект“ ООД и „Гама Сървисиз“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на ДЗЗД „Гама Експерт“, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 5.3, б. „б“ от документацията за участие, в случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по буква „а“, не е служител/работник на участника, то този

експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 9.1.

В представената декларация – списък на експертите, за позиция „Инженер по материалите“ участникът е посочил експерта инж. Ангел Георгиев Крушовалиев, за когото в колона 4 е заявено, че от 02.2009 г. до момента работи в „Три Ес“ ЕООД. Видно, е че експерта не е служител на участника, поради което на основание т. 5.3., б. „б“ от документацията за участие във връзка с чл. 51 а от ЗОП, участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на инж. Ангел Георгиев Крушовалиев за срока на договора.

III. За участника Обединение „План Инвест“ с участници: „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Инфра Инвест“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на Обединение „План Инвест“ не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IV. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Трафик холдинг“ ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

V. За участника „Научно – Технически съюз по строителството (НТСС)- Консултингенеринг“ ЕООД:

1. Съгласно т. 23. 1., б. „а“ от документацията за участие, офертата на участника следва да съдържа списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

Към офертата, е приложен списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, като участникът е допуснал техническа грешка, при изписване на участника. Посочено е, че списъка на документите е на „Обединение НТСС/Т7 Консулт“, а участника в процедурата е с правно организационна форма юридическо лице – ЕООД с наименование „Научно – Технически съюз по строителството (НТСС)- Консултингенеринг“ ЕООД.

С оглед на констатираното, участникът следва да представи друг списък на документите, с което да отстрани допуснатата грешка, като изпише правилно наименованието на участника в настоящата процедура.

2. Съгласно т. 23.1., б. „б“ от документацията за участие офертата следва да съдържа документа „Представяне на участника“, който следва да бъде попълнен, съгласно образеца – Приложение № 3.

Участникът е представил документа „Представяне на участника“, в който е посочил, че ще ползва подизпълнител, но не е заявил вида на дейностите, които подизпълнителя ще изпълнява и дела от стойността на обществената поръчка в %, което да отговаря на образеца - Приложение № 3 от документацията за участие.

С оглед на констатираното, участникът следва да представи нов документ „Представяне на участника“, попълнен съгласно образца на Приложение № 3, с което да отстрани допуснатите пропуски посочени по-горе.

3. Съгласно т. 5.1., б. „а“ от документацията за участие, за доказване на изискването по т. 5.1. участникът следва да представи Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП) по т. 5.1, с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание включващо носимоспособност на пътната конструкция в тона на ос, с обща дължина в км и с габарит в метри; брой на изпълнените услуги; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата (Възложител) и описание на доказателствените документи. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 7.

Комисията констатира, че участникът е представил списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от „Т7 консулт“ ЕООД, посочен за подизпълнител, а не изпълнени от участника Научно – Технически съюз по строителството (НТСС)- Консултингенеринг“ ЕООД.

Недопустимо е техническите възможности и квалификацията на участника и неговия опит при изпълнение на сходни с предмета на поръчката услуги да се доказват с опита, който има трето лице, в случая подизпълнителя. Разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП дава възможност на кандидат или участник да използва ресурсите на други физически или юридически лица при изпълнение на поръчката, но с уговорката тези ресурси за бъдат използвани от самия участник. Ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран, съгласно чл. 51а от ЗОП, следва да бъде само от материално естество - финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс, като ресурсите на третото лице, които могат да се ползват, следва да бъдат прехвърлими. В потвърждение на горното е и константната практика на Комисията за защита на конкуренцията – виж Решение № 41 от 27.01.2016 г. и Решение № 163 от 16.03.2016 г.

Предвид гореизложеното, участникът следва да представи нов списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП) по т. 5.1 от участника в процедурата „Научно – Технически съюз по строителството (НТСС) - Консултингенеринг“ ЕООД, с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание включващо носимоспособност на пътната конструкция в тона на ос, с обща дължина в км и с габарит в метри; брой на изпълнените услуги; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата (Възложител) и описание на доказателствените документи. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 7.

4. За доказване на изискването по т. 5.2. от документацията за участие, участника следва да представи Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка, попълнена по образец на Възложителя – Приложение № 8, съдържащ: вид на машината или оборудването, технически характеристики, свързани с производителността и качеството на оборудването, основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание, конкретизирано от участника).

Съгласно т. 7 от документацията за участие, участник може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образца - Приложение № 11). В тези случаи, участникът представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на трети лица за срока на изпълнение на договора.

В представената декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 8, участникът е заявил, че разполага с автомобил, който държи на правно основание „наем“. Представен е договор за наем на посочения в декларацията автомобил от 04.01.2016г. сключен с „Интерпром“ ЕООД,

в който в чл. 4, ал. 1 страните са договорили клауза която е нищожна, предвид датата на която наемодателят следва да предаде автомобила за ползване.

Предвид констатираното, участникът следва да представи допълнително горепосочения договор, в който да отстрани допуснатата в чл. 4, ал. 1 грешка касаеща датата на предаване на вещта (автомобил – марка SUZUKI, модел „Grand Vitara“, рег № CA5445HA, рама № JSAAJTD54V0013789).

В случай, че е невъзможно да отстрани допуснатата грешка и да представи допълнително горепосочения договор, участникът следва да представи нова декларация за техническото оборудване- Приложение № 8, с посочен друг автомобил, като в случай, че той се явява ресурс на трето лице, участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение този ресурс на трети лица за срока на изпълнение на договора.

5. Съгласно т. 23.1. б. „й“ в случай, че е приложимо офертата на участника следва да съдържа Декларация за използване ресурсите на трети лица – попълва се и се представя, съгласно образца – *Приложение № 11*.

В представената декларация за техническото оборудване, с което разполага за изпълнение на обществена поръчка, участникът е заявил, че ще ползва ресурсите на трети лица на правно основание „наем на вещ“. В офертата не се съдържа декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно образца – Приложение № 11 от документацията за участие.

Предвид констатираната липса, участникът следва да представи декларация за използване ресурсите на трети лица, попълнена и подписана съгласно образца – Приложение № 11 от документацията за участие.

6. Съгласно т. 5.3. б. „а“ от документацията за участие, за доказване на техническите си възможности, участникът следва да представи Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит съгласно изискванията на възложителя с посочени (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образца – *Приложение № 9*.

По отношение на посочения за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в представената Декларация - списък на екипа от служители/експерти, участникът е заявил, че инж. Милчо Георгиев Стоянчев притежава удостоверение № 076/21.04.2016г., но не е посочен издателят на документа.

Предвид констатираното, участникът следва да представи допълнително Декларация - списък на екипа от служители/експерти, в която да посочи издателя на Удостоверение № 076/21.04.2016г. В случай, че е невъзможно, участникът следва да посочи друго Удостоверение, за преминат курс на обучение за Координатор по безопасност и здраве от инж. Милчо Георгиев Стоянчев или да представи нова Декларация - списък на екипа от служители/експерти, в която да посочи друго лице за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, за което да заяви всички изискуеми от възложителя данни, съгласно образца на Приложение № 9 от документацията за участие.

VI. За участника „Трансконсулт - БГ“ ЕООД:

1. Съгласно т. 23.1., б. „б“ от документацията за участие офертата следва да съдържа документа „Представяне на участника“, който следва да бъде попълнен, съгласно образца – Приложение № 3.

Участникът е представил документа „Представяне на участника“, в който е посочил, че ще ползва подизпълнител, но не е заявил името на подизпълнителя, вида на дейностите, които подизпълнителя ще изпълнява и дела от стойността на обществената поръчка в %,

което да отговаря на образеца - Приложение № 3 от документацията за участие, както не е представил и декларация за съгласие от подизпълнител – Приложение № 10 от документацията за участие.

С оглед на констатираното, участникът следва да представи нов документ „Представяне на участника“, попълнен съгласно образеца на Приложение № 3, с което да отстрани допуснатите пропуски посочени по-горе, като в случай, че ще ползва подизпълнител следва да посочи подизпълнителя, вида на дейностите и дела от стойността на обществената поръчка, както и да представи декларация за съгласие от подизпълнител – Приложение № 10 от документацията за участие.

В случай, че няма да ползва подизпълнител, участникът следва да представи коректно попълнен документ, съгласно образеца на Приложение № 3 - „Представяне на участника“ от където да е видно и безспорно това обстоятелство.

VII. За участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Консулт Инженерингс“ ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VIII. За участника „Пътинвест - инженеринг“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Пътинвест - инженеринг“ АД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IX. За участника „Рутекс“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Рутекс“ ООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

X. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

6. Съгласно т. 5.3. б. „а“ от документацията за участие, за доказване на техническите си възможности, участникът следва да представи Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит съгласно изискванията на възложителя с посочени (месторабота, период, длъжност,

основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 9.

По отношение на посочения за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в представената Декларация - списък на екипа от служители/експерти, участникът е заявил, че Христо Василев Христов притежава удостоверение № 301/2014г., но не е посочен издателят на документа. От друга страна, участникът е представил заверено копие на Удостоверение № 251/09.03.2016г. издадено от „Лот - Консулт“ ЕООД за преминат курс на обучение „Координатор по безопасност и здраве“, което не е описано в представената Декларация - списък на екипа от служители/експерти.

Предвид констатираното, участникът следва да представи допълнително Декларация - списък на екипа от служители/експерти, в която да посочи издателя на Удостоверение № 301/2014г. или да заяви данните съгласно приложеното копие на Удостоверение № 251/09.03.2016г. издадено от „Лот - Консулт“ ЕООД, в който смисъл декларацията – списък на екипа да отговаря на образца на Приложение № 9 от документацията за участие.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен на 27.07.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ...

Членове:

(Станислава Костова)

2.

(Стелиана Челебиева)

3.

(Десислава Филимонова - Маврова)

4. ...

(Генчо Георгиев)

5.

(Татяна Бояджиева)