



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№ 140 / 01.11.2016 г.

Долуподписаният инж. Лазар Асенов Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), с адрес: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки ЗОП (отм.), и Протоколи № № 1.1;1.2; 2 и 3 на комисията, назначена със заповед № РД-11-437/31.05.2016 г., изменена със Заповед № 93-01-6027/22.07.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ“ по 27 обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: Централна администрация на АПИ, ИПМ и ОПУ-София

Обособена позиция № 2: ОПУ-Благоевград

Обособена позиция № 3: ОПУ- Бургас

Обособена позиция № 4: ОПУ-Варна

Обособена позиция № 5: ОПУ-Велико Търново

Обособена позиция № 6: ОПУ-Видин

Обособена позиция № 7: ОПУ-Враца

Обособена позиция № 8: ОПУ- Габрово

Обособена позиция № 9: ОПУ- Добрич

Обособена позиция № 10: ОПУ-Кюстендил

Обособена позиция № 11: ОПУ- Кърджали

Обособена позиция № 12: ОПУ- Ловеч

Обособена позиция № 13: ОПУ- Монтана

Обособена позиция № 14: ОПУ- Пазарджик

Обособена позиция № 15: ОПУ-Перник

Обособена позиция № 16: ОПУ-Плевен

Обособена позиция № 17: ОПУ-Пловдив

Обособена позиция № 18: ОПУ-Разград

Обособена позиция № 19: ОПУ-Русе

Обособена позиция № 20: ОПУ-Силистра

Обособена позиция № 21: ОПУ-Сливен

Обособена позиция № 22: ОПУ-Смолян

Обособена позиция № 23: ОПУ- Стара Загора

Обособена позиция № 24: ОПУ- Търговище

Обособена позиция № 25: ОПУ- Хасково

Обособена позиция № 26: ОПУ- Шумен

Обособена позиция № 27: ОПУ- Ямбол,

открита с Решение № 58 от 14.04.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, Обявление публикувано под номер 00044-2016-0052 от 06.04.2016 г. в Регистъра на обществените поръчки, както и в изпълнение на Решение на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, обективизирано в Протокол № 15008/16 от заседание проведено на 26.10.2016 г.

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, в съответствие „Методиката за оценка на офертите, съгласно критерия „Икономически най-изгодна оферта“ за всяка обособена позиция по

съответните показатели от обявения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“, както следва:

По Обособена позиция № 1- Централна администрация на АПИ, ИПМ и ОПУ-София:

На първо място, участникът „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;

По Обособена позиция № 2 – ОПУ Благоевград:

На първо място, участникът „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;

По Обособена позиция № 5 – ОПУ Велико Търново:

На първо място, участникът „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;

По Обособена позиция № 9 – ОПУ Добрич:

На първо място, участникът „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;

По Обособена позиция № 11 – ОПУ Кърджали:

На първо място, участникът „СТИЛ-96“ ООД с ЕИК 108009269;

По Обособена позиция № 12 – ОПУ Ловеч:

На първо място, участникът „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;

По Обособена позиция № 13 – ОПУ Монтана:

На първо място, участникът „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;

По Обособена позиция № 14 – ОПУ Пазарджик:

На първо място, участникът „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;

По Обособена позиция № 16 – ОПУ Плевен:

На първо място, участникът „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;

По Обособена позиция № 17 – ОПУ Пловдив:

На първо място, участникът „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;

По Обособена позиция № 22 – ОПУ Смолян:

На първо място, участникът „НИК СТИЛ“ ООД с ЕИК 108571646;

По Обособена позиция № 25 – ОПУ Хасково:

На първо място, участникът „СТИЛ-96“ ООД с ЕИК 108009269;

По Обособена позиция № 26 – ОПУ Шумен:

На първо място, участникът „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;

II. О П Р Е Д Е Л Я М:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ“ по 27 обособени позиции, както следва:

1. По обособена позиция № 1 участника класиран на първо място – „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;
2. По обособена позиция № 2 участника класиран на първо място - „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;
3. По обособена позиция № 5 участника класиран на първо място - „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;
4. По обособена позиция № 9 участника класиран на първо място - „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;
5. По обособена позиция № 11 участника класиран на първо място - „СТИЛ-96“ ООД с ЕИК 108009269;

6. По обособена позиция № 12 участника класиран на първо място - „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;
7. По обособена позиция № 13 участника класиран на първо място - „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;
8. По обособена позиция № 14 участника класиран на първо място - „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;
9. По обособена позиция № 16 участника класиран на първо място - „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;
10. По обособена позиция № 17 участника класиран на първо място - „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;
11. По обособена позиция № 22 участника класиран на първо място - „НИК СТИЛ“ ООД с ЕИК 108571646;
12. По обособена позиция № 25 участника класиран на първо място - „СТИЛ-96“ ООД с ЕИК 108009269;
13. По обособена позиция № 26 участника класиран на първо място - „ЕСПАС АУТО“ ООД с ЕИК 112639195;

III. О Т С Т Р А Н Я В А М:

1. На основание чл. 73, ал. 2 и чл. 69, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм.) и Раздел VI Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса от документацията за обществената поръчка, т. 17, подточка т. 17.3 от документацията, отстранявам от участие в процедурата, участника „БДМ Ауто груп“ ООД по обособена позиция № 7 – ОПУ Враца със следните мотиви:

В приложеното в Плик № 1 Представяне на участника, в частта относима към изискването да се декларира използването или не на подизпълнители, участника „БДМ Ауто груп“ ООД е заявил, че ще използва подизпълнители. В документа се съдържа необходимата информация относно предвидените подизпълнители, видовете работи от предмета на поръчката, които ще им бъдат предложени и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, както и конкретни стойности за съответните дейности. Наличието на каквато и да било информация свързана с предлагана цена (или части от нея), е нарушение на предварително обявените от Възложителя изисквания и разпоредби на ЗОП, с оглед следните съображения:

В документацията, Раздел VI, т. 17.3, е записано, че участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата. Съгласно одобрената документация, Възложителят в Раздел VIII е дал подробно описание на документите, които следва да се съдържат във всеки един от пликите - Плик № 1, № 2 и № 3. Разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП е императивна и не дава възможност на Възложителя да се отклонява от задължението офертите да бъдат представяни в три плика с определено законово съдържание. Съгласно същата, предлаганата цена следва да се постави в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена“, поставен в плика с офертата, което означава, че всяка информация свързана с цената (или части от нея), следва да остане в тайна до момента на отваряне на ценовото предложение, тъй като в противен случай се нарушава принципа на равнопоставеност и прозрачност, установен в чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП. Представянето на каквато и да било информация, която може да се свърже с предлаганата цена, където и да било извън Плик № 3 води и до нарушаване на принципите за свободна и лоялна конкуренция, между участниците в обществената поръчка, доколкото при разкриване на информация, която може да се свърже с ценовото предложение на даден участник преди публичното отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ има възможност да повлияе на оценките на участниците поставени от комисията в полза на един от тях.

Предвид наличието на посочени от участника конкретни стойности в лева извън плик № 3, може да се направи обоснован извод за предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, по обособената позиция, за която участва.

С представянето на документ, в който се съдържа информация свързана с евентуалното му ценово предложение, участникът е нарушил разпоредбите на чл. 57, ал. 2, т. 3 от ЗОП, тоест следвало е да представи, ценовото си предложение и информация за ценовото си предложение единствено в Плик № 3 с наименование „Предлагана цена“ и да не посочва никаква информация относно цената извън този плик.

Констатираното нарушение на ЗОП и Указанията за участие, при изготвянето на офертата на „БДМ Ауто груп“ ООД, не би могло да бъде санирано по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, доколкото следва да се приеме, че на членовете на комисията е станала известна информация свързана с цената (или части от нея), при прегледа на документите представени в Плик № 1.

2. На основание чл. 73, ал. 2 и чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) и т. 17.2. от Раздел VI. Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса от документацията за обществената поръчка, отстранявам от участие в процедурата участника - „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособени позиции №№ 1, 3, 17, 20, 23 и 25 със следните мотиви:

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) с писмо изх. № 53-00-4463/13.06.2016 г. на участниците са изпратени протокол №№ 1.1. и 1.2., в които са отразени констатациите от работата на комисията и е указано на участниците да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор. В писмото са посочени изисквания, в съответствие с нормативните разпоредби относно срока и начина на представяне на изискваните документи.

В указания срок, в деловодството на АПИ не са постъпили допълнителни документи от участника, с които да докаже съответствието си с критериите за подбор поставени от Възложителя, а именно:

- Документи доказващи съответствие с изискванията за наличието на финансов ресурс или достъп до такъв, необходим за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с тях данъци и осигуровки в размер за всяка една обособена позиция поотделно, съгласно изискването на Възложителя посочено в документацията.
- Документи доказващи изпълнението на минимум 3 (три) услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно изискването на Възложителя.
- Документи доказващи наличието на техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискването на Възложителя.
- Информация относно използваните подизпълнители и декларации за съгласие от посочените дружества.
- Декларация за използването ресурсите на трети лица.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 54 от ЗОП (отм.) участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки са задължени не само да приемат изискванията на документацията, но и да оферират като се придържат точно към обявените от възложителя изисквания. Изцяло в тежест на участника е да съобрази изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Участникът е този, който подготвя документите съдържащи се в офертата за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите непълноти, пропуски и грешки при изготвяне на офертата. Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) когато установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията ги посочва в протокола от работата и изпраща протокола на всички участници, като по този начин се

предоставя възможност на участниците да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Доколкото участникът не се е възползвал от предоставената му законова възможност за отстраняване на допуснати липси и нередовности в представената оферта, с оглед удовлетворяване изискванията на Възложителя, то последния не следва да носи отговорност за последствията от това.

При така изложените обстоятелства, участникът „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата по съответните обособени позиции, на основание чл. 69, ал.1, т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), тъй като не е представил необходимите документи и информация за доказване на съответствието си с обявените от Възложителя критерии за подбор.

3. На основание чл. 73, ал. 2 и чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) и т. 17.2. от Раздел VI. Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса от документацията за обществената поръчка, отстранявам от участие в процедурата участника „КОРЕКТ 2002“ ООД по обособени позиции №№ 1, 6, 8, 10, 15, 18, 21, 24 и 27 със следните мотиви:

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) с писмо изх. № 53-00-4463/13.06.2016 г. на участниците са изпратени протокол №№ 1.1. и 1.2., в които са отразени констатациите от работата на комисията и е указано на участниците да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор. В писмото са посочени изисквания, в съответствие с нормативните разпоредби относно срока и начина на представяне на изискваните документи.

В указания срок, в деловодството на АПИ не са постъпили допълнителни документи от участника, с които да докаже съответствието си с критериите за подбор поставени от Възложителя, а именно:

- Коректно попълнени образци на Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, Подписана от лицето представляващо участника Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане на условията в проекта на договор, Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, Декларация за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, относими за всички обособени позиции по които са представени документи за участие, респективно за всяка обособена позиция поотделно.

- Представяне на участник с коректно попълнена информация по отношение на подизпълнителите.

- Документи доказващи съответствие с изискванията за наличието на финансов ресурс или достъп до такъв, необходим за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с тях данъци и осигуровки в размер за всяка една обособена позиция поотделно, съгласно изискването на Възложителя посочено в документацията.

- Документи доказващи представени гаранции за участие в обществената поръчка по обособена позиция №№ 6, 8, 10, 15, 18, 21, 24 и 27, съгласно посочените изисквания и стойности посочени от Възложителя в документацията.

- Документи доказващи съответствие на експертите, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката съгласно изискването на Възложителя посочено в документацията.

- Документи доказващи съответствие с изискванията за техническо оборудване за изпълнение на поръчката.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 54 от ЗОП (отм.) участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки са задължени не само да приемат изискванията на документацията, но и да оферират като се придържат точно към обявените от възложителя изисквания. Изцяло в тежест на участника е да съобрази изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Участникът е този, който подготвя документите съдържащи се в офертата за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите непълноти, пропуски и грешки при изготвяне на офертата. Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) когато установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията ги посочва в протокола от работата и изпраща протокола на всички участници, като по този начин се предоставя възможност на участниците да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Доколкото участникът не се е възползвал от предоставената му законова възможност за отстраняване на допуснати липси и нередовности в представената оферта, с оглед удовлетворяване изискванията на Възложителя, то последния не следва да носи отговорност за последствията от това

При така изложените обстоятелства, участникът „КОРЕКТ 2002“ ООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата по съответните обособени позиции, на основание чл. 69, ал.1, т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), тъй като не е представил необходимите документи и информация за доказване на съответствието си с обявените от Възложителя критерии за подбор.

4. На основание чл. 73, ал. 2 и чл. 69, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм.) и т. 17.3. от Раздел VI. Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса от документацията за обществената поръчка, отстранявам от участие в процедурата участника „АВТОЧОЙС“ ООД по Обособена позиция № 5 със следните мотиви:

При извършена проверка на представените документи в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, е констатирано наличие на информация, свързана с предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка.

Наличието на каквато и да било информация свързана с предлагана цена (или части от нея), правилно и законосъобразно следва да се приеме за нарушение на предварително обявените от Възложителя изисквания и разпоредбите на ЗОП (отм.), което е основание за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

В документацията, Раздел VI, т. 17.3, е записано, че участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата. Съгласно одобрената документация, Възложителят в Раздел VIII е дал подробно описание на документите, които следва да се съдържат във всеки един от пликите - Плик № 1, № 2 и № 3. Разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм.) е императивна и не дава възможност на Възложителя да се отклонява от задължението офертите да бъдат представяни в три плика с определено законово съдържание. Съгласно същата, предлаганата цена следва да се постави в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена“, поставен в плика с офертата, което означава, че всяка информация свързана с цената (или части от нея), следва да остане в тайна до момента на отваряне на ценовото предложение, тъй като в противен случай се нарушава принципа на равнопоставеност и прозрачност, установен в чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП. Представянето на каквато и да било информация, която може да се свърже с предлаганата цена, където и да било извън Плик № 3 води и до нарушаване на принципите за свободна и лоялна конкуренция, между участниците в обществената поръчка, доколкото при разкриване на информация, която може да се свърже

с ценовото предложение на даден участник преди публичното отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ има възможност да повлияе на оценките на участниците поставени от комисията в полза на един от тях. Съгласно документацията за провеждане на обществената поръчка, възложителят е предвидил офертите, които отговарят на обявените условия и бъдат допуснати до разглеждане, да бъдат оценявани по критерия „Икономически най-изгодна оферта“ за всяка обособена позиция. Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са подробно описани в документацията – „Раздел VII. Критерий за оценка на офертите. показатели, относителна тежест в комплексната оценка и методика за оценка на офертите“ и са изцяло свързани с офертираното ценово предложение на участниците.

С представянето на документ, в който се съдържа информация свързана с евентуалното му ценово предложение, участникът е нарушил разпоредбите на чл. 57, ал. 2, т. 3 от ЗОП, тоест следвало е да представи, ценовото си предложение и информация за ценовото си предложение единствено в Плик № 3 с наименование „Предлагана цена“ и да не посочва никаква информация относно цената извън този плик.

Констатираното нарушение на ЗОП и Указанията за участие, при изготвянето на офертата на „АВТОЧОЙС“ ООД, не би могло да бъде санирано по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, доколкото следва да се приеме, че на членовете на комисията е станала известна информация свързана с предлагана цена (или части от нея), при проверката на документите представени в Плик № 2.

5. На основание чл. 73, ал. 2 и чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), във връзка с т. 17.2. от Раздел VI. Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса от документацията за обществената поръчка, отстранявам от участие в процедурата участника „НАР“ ООД по Обособена позиция № 25 – ОПУ Хасково със следните мотиви:

В документацията за участие в обществената поръчка, Възложителят ясно и недвусмислено е дал своите указания за начина, по който участниците в процедурата да представят своите ценови предложения за изпълнение на поръчката. Съгласно утвърдените изисквания на Възложителя Ценовата оферта (Предлагана цена) за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция се изготвя в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя, изискванията на документацията за участие и приложимите нормативни разпоредби за дейността, предмет на поръчката.

В представената от участника Ценова оферта е установено че участника е изписал предложенията си с цифри и думи само по два от посочените показатели - Показател „Ор“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката и Показател „Цт“ - Цена за труд. По всички останали показатели, предложенията са посочени само с цифри, което е в противоречие с изискванията на Възложителя.

Представената ценова оферта не отговаря на изискванията на посочени в Обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, поради което участника следва да бъде отстранен от участие в процедурата със следните мотиви:

Съгласно императивната разпоредба на чл. 54 от ЗОП (отм.) участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки са задължени не само да приемат изискванията на документацията, но и да оферират като се придържат точно към обявените от възложителя изисквания. Изцяло в тежест на участника е да съобрази изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Участникът е този, който подготвя документите съдържащи се в офертата за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите непълноти, пропуски и грешки при изготвяне на офертата. Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, буква б) от ЗОП (отм.), комисията при необходимост може по всяко време да изисква от участниците допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото

и ценовото предложение на участниците. Цитираната норма е диспозитивна и регламентира изискването на разяснения за заявени данни, които се съдържат в плик № 3 като тази възможност не може да се използва за промяна на ценовото предложение на участниците. Доколкото всяка промяна в ценовото предложение, в частност и свързаните с него параметри, направена по повод на искане от помощния орган на възложителя разяснение е недопустима, то е налице невъзможност за участника да отстрани несъответствието в ценовата си оферта, без да я промени, като противното би било самостоятелно основание за законосъобразното му отстраняване от процедурата.

Правилно и законосъобразно е решението относно пропуските в ценовата оферта на участника, които не могат да бъдат отстранени, чрез изискване на допълнителни доказателства, с оглед обстоятелството, че не са спазени изисканите от Възложителя форма и съдържание на документа, пороци, които не могат да бъдат санирани нито чрез действията на комисията, нито чрез такива на участника. Всяка новоизискана информация би довела до промяна в ценовата оферта, което е в нарушение на процедурните правила по ЗОП (отм.).

6. На основание чл. 73, ал. 2 и чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), във връзка с т. 17.2. от Раздел VI. Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса от документацията за обществената поръчка, отстранявам от участие в процедурата участника „МИНЧЕВ АУТО“ ООД по Обособена позиция № 19– ОПУ Русе със следните мотиви:

В документацията за участие в обществената поръчка, Възложителят ясно и недвусмислено е дал своите указания за начина, по който участниците в процедурата да представят своите ценови предложения за изпълнение на поръчката. Съгласно утвърдените изисквания на Възложителя Ценовата оферта (Предлагана цена) за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция се изготвя в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя, изискванията на документацията за участие и приложимите нормативни разпоредби за дейността, предмет на поръчката.

В представената от участника Ценова оферта, Приложение № 4 не е попълнено съгласно разписаните указания за попълване. В „Ценова таблица на услуги“ – **компонент Цу**, т. 3 в таблицата – Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (**Цг**) в графата за попълване на предложението е заложена формула „...х 4 (**броя на гумите**)“. Участникът „МИНЧЕВ АУТО“ ООД е изписал предложението си в графата, без да е спазил изискванията посочени от възложителя и от така посочената стойност не става ясно по точен и недвусмислен начин за какво е относима посочената цена – за 1 бр. гума или за 4 бр. гуми, което води до невъзможност офертата да бъде оценена.

Представената ценова оферта не отговаря на изискванията на посочени в Обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, поради което участника следва да бъде отстранен от участие в процедурата със следните мотиви:

Съгласно императивната разпоредба на чл. 54 от ЗОП (отм.) участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки са задължени не само да приемат изискванията на документацията, но и да оферират като се придържат точно към обявените от възложителя изисквания. Изцяло в тежест на участника е да съобрази изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Участникът е този, който подготвя документите съдържащи се в офертата за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите непълноти, пропуски и грешки при изготвяне на офертата. Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, буква б) от ЗОП (отм.), комисията при необходимост може по всяко време да изисква от участниците допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Цитираната норма е диспозитивна и регламентира изискването на разяснения за заявени данни, които се съдържат в плик № 3 като тази възможност не може да се използва за промяна на ценовото предложение на участниците. Доколкото всяка промяна в ценовото предложение, в частност и свързаните с него

параметри, направена по повод на искано от помощния орган на възложителя разяснение е недопустима, то е налице невъзможност за участника да отстрани несъответствието в ценовата си оферта, без да я промени, като противното би било самостоятелно основание за законосъобразното му отстраняване от процедурата.

Правилно и законосъобразно е решението относно пропуските в ценовата оферта на участника, които не могат да бъдат отстранени, чрез изискване на допълнителни доказателства, с оглед обстоятелството, че не са спазени изискванията от Възложителя форма и съдържание на документа, пороци, които не могат да бъдат санирани нито чрез действията на комисията, нито чрез такива на участника. Всяка новоизискана информация би довела до промяна в ценовата оферта, което е в нарушение на процедурните правила по ЗОП (отм.).

7. На основание чл. 73, ал. 2 и чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), във връзка с т. 17.2. от Раздел VI. Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса от документацията за обществената поръчка, отстранявам от участие в процедурата участника „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД по Обособена позиция № 4– ОПУ Варна със следните мотиви:

В документацията за участие в обществената поръчка, Възложителят ясно и недвусмислено е дал своите указания за начина, по който участниците в процедурата да представят своите ценови предложения за изпълнение на поръчката. Съгласно утвърдените изисквания на Възложителя Ценовата оферта (Предлагана цена) за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция се изготвя в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя, изискванията на документацията за участие и приложимите нормативни разпоредби за дейността, предмет на поръчката.

В представената от участника Ценова оферта е установено че участника е изписал предложенията си с цифри и думи само по два от посочените показатели - Показател „Ор“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизайки в предмета на поръчката и Показател „Цт“ - Цена за труд. По всички останали показатели, предложенията са посочени само с цифри, което е в противоречие с изискванията на Възложителя.

Представената ценова оферта не отговаря на изискванията на посочени в Обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, поради което участника следва да бъде отстранен от участие в процедурата със следните мотиви:

Съгласно императивната разпоредба на чл. 54 от ЗОП (отм.) участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки са задължени не само да приемат изискванията на документацията, но и да оферират като се придържат точно към обявените от възложителя изисквания. Изцяло в тежест на участника е да съобрази изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Участникът е този, който подготвя документите съдържащи се в офертата за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите непълноти, пропуски и грешки при изготвяне на офертата. Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, буква б) от ЗОП (отм.), комисията при необходимост може по всяко време да изисква от участниците допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликите № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Цитираната норма е диспозитивна и регламентира изискването на разяснения за заявени данни, които се съдържат в плик № 3 като тази възможност не може да се използва за промяна на ценовото предложение на участниците. Доколкото всяка промяна в ценовото предложение, в частност и свързаните с него параметри, направена по повод на искано от помощния орган на възложителя разяснение е недопустима, то е налице невъзможност за участника да отстрани несъответствието в ценовата си оферта, без да я промени, като противното би било самостоятелно основание за законосъобразното му отстраняване от процедурата.

Правилно и законосъобразно е решението относно пропуските в ценовата оферта на участника, които не могат да бъдат отстранени, чрез изискване на допълнителни

доказателства, с оглед обстоятелството, че не са спазени изисканите от Възложителя форма и съдържание на документа, пороци, които не могат да бъдат санирани нито чрез действията на комисията, нито чрез такива на участника. Всяка новоизискана информация би довела до промяна в ценовата оферта, което е в нарушение на процедурните правила по ЗОП (отм.).

IV. ПРЕКРАТЯВАМ

На основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) прекратявам процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ“ по следните обособени позиции“:

**Обособена позиция № 3 – ОПУ Бургас;
Обособена позиция № 4 – ОПУ Варна;
Обособена позиция № 6 – ОПУ Видин;
Обособена позиция № 7 – ОПУ Враца;
Обособена позиция № 8 – ОПУ Габрово;
Обособена позиция № 10 – ОПУ Кюстендил;
Обособена позиция № 15 – ОПУ Перник;
Обособена позиция № 18 – ОПУ Разград;
Обособена позиция № 19 – ОПУ Русе;
Обособена позиция № 20 – ОПУ Силистра;
Обособена позиция № 21 – ОПУ Сливен;
Обособена позиция № 23 – ОПУ Стара Загора;
Обособена позиция № 24 – ОПУ Търговище;
Обособена позиция № 27 – ОПУ Ямбол;**

със следните мотиви: всички подадени оферти по посочените обособени позиции не отговарят на предварително обявените условия от Възложителя.

Настоящото Решение да се изпрати до участниците в процедурата при спазване на разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.).

Всички цитирани материалноправни разпоредби са от Закона за обществените поръчки, отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г., приложими на основание §18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 196 от Закона за обществените поръчки (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.) пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от получаването му.


ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“