



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 3.2

за оценка и класиране на офертите на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строителство на обект: Републикански път III-623 „Бобов дол - Жедна“ от км 14+800 до км 15+560 – ново трасе (усвояване на нови площи от км 14+850 до км 15+550)“**

На 12.06.2017 г. в 11:00 часа в стая № 817, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение Заповед № РД-11-484 от 17.06.2016 г. на Председателя на УС на АПИ и последващите ѝ изменения, във връзка с Решение № 47 от 13.04.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2016-0035, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Дилиана Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. инж. Петя Йочева - старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Златка Петева - главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията заседава в пълен състав.

На заседанието, предвид изискванията на Раздел III, т. 2.3 от документацията за участие, комисията констатира, че представените от допуснатите участници цени за изпълнение на обществената поръчка в лв. без ДДС не надвишават максималната стойност, предвидена от Възложителя в размер на 1 765 400,00 (един милион седемстотин шестдесет и пет хиляди и четиристотин) лв. без ДДС, с включени 10% (десет на сто) непредвидени разходи.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците в процедурата и установи, че в същите не са допуснати такива. Беше извършена проверка и по чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.) за установяване наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, като такова също не бе констатирано.

Комисията обсъди констатираното в публично заседание и отразено в Протокол № 3 от 29.05.2017 г. несъответствие между посочената с цифри и посочената с думи Цена за изпълнение на строително - монтажни работи (СМР) по договора без ДДС по т. I.1. от ценовото предложение на участника „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София. Съгласно подчерта в образеца - Приложение № 6 на Ценовото предложение, Възложителят е указал, че цените се изписват с цифри и с думи, като при разлика комисията ще оценява цените, посочени с думи. В своето ценово предложение, участникът е посочил различна с думи и цифри цена, която не подлежи на оценяване, съгласно утвърдената в документацията за участие методика за оценка на офертите. Предвид предходното, допуснатото несъответствие при изписване на предложените елементи, формиращи общата цена, цифром и словом, по никакъв начин не влияе на оценяването и

съответно на класирането на участниците в процедурата. В тази връзка и с оглед обстоятелството, че при формиране на комплексните оценки „КО“ на участниците в процедурата участват единствено показателите Техническо предложение (Т) и Обща цена за изпълнение на поръчката (Р), отразяващи относителната тежест на техническото предложение и на цената на съответната оферта, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, буква „а“ от ЗОП (отм.), комисията изиска от участника разяснение с изх. № 53-00-4085 от 12.06.2017 г. относно коя от посочените с думи и с цифри стойност представлява Цената за изпълнение на СМР.

С писмо с вх. № 55-00-280 от 14.06.2017 г. участникът „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София е пояснил, че в представеното от него ценово предложение е допусната техническа грешка при изписването на стойността с думи на предложената цена за изпълнение на СМР и е потвърдил, че посочената стойност с цифри представлява неговото ценово предложение за изпълнение на СМР. Комисията приема така представеното разяснение, тъй като същото не води до промяна на общата цена за изпълнение на договора, която комисията следва да оценява предвид условията на утвърдената методика за оценка на офертите от документацията за участие, както и потвърждава посочената в т. I.1 от Ценовото предложение (съгласно образца - Приложение № 6) и в Количествено – стойностната сметка (КСС) (съгласно образца - Приложение № 6.1) с цифри, Цена за изпълнение на СМР в размер на 1 282 131,61 лв. без ДДС¹.

По отношение на участника Консорциум „ЖЕДНА 2016“, гр. София - с партньори: „ПЪТСТРОЙ - 92“ АД, гр. София – водещ партньор и „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр. Кюстендил – член, съгласно Споразумение за създаване на консорциум от 01.06.2016 г., комисията констатира, че в КСС (съгласно образца - Приложение № 6.1), приложение към Ценовото предложение, той е посочил:

- в Сметка № 3 по поз. 3640.1 „Охумусяване с дебелина 100 мм по наклонени повърхнини“ количество 1450 м², вместо 145 м³, съгласно разяснение с изх. № 53-00-3427 от 09.05.2016 г., дадено от Възложителя по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОП (отм.);

- в Сметка № 5 по поз. 5700 „Първи битумен разлив“ количество 5225 м², вместо 5205 м²;

- в Сметка № 8 по поз. 11212 „Стълбове с дължина до 3,0 м за стандартни знаци“ количество 23 бр., вместо 24 бр., съгласно разяснение с изх. № 53-00-3552 от 13.05.2016 г., дадено от Възложителя по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОП (отм.);

- в Сметка № 8 по поз. 11422.3 „Доставка и изправяне на стоманобетонен стълб НЦГ-951“ количество 2 бр., вместо 4 бр., съгласно разяснение с изх. № 53-00-3552 от 13.05.2016 г., дадено от Възложителя по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОП (отм.) и

- в Сметка № 8 по поз. 11422.4 „Доставка, монтаж и окачване на изолаторни вериги ИНК“ количество 6 бр., вместо 12 бр., съгласно разяснение с изх. № 53-00-3552 от 13.05.2016 г., дадено от Възложителя по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОП (отм.).

От гореизложеното е видно, че участникът не е спазил разясненията с изх. № 53-00-3427 от 09.05.2016 г. и № 53-00-3552 от 13.05.2016 г., дадени от Възложителя по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОП (отм.), които изпратени до участниците, както и публикувани в Профила на купувача на страницата на Възложителя, стават неразделна и задължителна част от утвърдената документация за участие и придобиват статут на приложение към същата. С тях Възложителят е разяснил количествата на видове СМР и дейности по КСС, които участникът в процедурата следва да има предвид при изготвянето на предложението си, а именно: по поз. 3640.1 (145 м³ охумусяване с дебелина 100 мм по наклонени повърхнини), поз. 11212 (24 бр. стълбове с дължина до 3,0 м за стандартни знаци), поз. 11422.3 (4 бр. доставка и изправяне на стоманобетонен стълб НЦГ-951) и поз. 11422.4 (12 бр. доставка, монтаж и окачване на изолаторни вериги ИНК). От друга страна, по отношение констатацията за поз. 5700 (първи битумен разлив), участникът не е съобразил изискуемите от Възложителя количества и не е остойностил изискуемото от него количество, посочено в КСС (съгласно образца - Приложение № 6.1). С оглед представените по – горе факти е видно, че в предложението на участника е налице несъобразяване с изискванията на Възложителя, тъй като в приложените

¹ Решение № 787 от 12.07.2012 г. на КЗК по преписка № КЗК-544 от 12.06.2012 г., потвърдено с Решение № 12301 от 05.10.2012 г. на ВАС по адм. д. № 9729/2012 г., 4 – то отделение; Решение № 423 от 09.04.2014 г. на КЗК по преписка № КЗК-234 от 04.03.2014 г. и Решение № 401 от 20.04.2017 г. на КЗК по преписка № КЗК-124/125/2017 г.

документи не са отразени дадените от него разяснения, неразделна част от документацията за участие.

Участникът е декларирал, че подава оферта, като приема условията, обявени в документацията за участие и се задължава да спазва всички условия на Възложителя, посочени в нея, които се отнасят до изпълнението на поръчката. В този смисъл, предварително е бил информиран за относимите условия към формата на неговата оферта и с оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП (отм.) и Раздел IX, т. 32, изр. 1-во и Раздел X, т. 38, изр. 1-во от документацията за участие, съгласно които подаването на оферта за участие означава, че участникът познава и приема всички условия в документацията и при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия, е следвало да спазва същите. Същевременно според Раздел VIII, т. 25, подт. 25.3 от документацията за участие, Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка следва да бъде изготвено съгласно образца – Приложение № 6, като заедно с приложението към него, в случая КСС (съгласно образца – Приложение № 6.1) се изготвя при съблюдаване на изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Допуснатия от участникът порок е невъзможно да бъде саниран по законоустановения ред на чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.), чрез изискване на разяснения от страна на комисията, тъй като би довело до изменение на представеното от участника Ценово предложение. Изменението на количествата до изискуемите от Възложителя, при запазване на предложените от участника единични цени, би дало отражение на Цената за изпълнение на СМР, което ще доведе до промяна и в Общата цена за изпълнение на поръчката/договора.

С подписването и подпечатването на документите, съдържащи се в офертата на участникът, той удостоверява и се обвързва с предложенията за изпълнение на обществената поръчка, които в случая са част от предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на гореизложените факти, предложението на участника в процедурата се явява неотговарящо на изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и приложенията към нея, включително и на разясненията, дадени от Възложителя по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОП (отм.), част от предварително обявените условия на същия.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), във връзка с Раздел VI, т. 17.1, изр. 1-во, тъй като Ценовото предложение, вкл. приложението към него КСС не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, а именно не са изготвени при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в документацията за участие и приложенията към нея. В тази връзка комисията не допуска до оценка и класиране ценовото предложение на участника Консорциум „ЖЕДНА 2016“, гр. София.

Предвид горепосочените констатации и извършени проверки и на база избрания от Възложителя критерий за оценка на офертите **„Икономически най-изгодна оферта“**, комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници чрез изчисляване на комплексната оценка (КО), която включва показателите Техническо предложение (Т) – максимум 40 точки и Обща цена за изпълнение на поръчката (Р) – максимум 60 точки.

Комплексната оценка е с максимална стойност 100 (сто) точки, която за всеки участник в процедурата се получава като сбор от оценките по отделните показатели, съгласно следната формула:

$$КО = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 60 + T,$$

където:

- P_i – общата цена в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата;
- P_{\min} – минималната обща цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;
- T – оценка по показателя „Техническо предложение“.

Резултатът от направените изчисления от страна на комисията при прилагане на горепосочената формула е следният:

Наименование на участника	Pi Предложена обща цена (лв. без ДДС)	Pmin Минимална обща цена (лв. без ДДС)	T Оценка по показателя „Техническо предложение“ (точки)	Комплексна оценка $КО = \frac{Pmin}{Pi} \times 60 + T$ (точки)
„Щрабаг“ ЕАД	1 468 461,24	1 314 568,21	31,000	84,712
„Пиринстрой инженеринг“ ЕАД	1 314 568,21	1 314 568,21	27,000	87,000
„ПСТ Груп“ ЕАД	1 410 344,77	1 314 568,21	40,000	95,925

С оглед на извършеното оценяване на офертите по комплексна оценка (КО), комисията извърши следното класиране на допуснатите участници:

- 1- во място: „ПСТ Груп“ ЕАД с комплексна оценка КО - 95,925 т.;
- 2- ро място: „Пиринстройинженеринг“ ЕАД с комплексна оценка КО - 87,000 т.;
- 3- то място: „Щрабаг“ ЕАД с комплексна оценка КО - 84,712 т.

Настоящият протокол е съставен на 16.06.2017 г.

Цитираните в настоящия протокол разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
(Станислава Костова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
(инж. Елена Асенова)

3. ...
(инж. Тодор Боев)

2.
(инж. Александър Аврамов)

4.
(инж. Петя Йочева)