



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

**ПРОТОКОЛ № 1**

за отваряне на оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП, отм. в сила до 14.04.2016 г.) за разглеждане документите в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
**„Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга на обект: Допълнително проектиране във връзка с осигуряване на мерки по ОВОС и реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг-Бургас“ с изграждане на второ пътно платно, от км 212+233.06 до км 217+000 (километраж по проект) от км 210+862.10 до км 215+629.05 (километраж по съществуващ път)“**

На 20.05.2016 г. в 15:00 часа в зала № 406А, на IV-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-400 от 20.05.2016 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 23 от 15.03.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2016-0008, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Вероника Точева – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
3. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова - Аризанова – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Виктория Пенева - юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

Председателят на комисията запозна членовете ѝ и присъстващите представители на участниците в процедурата със Заповедта на Председателя на УС на АПИ за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, както и срока за работа на комисията, като уточни, че съгласно документацията за участие критерия за оценка на офертите е „Най – ниска цена“.

До определеното в Обявлението време за подаване на оферти, 17:00 ч. на 19.05.2016 г., в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозираны 16 (шестнадесет) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
1.	55-00-313 от 18.05.2016 г.; 15:04 ч.	„АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, гр. София
2.	55-00-315 от 19.05.2016 г.; 10:06 ч.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково
3.	55-00-316 от 19.05.2016 г.; 11:48 ч.	„ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
4.	55-00-317 от 19.05.2016 г.; 12:29 ч.	„Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив
5.	55-00-318 от 19.05.2016 г.; 12:31 ч.	„ДЕДАЛ” ЕООД, гр. Несебър
6.	55-00-319 от 19.05.2016 г.; 13:26 ч.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив
7.	55-00-320 от 19.05.2016 г.; 13:28 ч.	„Деомид” ЕООД, гр. Варна
8.	55-00-321 от 19.05.2016 г.; 13:30 ч.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ” ООД, гр. Варна
9.	55-00-322 от 19.05.2016 г.; 13:31 ч.	„ГАМА СЪРВИСИЗ” ЕООД, гр. София
10.	55-00-323 от 19.05.2016 г.; 13:34 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ”, гр. Пловдив - с партньори: „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, гр. Пловдив – водещ партньор и „ИНФРА ИНВЕСТ” ООД, гр. Пловдив – член
11.	55-00-324 от 19.05.2016 г.; 14:25 ч.	ДЗЗД „Пътища Бургас 2016”, гр. София - с партньори: „РУТЕКС” ООД, гр. София – водещ партньор и „Логистика-21” ЕООД, гр. София - член
12.	55-00-325 от 19.05.2016 г.; 15:11 ч.	„ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково
13.	55-00-326 от 19.05.2016 г.; 15:37 ч.	„Трансконсулт - БГ” ООД, гр. София
14.	55-00-327 от 19.05.2016 г.; 15:56 ч.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София
15.	55-00-328 от 19.05.2016 г.; 15:57 ч.	„СТРОЛ - 1000” АД, гр. София
16.	55-00-329 от 19.05.2016 г.; 15:59 ч.	„Консулт инженерингс” ЕООД, гр. София

Не са постъпили оферти след крайния срок за подаване на оферти, определен от Възложителя.

След обявяване на участниците, подали оферти за участие, Председателят на комисията и членовете ѝ попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП (отм.).

При отваряне на офертите в 15:00 ч. на 20.05.2016 г. присъстваха представители на участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ” ООД, гр. Варна - Илиян Панов, съгласно пълномощно в оригинал и на участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София – Мариела Трънка, съгласно пълномощно с изх. № 226 от 19.05.2016 г. в оригинал, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители на участниците в процедурата.

След извършване на горепосочените действия, в изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.), комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), удостоверявайки наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика във всяка от подадените оферти за участие с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена”.

В изпълнение на същата разпоредба (чл. 68, ал. 4 от ЗОП, отм.), най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ на всички участници в процедурата и предложиха по един представител от присъстващите участници да подпише Плик № 3 на останалите участници в процедурата.

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всички участници в процедурата и най – малко трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише документите в Плик № 2 на останалите участници в процедурата.

Накрая, съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП (отм.), комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на всички участници в процедурата, оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието им с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

При отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), комисията констатира следното:

Съгласно условията на Раздел IX, т. 27.4 от документацията за участие, във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 4 от ЗОП (отм.) при приемане на оферта върху плика се отбелязват поредният номер, датата и часът на получаването и посочените данни се записват във входящ регистър, за което на приносителя се издава документ. Видно от входящия регистър на Възложителя (АПИ) с вх. № 55-00-326 от 19.05.2016 г. в 15:37 ч. в деловодството е постъпила оферта от юридическото лице „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София, което сочат и данните, изписани върху запечатания плик на офертата. Предвид условията на Раздел IX, т. 26.3 и Раздел X от документацията за участие, върху плика участникът посочва: наименование на участника, наименование на поръчката, за която участва, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. В този смисъл като участник в процедурата, по смисъла на закона, се обективира „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София.

При оповестяване на документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и проверката на същите за съответствието им с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите се установи, че Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата (от стр. 1 до стр. 2), е подписан от инж. Петя Найденова, в качеството ѝ на Управител на „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София. Същевременно от стр. 3 до стр. 4 от офертата е представено „Представяне на участник“, в което под „наименование на участника“ за настоящата обществена поръчка е посочено ДЗЗД „Надзор I-9 2016“, гр. София. Предвид условието на Възложителя, поставено в Раздел X, т. 28, подт. 28.2 от документацията за участие, касаещо Представянето на участника, а именно „представя се от участника или ако участникът е обединение - от всяко физическо или юридическо лице, което участва в него“, от стр. 5 до стр. 9 от офертата са представени 2 (два) броя „Представяне на участник“ от юридическите лица „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София и „КОНТРОЛС“ ООД, гр. София, партньори в обединението. При прегледа на цитираните документи се установи, че ДЗЗД „Надзор I-9 2016“, гр. София и „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София са представили „Представяне на участник“, съгласно образец – Приложение № 3, различен от образца на Възложителя, неразделна част от настоящата обществена поръчка, а именно Приложение № 1. Същевременно не е спазено и условието на Възложителя, поставено в Раздел IV, т. 7.1 от документацията за участие и като забележка под черта в образца – Приложение № 1, а именно срокът на валидност да е не по-малък от 180 (сто и осемдесет) календарни дни, тъй като и в двата документа е приет срокът на валидност на офертата да бъде 120 (сто и двадесет) календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.

Наред с гореизложените обстоятелства в Плик № 1 от стр. 25 до стр. 27 от офертата, е представен Договор за създаване на дружество по ЗЗД „Надзор I-9 2016“ от 09.05.2016 г., сключен между юридическите лица „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, гр. София и „КОНТРОЛС“ ООД, гр. София за участие в настоящата обществена поръчка. От съдържанието на Договора става ясно, че „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, гр. София и „КОНТРОЛС“ ООД, гр. София са партньори в обединението, като за водещ партньор е определено дружеството „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, гр. София. Също така, в Плик № 2 е представено попълнено Техническо предложение (съгласно образца – Приложение № 3), в което като участник е посочен ДЗЗД „Надзор I-9 2016“, гр. София. Налице е очевидно противоречие между документите, приложени в офертата за участие и данните, посочени върху запечатания плик на

същата, както и неспазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (отм.) (Раздел XII, т. 44 от документацията за участие), съгласно която до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник в процедурата може да промени, допълни или да оттегли офертата си. В настоящия случай участникът в процедурата не е направил такава промяна, допълване или оттегляне на своята оферта, а ЗОП не предоставя възможност на помощния орган на Възложителя, комисията, да коригира офертите на участниците. След изтичането на указания в предходното изречение срок, офертата се разглежда от комисията така, както е била подадена, като с оглед на съдържащите се в нея обстоятелства се преценява съответствието ѝ с изискванията на Възложителя.

Съгласно §1, т. 33 от Допълнителните разпоредби на ЗОП (отм.) физическо или юридическо лице или тяхно обединение, което е представило оферта е „участник“ в процедурата. В тази връзка едно лице придобива качеството на „участник“ в процедурата при подаване на офертата си за участие в деловодството на Възложителя (АПИ), а не при нейното отваряне. Това означава, че при разглежданата хипотеза, участник в процедурата се явява „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София, а не ДЗЗД „Надзор I-9 2016“, гр. София.

Комисията счита, че установеното несъответствие или нередовност на офертата за участие, не може да бъде отстранено по реда на чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм.), доколкото се касае за представяне на нова оферта за участие от участник, различен от посочения в документите, съдържащи се в Плик № 1 и Плик № 2. В този смисъл, възможността по отношение на разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), касаеща замяна на представени или допълнително представяне на нови документи към вече представените в Плик № 1 е недопустима и незаконосъобразна и не може да бъде използвана за подаване на нова оферта от страна на участник, който не е подал такава. Констатираното от комисията противоречие е съществено и не би могло да се отстрани и с разяснение по чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.) и се явява самостоятелно и достатъчно основание офертата да не бъде допусната до етап на оценка и класиране.

*С оглед гореизложеното комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел VIII, т. 25.1 от документацията за участие, тъй като е налице неяснота кое лице е участник в процедурата и спрямо кого следва да се разглежда съответствието на офертата с изискванията на Възложителя, с което същия не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и въз основа на гореизложеното не допуска участника „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София до етап оценяване и класиране в процедурата.*

В този смисъл е трайната съдебна практика (Решение № 478 от 15.01.2014 г. на ВАС, във връзка с Решение № 877 от 17.07.2013 г. на КЗК).

Пред всички присъстващи Председателят на комисията поясни, че след допълнително и подробно разглеждане на представените в Плик № 1 документи относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя и в случай на установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, ще бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокол с констатациите на комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 16:10 ч.

Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участниците, бяха предадени на Председателя на комисията за съхранение в каса.

Работата на комисията продължи на закрито заседание, на което Председателят ѝ запозна членовете с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.), комисията разгледа документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в процедурата, с оглед изискванията на Възложителя в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), отнасящи се до съдържанието на Плик № 1.

След извършения преглед комисията направи следните констатации относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

### **I. За участника „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, гр. София:**

1. Съгласно Раздел X, т. 28 от документацията за участие, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, в който се поставят документите, изисквани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 – 6, т. 8, т. 11 – 14 от ЗОП и от документацията, се представя на хартиен и електронен носител.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения от участника Плик № 1 електронен носител не е наличен.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Плик № 1 от офертата на електронен носител.*

2. Съгласно изискването на Раздел X от документацията за участие, когато за някой от изискваните от Възложителя документи е определено, че може да се представят чрез „заверено копие”, за такъв документ се счита този, при който копие на документа е ясно четливо, върху него е отбелязано „Вярно с оригинала”; името и фамилията на лицето, заверило документа; датата, на която е извършена заверката; подпис на посоченото лице, положен със син цвят под заверката и печат на участника.

При извършената проверка комисията констатира, че представените документи от стр. 9 до стр. 16 от офертата (Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността); от стр. 25 до стр. 28 от офертата (Удостоверения/референции за добро изпълнение – 4 (четири) броя) и на стр. 38 (Сертификат, съгласно стандарт ISO 9001:2008) не са заверени съгласно изискванията на Възложителя, тъй като върху тях не е отбелязано името и фамилията на лицето, заверило документа и датата, на която е извършена заверката.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи изброените по – горе документи, заверени съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел X от документацията за участие.*

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

За доказване на изискването, участникът следва да представи Декларация (изготвена по образеца - Приложение № 5) за техническото оборудване, с което разполага, съдържаща: вида на техническото оборудване; технически характеристики/година на производство; основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената на стр. 29 от офертата Декларация за техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), участникът в колона № 2, под т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 е посочил, че разполага с наети Тотална станция – 1 бр., GPS – 1 бр. и Нивелир с лата сгъваема и тринога – 1 бр. и със собствени транспортни средства – 2 бр. В колона № 3 участникът не е представил информация относно техническите характеристики на описаното в предходното изречение оборудване, както и годината на производство на тоталната станция.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация на техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), в която да бъдат описани техническите характеристики на предложеното оборудване, както и годината на производство на предложената тотална станция.*

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образеца – Приложение № 7), като в тези случаи представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че на стр. 18 от офертата участникът е представил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която е деклариран единствено използването на ресурси на трети лица по отношение на техническото оборудване, с което разполага, като е приложил и съответните доказателства за използването на същото, а именно договор за наем (от стр. 19 до стр. 21 от офертата) на Тотална станция; GPS и Нивелир с лата сгъваема и тринога.

Видно е, че в представената оферта участникът не е приложил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7) по отношение на екипа от лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка. Същевременно, като доказателство за използването им, от стр. 33 до стр. 37 от офертата са приложени 5 (пет) броя Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образеца – Приложение № 10), както следва: от Михаил Христов Михайлов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“; от Недялко Александров Недялков, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; от Христо Димитров Сотиров, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“; от Иван Начев Иванов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“ и от Александър Стоянов Тричков, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“. В тази връзка, тези лица (експерти) се явяват ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която освен документа, доказващ разположение на ресурсите на трето лице по отношение на техническото оборудване да бъдат описани и документите, доказващи разположение на ресурсите на трети лица по отношение на лицата от екипа, т.е. да бъдат описани Декларациите по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите (изготвени по образеца – Приложение № 10), изброени по – горе, за които се отнася.*

5. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.*

За доказване на изискването за пълна проектантска правоспособност (ППП) по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ PPP по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Иван Начев Иванов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 3 от представената от стр. 30 до стр. 32 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), участникът не е посочил информацията относно № и издател на документа, удостоверяващ PPP по съответната специалност, за която е предложен.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Иван Начев Иванов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, притежава пълна проектантска правоспособност по специалността, съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност*

*на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

6. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Д. Инженер по материали - 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или инженер-химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности)“.*

За доказване на изискването за професионална област (квалификация) за позиция „Инженер по материали“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или инженер-химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 30 до стр. 32 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицето Райна Димова Джамбазова, предложена за позиция „Инженер по материали“, в колона № 2 участникът е посочил, че лицето е с образование: „магистър, ВМС – технология на пластмасите“, която специалност не отговаря на изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за участие.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Райна Димова Джамбазова, предложена за позиция „Инженер по материали“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за участие, а именно да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или инженер-химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности)*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по материали“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

7. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

А. Ръководител на екипа – 1 бр.;

Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;

В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;

Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;

Д. Инженер по материали – 1 бр.;

Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образеца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 30 до стр. 32 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицата от екипа: Михаил Христов Михайлов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“; Недялко Александров Недялков, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; Христо Димитров Сотиров, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“; Иван Начев Иванов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“; Райна Димова Джамбазова, предложена за позиция „Инженер по материали“ и Александър Стоянов Тричков, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът не е посочил информация относно професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции).

Единствено за лицето Александър Стоянов Тричков, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, в колона № 3 от Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), участникът е представил информация относно № и издател на удостоверението за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, но не е описал професионалната квалификация, която съответното лице е придобило завършвайки образованието си във ВИАС, гр. София през 1981 г. по специалност ПГС – конструкции, степен магистър.

Същевременно за лицето Недялко Александров Недялков, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, в колона № 2 от Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), участникът е представил информация относно образование (степен, специалност, № на диплома, учебно заведение), но не е посочил годината на дипломиране.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно образование (година на дипломиране); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции) за съответните лица от екипа, изброени по – горе, за които се отнася.*

## **II. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково:**

1. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.2, булет втори от документацията за участие, част от Представянето на участника (изготвено по образеца - Приложение № 1) е и Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образеца - Приложение № 2).

При извършената проверка комисията констатира, че в представените от стр. 4 до стр. 9 от офертата 3 (три) броя Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвени по образеца - Приложение № 2) от лицата: Николай Димитров Димитров, в качеството му на Управител на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково (от стр. 4 до стр. 5); Недялко Луков Иванов (от стр. 6 до стр. 7) и Иван Илиев Вангаров (от стр. 8 до стр. 9), в качеството им на Прокуристи на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково, не е декларирано обстоятелството по т. 6.2, тъй като в предоставената по тази точка алтернатива, няма отбелязване на приложимата такава в конкретния случай.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи коректно попълнени нови Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвени по образеца – Приложение № 2), в които да е декларирано обстоятелството по т. 6.2,*



*отнасящо се до лицата: Николай Димитров Димитров, в качеството му на Управител на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково; Недялко Луков Иванов и Иван Илиев Вангаров, в качеството им на Прокуристи на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково, като в предоставената по тази точка алтернатива е отбелязана приложимата такава в конкретния случай.*

2. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

За доказване на изискването, участникът следва да представи Декларация (изготвена по образца - Приложение № 5) за техническото оборудване, с което разполага, съдържаща: вида на техническото оборудване; технически характеристики/година на производство; основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание).

При извършената проверка комисията констатира, че в предоставената на стр. 30 от офертата Декларация за техническото оборудване (изготвена по образца - Приложение № 5), участникът в колона № 2, под т. 1 е посочил, че разполага със собствена Тотална станция. В колона № 3 участникът не е представил информация относно годината на производство на тоталната станция.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация на техническото оборудване (изготвена по образца - Приложение № 5), в която да бъде описана годината на производство на предложената тотална станция.*

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.*

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Янчо Димитров Димитров, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 3 от предоставената от стр. 31 до стр. 37 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), участникът не е посочил информация относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен.

Същевременно е видно, че в предоставената от стр. 31 до стр. 37 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), участникът е дублирал информацията, отнасяща се за колона № 1, с информацията в колона № 2, а информацията, отнасяща се за колона № 2 е описал в колона № 3. В този случай са налице непопълнени данни в колона № 3.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Янчо Димитров Димитров, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, притежава пълна проектантска правоспособност по специалността, съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие*

*или*

да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

- А. Ръководител на екипа – 1 бр.;
- Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;
- В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;
- Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;
- Д. Инженер по материали – 1 бр.;
- Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 31 до стр. 37 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицата от екипа: Живко Донев Желязков, предложен за позиция „Ръководител на екипа“; Иван Илиев Вангаров, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; Недялко Луков Иванов, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“; Янчо Димитров Димитров, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“; Емил Борисов Митков, предложен за позиция „Инженер по материали“ и Митко Веселинов Панайотов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът не е посочил информацията относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции) за съответните лица от екипа, изброени по – горе, за които се отнася.

5. Съгласно изискването на Раздел X от документацията за участие, когато за някой от изискваните от Възложителя документи е определено, че може да се представят чрез „заверено копие“, за такъв документ се счита този, при който копие на документа е ясно четливо, върху него е отбелязано „Вярно с оригинала“; името и фамилията на лицето, заверило документа; датата, на която е извършена заверката; подпис на посоченото лице, положен със син цвят под заверката и печат на участника.

При извършената проверка комисията констатира, че представения документ на стр. 38 (Сертификат, съгласно стандарт ISO 9001:2008) не е заверен съгласно изискванията на Възложителя, тъй като върху него не е отбелязано „Вярно с оригинала“; името и фамилията на лицето, заверило документа и датата, на която е извършена заверката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да

*представи съответния документ, заверен съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел X от документацията за участие.*

### **III. За участника „ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София:**

1. Съгласно Раздел X, т. 28 от документацията за участие, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, в който се поставят документите, изисквани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 – 6, т. 8, т. 11 – 14 от ЗОП и от документацията, се представя на хартиен и електронен носител.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения от участника Плик № 1 електронен носител не е наличен.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Плик № 1 от офертата на електронен носител.*

2. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.2, булет втори от документацията за участие, част от Представянето на участника (изготвено по образца - Приложение № 1) е и Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 4 до стр. 5 от офертата Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2) от лицето Райчо Весков Ярмов, в качеството му на Управител на „ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София, не е посочена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предостави служебно на Възложителя, изискваща се в т. 7 от образца - Приложение № 2.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи коректно попълнена нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца – Приложение № 2) от лицето Райчо Весков Ярмов, в качеството му на Управител на „ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София, в която да е посочена информацията, изискваща се в т. 7 от образца - Приложение № 2.*

3. Съгласно изискването на Раздел X от документацията за участие, когато за някой от изискваните от Възложителя документи е определено, че може да се представят чрез „заверено копие“, за такъв документ се счита този, при който копие на документа е ясно четливо, върху него е отбелязано „Вярно с оригинала“; името и фамилията на лицето, заверило документа; датата, на която е извършена заверката; подпис на посоченото лице, положен със син цвят под заверката и печат на участника.

При извършената проверка комисията констатира, че представените документи от стр. 7 до стр. 15 от офертата (Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността); на стр. 16 (Сертификат, съгласно стандарт ISO 9001:2008) и от стр. 21 до стр. 25 от офертата (Удостоверения/референции за добро изпълнение – 3 (три) броя) не са заверени съгласно изискванията на Възложителя, тъй като върху тях не е отбелязана датата, на която е извършена заверката.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи изброените по – горе документи, заверени съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел X от документацията за участие.*

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

За доказване на изискването, участникът следва да представи Декларация (изготвена по образца - Приложение № 5) за техническото оборудване, с което разполага, съдържаща: вида на

техническото оборудване; технически характеристики/година на производство; основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената на стр. 26 от офертата Декларация за техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), участникът в колона № 2, под т. 4 е посочил, че разполага със собствен Компютър. В колона № 3 участникът не е представил информация относно техническите характеристики и годината на производство на компютъра.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация на техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), в която да бъдат описани техническите характеристики и годината на производство на предложенния компютър.*

5. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

„Б. Инженер по част „Пътна“ - 1 бр.;

*Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.*

За доказване на изискването за специфичен опит за позиция „Инженер по част „Пътна“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице е участвало на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 27 до стр. 38 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицето Илиян Дамянов Панов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, в колона № 4 участникът е описал обекти, които не удостоверяват изискуемия специфичен опит на лицето съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, тъй като за същите длъжностите, които е заемало лицето при изпълнението им, а именно „ръководител екип строителен надзор“; „инспектор“; „технически ръководител“ не са подобни на изискуемата – „Инженер по част „Пътна“ по смисъла на изискването за „подобна позиция“, поставено от Възложителя в документацията за участие за конкретното лице. За да е изпълнено изискването за „подобна позиция“ на изискуемата „Инженер по част „Пътна“, участникът следва да удостовери, че предложеното лице е изпълнявало консултантски услуги, свързани именно с част „Пътна“ на конкретни обекти, съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие. Същевременно, участникът е посочил, че лицето е изпълнявало длъжността „Инвеститорски контрол на инфраструктурни обекти“ на обект: „Вертикална планировка на улици и строителни площадки в р-н Красно село – ул. „Майор Горталов“, бул. „Цар Борис III“, но така направения запис не удостоверява категоричен брой на обектите – 1 (един) или 2 (два).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Илиян Дамянов Панов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, а именно да има участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или*

на пътища с еквивалентни характеристики извън страната

или

да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Пътна“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.

6. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващи:

„В. Инженер по част „Конструктивна“ - 1 бр.;

Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.“

За доказване на изискването за специфичен опит за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице е участвало на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 27 до стр. 38 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицето Георги Борисов Георгиев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, в колона № 4 участникът е описал обекти, които не удостоверяват изискуемия специфичен опит на лицето съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие, тъй като за същите длъжностите, които е заемало лицето при изпълнението им, а именно „инженер консултант строителен надзор като Строителен надзор - ръководител на екип“, „Технически директор“, „проектант“, „Групов Ръководител проектиране“ и т.н. не са подобни на изискуемата – „Инженер по част „Конструктивна“ по смисъла на изискването за „подобна позиция“, поставено от Възложителя в документацията за участие за конкретното лице. Същевременно, участникът е посочил, че лицето е изпълнявало длъжността „Консултант, Конструктор“ на: „Обект на NSN в КСА - Риад“ и на „Обект на Сименс в Карачи“, но от направения запис е видно, че основните му задължения на тези обекти са били свързани с телекомуникационни кули. Лицето е изпълнявало и длъжността „Конструктор, Строителен надзор“, но на обекти от високо строителство и телекомуникационни обекти в цяла Нигерия. От друга страна е работил на длъжност „Обектов ръководител“ на обект: „Строителство на нов Министерски комплекс в Централна зона – Абуджа“ и т.н. За да е изпълнено изискването за „подобна позиция“ на изискуемата „Инженер по част „Конструктивна“, участникът следва да удостовери, че предложеното лице е изпълнявало консултантски услуги, свързани именно с част „Конструктивна“ на конкретни обекти, съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие. Предвид гореописаните факти е видно, че описания специфичен опит на лицето не удостоверява участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на

пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Георги Борисов Георгиев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие, а именно да има участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

7. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващи:

*„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.*

За доказване на изискването за професионална област (квалификация) за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 27 до стр. 38 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицето Димитър Иванов Фърчанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 2 участникът не е посочил придобитата „степен“ и завършената „специалност“ за лицето, чието образование е получено през 1968 г. във „Висш инженерно – строителен институт“, гр. София, а в колона № 3 - не е посочил информацията относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен, както и професионалната квалификация, която е придобил, завършвайки „Висш инженерно – строителен институт“, гр. София.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Димитър Иванов Фърчанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, а именно да има висше образование по специалност*

*„Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

8. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.;*

*Специфичен опит: Същият следва да притежава необходимия сертификат или друг документ за упражняване на позицията „Координатор по безопасност и здраве“.*

За доказване на изискването за притежание на необходимия сертификат или друг документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи № на удостоверение/документ за упражняване на тази позиция и издател на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Христо Борисов Христов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, в колона № 3 от представената от стр. 27 до стр. 38 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), участникът не е посочил информация относно издателя на удостоверението за упражняване на тази позиция, за която е предложен.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно издателя на удостоверението за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, за която е предложено лицето Христо Борисов Христов.*

9. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

А. Ръководител на екипа – 1 бр.;

Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;

В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;

Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;

Д. Инженер по материали – 1 бр.;

Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти);



длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 27 до стр. 38 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицата от екипа:

- Валери Георгиев Николов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, участникът е посочил информация относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции), но не е описал периода, в който е работил в „ПЪТНИ СТРОЕЖИ“ АД, гр. Пловдив като Тех. ръководител, орг. производство ПТО;

- Илиян Дамянов Панов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, участникът е посочил информация относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции), но не е описал периода, в който е работил в „МВР-Пожарна безопасност“ като Инспектор по надзора;

- Георги Борисов Георгиев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, участникът е посочил информация относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции), но не е описал периода, в който е работил в „Глобаком Нигерия“ ООД като Консултант и Строителен надзор.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информация по отношение на местоработата относно периода, в който са работили съответните лица от екипа, изброени по – горе, за които се отнася.*

#### **IV. За участника „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив:**

1. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

За доказване на изискването, участникът следва да представи Декларация (изготвена по образца - Приложение № 5) за техническото оборудване, с което разполага, съдържаща: вида на техническото оборудване; технически характеристики/година на производство; основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация за техническото оборудване (изготвена по образца - Приложение № 5), участникът в колона № 2, под т. 1 и т. 2 е посочил, че разполага с наета Тотална станция и със собствен Оптичен нивелир, тринога с равна глава, телескоп, лата 5 м, а в т. 4 и т. 5 е посочил, че разполага със собствени Компютърни системи. В колона № 3 участникът не е представил информация относно техническите характеристики на тоталната станция и оптичния нивелир, както и годината на производство на компютърните системи.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация на техническото оборудване (изготвена по образца - Приложение № 5), в която да бъдат описани техническите характеристики на предложената тотална станция и оптичния нивелир, както и годината на производство на предложените компютърни системи.*

2. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

- А. Ръководител на екипа – 1 бр.;
- Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;
- В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;
- Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;
- Д. Инженер по материали – 1 бр.;
- Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък



(изготвен по образца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицето Младен Атанасов Златев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, в колона № 2 участникът е представил информация относно образование (степен, специалност, № на диплома, учебно заведение), но не е посочил годината на дипломиране.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно годината на дипломиране на лицето Младен Атанасов Златев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“.*

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.*

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Петко Петков Петков, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 3 от представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), участникът е посочил информацията относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен.

След извършена справка в Регистъра на инженерите с ППП към Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) комисията установи, че под № 07222 от КИИП, Секция ГПГ, не е вписано такова лице.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Петко Петков Петков, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, притежава пълна проектантска правоспособност по специалността, съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новият служител/експерт.*

*В случай, че новият експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

- А. Ръководител на екипа – 1 бр.;
- Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;
- В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;
- Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;
- Д. Инженер по материали – 1 бр.;
- Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицата от екипа: Димо Стоянов Ненов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“; Димитър Тенчев Ангелов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; Младен Атанасов Златев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“; Петко Петков Петков, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“; Тодор Василев Угринов, предложен за позиция „Инженер по материали“ и Любомир Цветанов Попов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът не е посочил информация относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информация относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции) за съответните лица от екипа, изброени по – горе, за които се отнася.*

5. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образца – Приложение № 7), като в този случай представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта участникът е приложил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която е декларирано единствено използването на ресурси на трети лица по отношение на техническото оборудване, с което разполага, като е приложил и съответните доказателства за използването на същото, а именно договор за наем на Тотална станция.

Видно е, че в представената оферта участникът не е приложил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7) по отношение на екипа от лицата, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка. Същевременно, като доказателство за използването им в офертата са приложени 2 (два) броя Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образца – Приложение № 10), както следва: от Младен Атанасов Златев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ и от Петко Петков Петков, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“. В тази връзка, тези лица (експерти) се явяват ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7), в която освен документа, доказващ разположение на ресурсите на трето лице по отношение на техническото оборудване да бъдат описани и документите,*

*доказващи разположение на ресурсите на трети лица по отношение на лицата от екипа, т.е. да бъдат описани Декларациите по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите (изготвени по образца – Приложение № 10), изброени по – горе, за които се отнася.*

#### **V. За участника „ДЕДАЛ” ЕООД, гр. Несебър:**

1. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.2 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е Представяне на участника (изготвено по образца - Приложение № 1).

При извършената проверка комисията констатира, че в представеното от стр. 2 до стр. 3 от офертата Представяне на участника (изготвено по образца - Приложение № 1), участникът не е посочил кое лице представлява дружеството, както не е указал начина на представяване на същото, а именно заедно или поотделно.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи ново Представяне на участника (изготвено по образца - Приложение № 1), в което да бъде вписано лицето, което представлява дружеството, както и начина на представяване на същото.*

2. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.*

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Николай Михайлов Михайлов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 3 от представената от стр. 20 до стр. 27 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), участникът не е посочил информацията относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен.

След извършена справка в Регистъра на инженерите с ППП към КИИП комисията установи, че в регистъра не е вписано такова лице.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Николай Михайлов Михайлов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, притежава пълна проектантска правоспособност по специалността, съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за

участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Д. Инженер по материали – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или инженер-химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности)“.*

За доказване на изискването за професионална област (квалификация) за позиция „Инженер по материали“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице има висше образование по специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или инженер-химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 20 до стр. 27 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицето Пенка Великова Ангелова, предложена за позиция „Инженер по материали“, в колона № 2 участникът е посочил, че лицето е завършило специалност „Технология на силикатите“ във ВХТИ „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас през 1971 г., а в колона № 3, че през 1984 г. е придобило преквалификация „Инженер – металург“ в същото висше учебно заведение. Видно е, че описаната от участника информация по отношение на завършената специалност и придобитата преквалификация на предложеното лице не удостоверяват изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за участие, а именно да има висше образование по специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или инженер-химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Пенка Великова Ангелова, предложена за позиция „Инженер по материали“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за участие, а именно да има висше образование по специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или инженер-химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности)*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по материали“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): строителен инженер всички специалности или професионална квалификация строителен техник“.*

За доказване на изискването за професионална област (квалификация) за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице притежава квалификация строителен инженер всички специалности или професионална квалификация строителен техник.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 20 до стр. 27 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицето Надрияна Георгиева Василева, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, в колона № 3 участникът не е описал професионалната квалификация, която съответното лице е придобило завършвайки образованието си във ВИАС, гр. София през 1981 г. по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“, степен магистър. В тази връзка, участникът следва да има предвид, че съгласно разпоредбата на §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Закон за геодезията и картографията, лице с висше образование по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ е „инженер по геодезия“, а не строителен инженер или строителен техник, каквото е изискването, на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Е“ от документацията за участие.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Надрияна Георгиева Василева, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Е“ от документацията за участие, а именно, че притежава квалификация строителен инженер всички специалности или професионална квалификация строителен техник*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Е“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

5. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

- А. Ръководител на екипа – 1 бр.;
- Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;
- В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;
- Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;
- Д. Инженер по материали – 1 бр.;
- Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 20 до стр. 27 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицата от екипа: Райна Китанова Димитрова, предложена за позиция „Ръководител на екипа“; Денка Ненова Недялкова, предложена за позиция „Инженер по част „Пътна“; Дафинка Иванова Валасопуло, предложена за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ и Николай Михайлов Михайлов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът не е посочил информацията относно професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател).

Единствено за лицето Пенка Великова Ангелова, предложена за позиция „Инженер по материали“, в колона № 3 от Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), участникът е представил информацията относно професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) за съответните лица от екипа, изброени по – горе, за които се отнася.*

6. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образеца – Приложение № 7), като в този случай представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта участникът не е приложил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7) по отношение на екипа от лицата, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка. Същевременно, като доказателство за използването им, от стр. 28 до стр. 31 от офертата, са приложени 4 (четири) броя Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образеца – Приложение № 10), както следва: от Райна Китанова Димитрова, предложена за позиция „Ръководител на екипа“; от Денка Ненова Недялкова, предложена за позиция „Инженер по част „Пътна“; от Николай Михайлов Михайлов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“ и от Пенка Великова Ангелова, предложена за позиция „Инженер по материали“. В тази връзка, тези лица (експерти) се явяват ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца - Приложение № 7), в която да бъдат описани документите, доказващи разположение на ресурсите на трети лица по отношение на лицата от екипа, т.е. да бъдат описани Декларациите по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите (изготвени по образеца – Приложение № 10), изброени по – горе, за които се отнася.*

#### **VI. За участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив:**

1. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

За доказване на изискването, участникът следва да представи Декларация (изготвена по образеца - Приложение № 5) за техническото оборудване, с което разполага, съдържаща: вида на техническото оборудване; технически характеристики/година на производство; основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 36 до стр. 37 от офертата Декларация за техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5),

участникът в колона № 2, под т. 5 е посочил, че разполага със собствен Нивелир с принадлежности. В колона № 3 участникът е представил информация относно техническите характеристики и годината на производство на нивелира. От така предоставените от участника данни не е видно дали описания нивелир с принадлежности е оборудван с лата и тринога. От друга страна за описаните под т. 7, т. 8 и т. 9 Компютри, участникът не е посочил годината им на производство.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация на техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), в която да бъде описана годината на производство на предложените компютри, както и да удостовери, че предложения нивелир с принадлежности отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, а именно, че е оборудван с лата и тринога*

*или*

*да предложи друг нивелир, който да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие и да представи нова Декларация за техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), в която да е вписан новия нивелир с лата и тринога.*

*В случай, че новия нивелир, посочен в декларацията, не е собственост на участника, то същия следва да представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

2. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Б. Инженер по част „Пътна“ - 1 бр.;*

*Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.*

За доказване на изискването за специфичен опит за позиция „Инженер по част „Пътна“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице е участвало на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 38 до стр. 41 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицето Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, в колона № 4 участникът е описал 3 (три) броя обекти, които не удостоверяват изискуемия специфичен опит на лицето съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, тъй като за същите длъжностите, които е заемало лицето при изпълнението им, а именно „Инженер Количества“ и „Обектов инженер“ не са подобни на изискуемата – „Инженер по част „Пътна“ по смисъла на изискването за „подобна позиция“, поставено от Възложителя в документацията за участие за конкретното лице. За да е изпълнено изискването за „подобна позиция“ на изискуемата „Инженер по част „Пътна“, участникът следва да удостовери, че предложеното лице е изпълнявало консултантски услуги, свързани именно с част „Пътна“ на конкретни обекти, съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да*



удостовери, че лицето Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, а именно да има участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната

или

да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Пътна“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

„В. Инженер по част „Конструктивна“ - 1 бр.;

Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.“

За доказване на изискването за специфичен опит за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице е участвало на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 38 до стр. 41 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицето Илия Димитров Илиев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, в колона № 4 участникът е описал 3 (три) броя обекти, от които само обект: „Комуникационно трасе – град Златоград – ГП „Златоград – Термес – Ксанти“, на който лицето е изпълнявало длъжността „СН част „Конструктивна“, удостоверява изискуемия специфичен опит на лицето съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие. На останалите 2 (два) обекта длъжностите, които е заемало лицето при изпълнението им, а именно „Ръководител екип и отчитане на количества“ и „Технически сътрудник“ не са подобни на изискуемата – „Инженер по част „Конструктивна“ по смисъла на изискването за „подобна позиция“, поставено от Възложителя в документацията за участие за конкретното лице. За да е изпълнено изискването за „подобна позиция“ на изискуемата „Инженер по част „Конструктивна“, участникът следва да удостовери, че предложеното лице е изпълнявало консултантски услуги, свързани именно с част „Конструктивна“ на конкретни обекти, съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да



удостовери, че лицето Илия Димитров Илиев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие, а именно да има участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната

или

да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Здравко Иванов Иванов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 3 от представената от стр. 38 до стр. 41 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), участникът е посочил информацията относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен.

След извършена справка в Регистъра на инженерите с ППП към КИИП и предвид представено на стр. 68 от офертата заверено копие на Удостоверение за ППП от КИИП комисията установи, че в Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) е допусната техническа грешка при изписването на № на документа за ППП на предложеното лице.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която коректно да бъде попълнен № на Удостоверението за ППП от КИИП за лицето Здравко Иванов Иванов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

5. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

„Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.;

Специфичен опит: Същият следва да притежава необходимия сертификат или друг документ за упражняване на позицията „Координатор по безопасност и здраве“.

За доказване на изискването за притежание на необходимия сертификат или друг документ

за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи № на удостоверение/документ за упражняване на тази позиция и издател на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Мария Димитрова Костова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, в колона № 3 от представената от стр. 38 до стр. 41 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), участникът не е посочил информацията относно издателя на удостоверението за упражняване на тази позиция, за която е предложена.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно издателя на удостоверението за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, за която е предложено лицето Мария Димитрова Костова.***

6. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

- А. Ръководител на екипа – 1 бр.;
- Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;
- В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;
- Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;
- Д. Инженер по материали – 1 бр.;
- Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 38 до стр. 41 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицата от екипа: Елена Костова Тодорова, предложена за позиция „Ръководител на екипа“; Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; Илия Димитров Илиев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“; Здравко Иванов Иванов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“; Мариана Лазарова Стаева, предложена за позиция „Инженер по материали“ и Мария Димитрова Костова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът не е посочил информацията относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции).

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции) за съответните лица от екипа, изброени по – горе, за които се отнася.***

7. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образца – Приложение № 7), като в този случай представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта участникът не е приложил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7) по отношение на екипа от лицата, които ще отговорят за изпълнението на

обществената поръчка. Същевременно, като доказателство за използването им, от стр. 18 до стр. 21 от офертата, са приложени 4 (четири) броя Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образца – Приложение № 10), както следва: от Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; от Здравко Иванов Иванов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“; от Мариана Лазарова Стаева, предложена за позиция „Инженер по материали“ и от Мария Димитрова Костова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“. В тази връзка, тези лица (експерти) се явяват ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да бъдат описани документите, доказващи разположение на ресурсите на трети лица по отношение на лицата от екипа, т.е. да бъдат описани Декларациите по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите (изготвени по образца – Приложение № 10), изброени по – горе, за които се отнася.*

#### **VII. За участника „Деомид” ЕООД, гр. Варна:**

1. Съгласно Раздел X, т. 28 от документацията за участие, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, в който се поставят документите, изисквани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 – 6, т. 8, т. 11 – 14 от ЗОП и от документацията, се представя на хартиен и електронен носител.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения от участника Плик № 1 електронен носител не е наличен.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Плик № 1 от офертата на електронен носител.*

2. Съгласно изискването на Раздел X от документацията за участие, когато за някой от изискваните от Възложителя документи е определено, че може да се представят чрез „заверено копие“, за такъв документ се счита този, при който копие на документа е ясно четливо, върху него е отбелязано „Вярно с оригинала“; името и фамилията на лицето, заверило документа; датата, на която е извършена заверката; подпис на посоченото лице, положен със син цвят под заверката и печат на участника.

При извършената проверка комисията констатира, че представените документи в офертата, а именно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността; Удостоверения/референции за добро изпълнение – 4 (четири) броя; Разрешения за ползване - 6 (шест) броя и Сертификат, съгласно стандарт ISO 9001:2008 не са заверени съгласно изискванията на Възложителя, тъй като върху тях не е отбелязано името и фамилията на лицето, заверило документа; датата, на която е извършена заверката и печат на участника.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи изброените по – горе документи, заверени съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел X от документацията за участие.*

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

За доказване на изискването, участникът следва да представи Декларация (изготвена по образца - Приложение № 5) за техническото оборудване, с което разполага, съдържаща: вида на техническото оборудване; технически характеристики/година на производство; основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация за техническото оборудване (изготвена по образца - Приложение № 5), участникът в колона №

2, под т. 1, т. 2 и т. 3 е посочил, че разполага със собствени Компютри – 2 (два) броя и Автомобили – 2 (два) броя, както и с наети Тотална станция; Нивелир с оборудване и GPS. В колона № 3 участникът не е представил информацията относно годината на производство на описаното в предходното изречение оборудване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация на техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), в която да бъде описана годината на производство на предложеното оборудване.*

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „А“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„А. Ръководител на екипа – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности)“.*

За доказване на изискването за професионална област (квалификация) за позиция „Ръководител на екипа“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицето Димитър Тодоров Кръстев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, в колона № 2 участникът е посочил, че лицето е завършило специалност „Транспортно (жп) строителство“ във ВИСИ, гр. София през 1977 г. Същевременно, участникът е представил копие на диплома за завършено висше образование във ВИСИ, гр. София, в която пише, че лицето е завършило специалност „Железопътно строителство“ и му е призната квалификация строителен инженер по железопътно строителство. Видно е, че е налице противоречие между описаната от участника в Декларация – списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) информация и данните, посочени в копие на дипломата по отношение на завършената специалност на предложеното лице. В тази връзка, лицето не удостоверява изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „А“ от документацията за участие, а именно да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Димитър Тодоров Кръстев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „А“ от документацията за участие, а именно да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности)*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Ръководител на екипа“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „А“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на*

*трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

5. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Б. Инженер по част „Пътна“ - 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности)“.*

За доказване на изискването за професионална област (квалификация) за позиция „Инженер по част „Пътна“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицето Иван Стефанов Чобанов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, в колона № 2 участникът е посочил, че лицето е завършило специалност „ЖП строителство“ във ВИСИ, гр. София през 1977 г. Същевременно, участникът е представил копие на диплома за завършено висше образование във ВИСИ, гр. София, в която пише, че лицето е завършило специалност „Железопътно строителство“ и му е призната квалификация строителен инженер по железопътно строителство. Видно е, че описаната от участника в Декларация – списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) информация и данните, посочени в копието на дипломата по отношение на завършената специалност на предложеното лице съвпадат. В тази връзка, лицето не удостоверява изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, а именно да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Иван Стефанов Чобанов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, а именно да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности)*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Пътна“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

6. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието*

е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Мирчо Петров Мавродиев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 3 от представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), участникът не е посочил информацията относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Мирчо Петров Мавродиев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, притежава пълна проектантска правоспособност по специалността, съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

7. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

- А. Ръководител на екипа – 1 бр.;
- Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;
- В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;
- Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;
- Д. Инженер по материали – 1 бр.;
- Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицата от екипа: Димитър Тодоров Кръстев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“; Иван Стефанов Чобанов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; Надежда Александрова Кръстева, предложена за позиция „Инженер по част „Конструктивна“; Мирчо Петров Мавродиев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“; Нина Димитрова Павлова, предложена за позиция „Инженер по материали“ и Тодор Рашев Ралчев, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“,

участникът не е посочил информацията относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции) за съответните лица от екипа, изброени по – горе, за които се отнася.*

8. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образеца – Приложение № 7), като в този случай представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта участникът е приложил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която е деклариран единствено използването на ресурси на трети лица по отношение на техническото оборудване, с което разполага, като е приложил и съответните доказателства за използването на същото, а именно споразумение за наем на Тотална станция; Нивелир с лата и тринога и GPS.

Видно е, че в представената оферта участникът не е приложил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7) по отношение на екипа от лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка. Същевременно, като доказателство за използването им в офертата са приложени 2 (два) броя Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образеца – Приложение № 10), както следва: от Иван Стефанов Чобанов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“ и от Мирчо Петров Мавродиев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“. В тази връзка, тези лица (експерти) се явяват ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца - Приложение № 7), в която освен документа, доказващ разположение на ресурсите на трето лице по отношение на техническото оборудване да бъдат описани и документите, доказващи разположение на ресурсите на трети лица по отношение на лицата от екипа, т.е. да бъдат описани Декларациите по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите (изготвени по образеца – Приложение № 10), изброени по – горе, за които се отнася.*

### **VIII. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ” ООД, гр. Варна:**

1. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.2, булет втори от документацията за участие, част от Представянето на участника (изготвено по образеца - Приложение № 1) е и Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образеца - Приложение № 2).

При извършената проверка комисията констатира, че в представените в офертата 2 (два) броя Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвени по образеца - Приложение № 2) от лицата: Иван Росенов Колелиев, в качеството му на Управител на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ” ООД, гр. Варна и Ганка Атанасова Колелиева, в качеството ѝ на Управител на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ” ООД, гр. Варна, не е декларирано обстоятелството по т. 6.2, тъй като в предоставената по тази точка алтернатива, няма отбелязване на приложимата такава в конкретния случай.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи коректно попълнени нови Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвени по образеца – Приложение № 2), в които да е декларирано обстоятелството по т. 6.2, отнасящо се до лицата: Иван Росенов Колелиев, в качеството му на Управител на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ” ООД, гр. Варна и Ганка Атанасова Колелиева, в качеството ѝ на Управител на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ” ООД, гр. Варна, като в предоставената по тази точка алтернатива е отбелязана приложимата такава в конкретния случай.*

2. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се



осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

За доказване на изискването, участникът следва да представи Декларация (изготвена по образеца - Приложение № 5) за техническото оборудване, с което разполага, съдържаща: вида на техническото оборудване; технически характеристики/година на производство; основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация за техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), участникът в колона № 2, под ред V. Превозни средства, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 е посочил, че разполага с 3 (три) броя собствени и 1 (един) брой на лизинг Превозни средства. В колона № 3 участникът не е представил информация относно техническите характеристики и годината на производство на превозните средства.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация на техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), в която да бъдат описани техническите характеристики и годината на производство на предложените превозни средства.***

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

***„Б. Инженер по част „Пътна“ - 1 бр.;***

***Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.***

За доказване на изискването за специфичен опит за позиция „Инженер по част „Пътна“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице е участвало на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицето Мария Иванова Петкова, предложена за позиция „Инженер по част „Пътна“, в колона № 4 участникът е описал обекти, които не удостоверяват изискуемия специфичен опит на лицето съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, тъй като за същите длъжностите, които е заемало лицето при изпълнението им, а именно „Инженер по количествата“, „Инженер по съоръженията“ и Главен експерт „Съоръжения“ не са подобни на изискуемата – „Инженер по част „Пътна“ по смисъла на изискването за „подобна позиция“, поставено от Възложителя в документацията за участие за конкретното лице. За да е изпълнено изискването за „подобна позиция“ на изискуемата „Инженер по част „Пътна“, участникът следва да удостовери, че предложеното лице е изпълнявало консултантски услуги, свързани именно с част „Пътна“ на конкретни обекти, съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Мария Иванова Петкова, предложена за позиция „Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от***



документацията за участие, а именно да има участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната

или

да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Пътна“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Димитър Иванов Фърчанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 3 от представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), участникът не е посочил информацията относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Димитър Иванов Фърчанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, притежава пълна проектантска правоспособност по специалността, съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие

или

да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.

5. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за

участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

- А. Ръководител на екипа – 1 бр.;
- Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;
- В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;
- Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;
- Д. Инженер по материали – 1 бр.;
- Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образеца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицата от екипа: Христо Константинов Тасков, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ и Антонина Петрова Димчева, предложена за позиция „Инженер по материали“, участникът не е посочил информация относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции).

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информация относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции) за съответните лица от екипа, изброени по – горе, за които се отнася.***

6. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образеца – Приложение № 7), като в този случай представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта участникът е приложил Декларация – списък (изготвена по образеца – Приложение № 9), в която за лицата от екипа:

- Мария Иванова Петкова, предложена за позиция „Инженер по част „Пътна“ е посочил, че от 09.2014 г. – до момента работи като „Инженер, строителен надзор“ в „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, но работи и като „Инженер по съоръженията“ – понастоящем в „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД;

- Христо Константинов Тасков, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ е посочил, че от 09.2014 г. до сега работи като „Консултант – строителен инженер“ в „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, но от 01.2000 г. до сега работи и като „Консултант – строителен надзор“ и „Заместник резидент – част конструкции“ в „ТРИ ЕС“ ООД;

- Димитър Иванов Фърчанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“ е посочил, че от 2014 г. до момента работи като „Инженер-геодезист“ в „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, но от 2005 г. до момента работи и като „Инженер-геодезист“ в „ТРИ ЕС“ ЕООД, „Пътконсулт 2000“ ЕООД;

- Христо Борисов Христов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ е посочил, че от 09.2014 г. до сега работи като „Консултант – строителен инженер и координатор по безопасност и здраве“ в „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, но от 01.2002 г. до сега работи и като „Консултант – строителен инженер и координатор по безопасност и здраве“ в „ТРИ ЕС“ ООД.

Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4 от документацията за участие, в случай, че някой от експертите, посочени в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт

(изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурс на трето лице, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.

От информацията, изложена по – горе, не се удостоверява по категоричен начин, че изброените лица от екипа са служители/ работници на участника.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицата от екипа: Мария Иванова Петкова, предложена за позиция „Инженер по част „Пътна“; Христо Константинов Тасков, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“; Димитър Иванов Фърчанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“ и Христо Борисов Христов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ са служители/ работници на участника*

*или*

*в случай, че не са служители/работници на участника, то за тях участникът следва да представи Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

#### **IX. За участника „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София:**

1. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

За доказване на изискването, участникът следва да представи Декларация (изготвена по образца - Приложение № 5) за техническото оборудване, с което разполага, съдържаща: вида на техническото оборудване; технически характеристики/година на производство; основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация за техническото оборудване (изготвена по образца - Приложение № 5), участникът в колона № 2, под т. 4 е посочил, че разполага с нает 1 бр. Nissan Patrol 2.8D 4 x 4. В колона № 3 участникът не е представил информация относно техническите характеристики и годината на производство на превозното средство.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация на техническото оборудване (изготвена по образца - Приложение № 5), в която да бъдат описани техническите характеристики и годината на производство на предложеното превозно средство.*

2. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

- А. Ръководител на екипа – 1 бр.;
- Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;
- В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;
- Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;
- Д. Инженер по материали – 1 бр.;
- Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък

(изготвен по образца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицето Иван Цанков Гемизев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“, в колона № 2 участникът е представил информация относно образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома), но не е посочил наименованието на учебното заведение, което е завършило лицето през 1972 г.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно учебното заведение, което е завършило лицето Иван Цанков Гемизев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“.***

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

***„Б. Инженер по част „Пътна“ - 1 бр.;***

***Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.“***

За доказване на изискването за специфичен опит за позиция „Инженер по част „Пътна“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице е участвало на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицето Стоян Тенев Стоянов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, в колона № 4 участникът е описал обекти, които не удостоверяват изискуемия специфичен опит на лицето съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, тъй като за същите длъжността, която е заемало лицето при изпълнението им, а именно „Инженер по количествата“ не е подобна на изискуемата – „Инженер по част „Пътна“ по смисъла на изискването за „подобна позиция“, поставено от Възложителя в документацията за участие за конкретното лице. За да е изпълнено изискването за „подобна позиция“ на изискуемата „Инженер по част „Пътна“, участникът следва да удостовери, че предложеното лице е изпълнявало консултантски услуги, свързани именно с част „Пътна“ на конкретни обекти, съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Стоян Тенев Стоянов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, а именно да има участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици***

*и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната*  
*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Пътна“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.*

*За доказване на изискването за професионална област (квалификация) за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).*

*За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.*

*При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицето Михаил Николов Михайлов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 2 участникът не е посочил завършената „специалност“ за лицето, чието образование е получено през 1977 г. във ВИСИ, гр. София, а в колона № 3 - не е посочил информацията относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен.*

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Михаил Николов Михайлов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, а именно да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на*

*трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

5. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Д. Инженер по материали – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или инженер-химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности)“.*

За доказване на изискването за професионална област (квалификация) за позиция „Инженер по материали“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или инженер-химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицето Петър Йонков Славов, предложен за позиция „Инженер по материали“, в колона № 2 участникът е посочил, че лицето е завършило специалност „Хидротехническо строителство“ във ВИАС, гр. София през 1985 г. Видно е, че описаната от участника информация по отношение на завършената специалност на предложеното лице не удостоверява изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за участие, а именно да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или инженер-химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Петър Йонков Славов, предложен за позиция „Инженер по материали“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за участие, а именно да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или инженер-химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности)*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по материали“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

6. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

*„Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.;*

*Специфичен опит: Същият следва да притежава необходимия сертификат или друг документ за упражняване на позицията „Координатор по безопасност и здраве“.*

За доказване на изискването за притежание на необходимия сертификат или друг документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи № на удостоверение/документ за упражняване на тази позиция и издател на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Тихомир Борисов Георгиев, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, в колона № 3 от представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), участникът не е посочил информация относно издателя на удостоверението за упражняване на тази позиция, за която е предложен.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно издателя на удостоверението за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, за която е предложено лицето Тихомир Борисов Георгиев.***

7. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

- А. Ръководител на екипа – 1 бр.;
- Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;
- В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;
- Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;
- Д. Инженер по материали – 1 бр.;
- Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицата от екипа: Иван Цанков Гемиджев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“; Стоян Тенев Стоянов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; Стоян Владимиров Лазаров, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ и Тихомир Борисов Георгиев, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът е представил информацията относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции), но не и към настоящия момент.

Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образца – Приложение № 7), като в този случай представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

Предвид изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4 от документацията за участие, в случай, че някой от експертите, посочени в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурс на трето лице, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.



От информацията, изложена по – горе, не се удостоверява по категоричен начин, че изброените лица от екипа са служители/ работници на участника.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицата от екипа: Иван Цанков Гемизев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“; Стоян Тенев Стоянов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; Стоян Владимиров Лазаров, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ и Тихомир Борисов Георгиев, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ са служители/ работници на участника*

*или*

*в случай, че не са служители/работници на участника, то за тях участникът следва да представи Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

8. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образца – Приложение № 7), като в тези случаи представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта участникът не е приложил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7) по отношение на техническото оборудване, с което разполага. Същевременно е представил Декларация за техническото оборудване (изготвена по образца – Приложение № 5), в която в колона № 4 участникът е посочил, че основанието за ползване на описаното оборудване, а именно: 2 бр. Компютърни системи; 1 бр. Тотална станция с тринога, 2 бр. Телескопичен щок с либела, 2 бр. Държачи за призма и 2 бр. Отражателна призма; 1 бр. Нивелир с тринога, лата, жабка и кабел за данни и 1 бр. Nissan Patrol 2.8D 4 x 4 е под наем. В тази връзка, това техническо оборудване се явява ресурс на трети лица и същото следва да бъде вписано в Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7), в която да бъдат описани документите, доказващи разположение на ресурсите на трети лица по отношение на техническото оборудване, изброено по – горе, за което се отнася, както и да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

9. Съгласно Раздел X, т. 28, подт. 28.13 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е Декларация по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ (изготвена по образца – Приложение № 16).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта участникът е приложил Декларация по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ (изготвена по образца – Приложение № 16), но същата не е подписана от Славчо Иванов Арсов, в качеството му на Управител на „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ (изготвена по образца – Приложение № 16), подписана от Славчо Иванов Арсов, в качеството му на Управител на „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София.*



**Х. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ”, гр. Пловдив - с партньори: „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, гр. Пловдив – водещ партньор и „ИНФРА ИНВЕСТ” ООД, гр. Пловдив, съгласно Договор за учредяване на обединение от 12.05.2016 г.:**

1. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.2 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е Представяне на участника (изготвено по образеца - Приложение № 1). Същото се представя от участника или ако участникът е обединение – от всяко физическо или юридическо лице, което участва в него.

При извършената проверка комисията констатира, че в представеното от стр. 8 до стр. 9 от офертата Представяне на участника (изготвено по образеца - Приложение № 1) за „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД, гр. Пловдив – член в обединението, участникът не е указал начина на представяване на дружеството, а именно заедно или поотделно, от посочените лица Иван Георгиев Парцалев и Георги Милчев Чакъров, в качеството им на Управители на „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД, гр. Пловдив.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи ново Представяне на участника (изготвено по образеца - Приложение № 1) за „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД, гр. Пловдив – член в обединението, в което да бъде вписан начина на представяване на дружеството от лицата: Иван Георгиев Парцалев и Георги Милчев Чакъров, в качеството им на Управители на „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД, гр. Пловдив.*

2. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 10 от документацията за участие, участникът следва да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012г.) или валидно Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или еквивалентен документ за чуждестранните участници в процедурата.

За доказване на изискването участникът следва да представи заверено копие на Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността.

При извършената проверка комисията констатира, че участникът от стр. 18 до стр. 31 от офертата е приложил заверени копия на Лиценз за упражняване на дейността - 2 (два) броя с приложени към тях списъци на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността, както за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, гр. Пловдив – водещ партньор в обединението, така и за „ИНФРА ИНВЕСТ” ООД, гр. Пловдив – член в обединението. От представените документи е видно, че срокът на валидност на Лиценза на „ИНФРА ИНВЕСТ” ООД, гр. Пловдив е до 12.07.2011 г., т.е. към момента е изтекъл.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи заверено копие на валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността за „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД, гр. Пловдив – член в обединението.*

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образеца – Приложение № 7), като в тези случаи представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че на стр. 42 от офертата, участникът е представил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която е декларирал единствено използването на ресурси на трети лица по отношение на техническото оборудване, с което разполага, като е приложил и съответните доказателства за използването на същото, а именно рамков договор за наем на геодезическо оборудване (от стр. 43 до стр. 44 от офертата), включващо Тотална станция – 2 (два) броя; Двучестотен GNSS RTK приемник и Нивелир, комплект с лата и тринога.

Същевременно, в представения рамков договор за наем в чл. 2, ал. 2.2, участникът е вписал наименованието на друга обществена поръчка, а именно: „Допълнително проектиране във връзка

с осигуряване на мерки по ОВОС и реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“ с изграждане на второ платно, от км 212+233,06 до км 217+000 (километраж по проекта) от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващ път)“, а не на настоящата, както следва: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга на обект: „Допълнително проектиране във връзка с осигуряване на мерки по ОВОС и реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“ с изграждане на второ платно, от км 212+233,06 до км 217+000 (километраж по проекта) от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващ път)“.

Видно е от друга страна, че в представената оферта участникът не е приложил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7) по отношение на екипа от лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка. Същевременно, като доказателство за използването им от стр. 45 до стр. 48 от офертата са приложени 4 (четири) броя Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образеца – Приложение № 10), както следва: от Коста Ташев Бозов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“; от Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; от Марияна Янкова Димитрова, предложена за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ и от Петя Динкова Ангелова, предложена за позиция „Инженер по част „Геодезия“. В тази връзка, тези лица (експерти) се явяват ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7).

В представените 4 (четири) броя Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образеца – Приложение № 10) е вписано наименованието на друга обществена поръчка, а именно: „Допълнително проектиране във връзка с осигуряване на мерки по ОВОС и реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“ с изграждане на второ платно, от км 212+233,06 до км 217+000 (километраж по проекта) от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващ път)“, а не на настоящата, както следва: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга на обект: „Допълнително проектиране във връзка с осигуряване на мерки по ОВОС и реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“ с изграждане на второ платно, от км 212+233,06 до км 217+000 (километраж по проекта) от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващ път)“.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи:***

***- Анекс към Рамков договор за наем и нови Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образеца – Приложение № 10) за изброените по – горе лица, за които се отнася, в които да бъде коректно изписано наименованието на обществената поръчка, за която участникът е подал оферта за участие и***

***- нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца - Приложение № 7), в която освен документа, доказващ разположение на ресурсите на трето лице по отношение на техническото оборудване да бъдат описани и документите, доказващи разположение на ресурсите на трети лица по отношение на лицата от екипа, т.е. да бъдат описани Декларациите по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите (изготвени по образеца – Приложение № 10), изброени по – горе, за които се отнася.***

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.2 от документацията за участие, участникът следва да е изпълнил консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната) на минимум 2 (два) обекта.

За доказване на изискването участникът следва да представи Декларация, съдържаща Списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката (изготвена по образеца – Приложение № 8) на минимум 2 (два) обекта, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. В подкрепа на посочените в списъка услуги участникът следва да приложи доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, като същите бъдат описани в списъка.

При извършената проверка комисията констатира, че участникът е приложил и описал подкрепящите документи в представените Списъци (изготвени по образеца – Приложение № 8)

от Обединение „ПЛАН ИНВЕСТ“ (от стр. 50 до стр. 55 от офертата); от „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД, гр. Пловдив – член в обединението (от стр. 56 до стр. 58 от офертата) и от „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив – водещ партньор в обединението (от стр. 65 до стр. 68 от офертата). След обстоен преглед на документите е видно, че в Списъците (изготвени по образеца – Приложение № 8) от Обединение „ПЛАН ИНВЕСТ“ (от стр. 50 до стр. 55 от офертата) и от „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив – водещ партньор в обединението (от стр. 65 до стр. 68 от офертата), в т. 2.2 е описана Препоръка № 38/27.11.2013 г. от „Доверие“ ЕООД, а е приложена Референция № 16Ф2654/30.03.2016 г. от Община Пловдив (от стр. 70 до стр. 71 от офертата).

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нови Списъци на услугите (изготвени по образеца – Приложение № 8), в които коректно да бъде описан документа, удостоверяващ изпълнената от участника услуга за съответния обект.***

5. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

За доказване на изискването, участникът следва да представи Декларация (изготвена по образеца - Приложение № 5) за техническото оборудване, с което разполага, съдържаща: вида на техническото оборудване; технически характеристики/година на производство; основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената на стр. 79 от офертата Декларация за техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), участникът в колона № 2, под т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5 и т. 6 е посочил, че разполага с наети Тотална станция – 2 (два) броя; Приемник за заснемане и Нивелир в комплект с лата и тринога и със собствени Лек автомобил и Компютър. В колона № 3 участникът не е представил информацията относно годината на производство на описаното в предходното изречение оборудване.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация на техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), в която да бъде описана годината на производство на предложеното оборудване.***

6. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образеца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че участникът е представил 2 (два) броя Декларации - списъци (изготвени по образеца - Приложение № 9) от Обединение „ПЛАН ИНВЕСТ“ (от стр. 80 до стр. 87 от офертата) и от „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив – водещ партньор в обединението (от стр. 88 до стр. 95 от офертата). В представените Декларации - списъци (изготвени по образеца - Приложение № 9) е вписано наименованието на друга обществена поръчка, а именно: „Допълнително проектиране във връзка с осигуряване на мерки по ОВОС и реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“ с изграждане на второ платно, от км 212+233,06 до км 217+000 (километраж по проекта) от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващ път)“, а не на настоящата, както следва: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга на обект: „Допълнително проектиране във връзка с осигуряване на мерки по ОВОС и реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“ с изграждане на второ платно, от км 212+233,06 до км 217+000 (километраж по проекта) от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващ път)“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нови Декларации – списъци (изготвени по образеца – Приложение № 9) от Обединение „ПЛАН ИНВЕСТ“ и от „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив – водещ партньор в обединението, в които да бъде коректно изписано наименованието на обществената поръчка, за която участникът е подал оферта за участие.*

7. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Петя Динкова Ангелова, предложена за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 3 от представените от стр. 80 до стр. 87 и от стр. 88 до стр. 95 от офертата Декларации - списъци (изготвени по образеца - Приложение № 9), участникът е посочил информацията относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложена.

След извършена справка в Регистъра на инженерите с ППП към КИИП комисията установи, че в Декларациите - списъци (изготвени по образеца - Приложение № 9) е допусната техническа грешка при изписването на № на документа за ППП на предложеното лице.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нови Декларации - списъци (изготвени по образеца - Приложение № 9), в които коректно да бъде попълнен № на Удостоверението за ППП от КИИП за лицето Петя Динкова Ангелова, предложена за позиция „Инженер по част „Геодезия“.*

8. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

А. Ръководител на екипа – 1 бр.;

Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;

В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;

Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;

Д. Инженер по материали – 1 бр.;

Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образеца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените от стр. 80 до стр. 87 и от стр. 88 до стр. 95 от офертата Декларации - списъци (изготвени по образеца - Приложение № 9) за лицата от екипа: Коста Ташев Бозов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“; Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; Марияна Янкова Димитрова, предложена за позиция „Инженер по част „Конструктивна“; Петя Динкова Ангелова, предложена за позиция „Инженер по част „Геодезия“; Снежана Атанасова Савова, предложена за

позиция „Инженер по материали“ и Блага Йорданова Милковска, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът не е посочил информация относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции). Участникът е описал общ брой години професионален опит, за част от които е посочил месторабота и длъжност, но информацията е непълна, липсват и периодите, през които са работили съответните лица.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нови Декларации - списъци (изготвени по образеца - Приложение № 9), в които да бъде отразена информация относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции) за съответните лица от екипа, изброени по – горе, за които се отнася.*

**XI. За участника ДЗЗД „Пътища Бургас 2016“, гр. София - с партньори: „РУТЕКС“ ООД, гр. София – водещ партньор и „Логистика-21“ ЕООД, гр. София, съгласно Договор за създаване на дружество по ЗЗД от 16.05.2016 г.:**

1. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.2 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е Представяне на участника (изготвено по образеца - Приложение № 1). Същото се представя от участника или ако участникът е обединение – от всяко физическо или юридическо лице, което участва в него.

При извършената проверка комисията констатира, че представеното от стр. 7 до стр. 8 от офертата Представяне на участника за „Логистика-21“ ЕООД, гр. София – член в обединението е изготвено съгласно образец - Приложение № 3, различен от образеца на Възложителя, неразделна част от настоящата обществена поръчка, а именно Приложение № 1. Същевременно не е спазено и условието на Възложителя, поставено в Раздел IV, т. 7.1 от документацията за участие и като забележка под черта в образеца – Приложение № 1, а именно срокът на валидност да е не по-малък от 180 (сто и осемдесет) календарни дни, тъй като в документа е приет срокът на валидност на офертата да бъде 120 (сто и двадесет) календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи коректно попълнено ново Представяне на участника за „Логистика-21“ ЕООД, гр. София - член в обединението, изготвено по образеца - Приложение № 1, неразделна част от настоящата обществена поръчка.*

2. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.2, булет втори от документацията за участие, част от Представянето на участника (изготвено по образеца - Приложение № 1) е и Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образеца - Приложение № 2).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 17 до стр. 18 от офертата Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образеца - Приложение № 2) от лицето Любка Ненкова Гергова, в качеството ѝ на Управител на „Логистика-21“ ЕООД, гр. София, декларираното обстоятелството по т. 3 е некоректно отбелязано.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образеца – Приложение № 2), в която коректно да бъде отбелязано обстоятелството по т. 3, отнасящо се до лицето Любка Ненкова Гергова, в качеството ѝ на Управител на „Логистика-21“ ЕООД, гр. София.*

3. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.5 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в процедурата, съгласно чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП (изготвена по образеца - Приложение № 6). Като забележка под черта в образеца – Приложение № 6 е записано, че декларацията се подписва от законния представител на участника или от надлежно упълномощено лице, което подава офертата.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта не е приложена Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в процедурата, съгласно чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП (изготвена по образеца - Приложение № 6), подписана от законния представител на участника или от надлежно упълномощено лице, което подава офертата. Същевременно в представената на стр. 39 от офертата Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в процедурата, съгласно чл. 55, ал. 7 от

ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 6) от лицето Петър Трифонов Стефанов, представляващ „РУТЕКС“ ООД, гр. София - водещ партньор в обединението, е записано, че същия е на длъжност „Прокуриснт“ в дружеството. Съгласно извадка от Търговския регистър е видно, че той е на длъжност „Управител“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи:*

*- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в процедурата, съгласно чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 6), подписана от законния представител на участника или от надлежно упълномощено лице, което подава офертата и*

*- коректно попълнена нова Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в процедурата, съгласно чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 6) от лицето Петър Трифонов Стефанов, представляващ „РУТЕКС“ ООД, гр. София - водещ партньор в обединението, в качеството му на Управител на дружеството.*

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.*

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Любомир Върбанов Стефанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 3 от представената от стр. 60 до стр. 72 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), участникът не е посочил информацията относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен.

След извършена справка в Регистъра на инженерите с ППП към КИИП комисията установи, че в регистъра не е вписано такова лице.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Любомир Върбанов Стефанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, притежава пълна проектантска правоспособност по специалността, съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

5. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на

техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващи:

*„Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.;*

*Специфичен опит: Същият следва да притежава необходимия сертификат или друг документ за упражняване на позицията „Координатор по безопасност и здраве“.*

За доказване на изискването за притежание на необходимия сертификат или друг документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи № на удостоверение/документ за упражняване на тази позиция и издател на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Евдокия Сотирова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, в колона № 1 от представената от стр. 60 до стр. 72 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), участникът е вписал две имена, а не както се изисква в образеца – три имена, като същевременно в колона № 3 - не е посочил информация относно издателя на сертификата за упражняване на тази позиция, за която е предложена.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да бъдат вписани трите имена на лицето Евдокия Сотирова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, както и да бъде отразена информацията относно издателя на сертификата за упражняване на тази позиция, за която е предложена.*

6. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

А. Ръководител на екипа – 1 бр.;

Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;

В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;

Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;

Д. Инженер по материали – 1 бр.;

Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образеца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 60 до стр. 72 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицата от екипа: Митка Илиева Илиева, предложена за позиция „Ръководител на екипа“; Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; Радко Тодоров Генов, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“; Любомир Върбанов Стефанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“; Георги Кирилов Грозданов, предложен за позиция „Инженер по материали“ и Евдокия Сотирова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът не е посочил информацията относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции) за съответните лица от екипа, изброени по – горе, за които се отнася.*



7. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.11 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образца - Приложение № 14). В случай, че участникът е обединение от няколко лица, декларацията се попълва и представя от всяко едно лице, включено в обединението. Като забележка под черта в образца – Приложение № 14 е записано, че в зависимост от правно-организационната форма на участника, декларацията се попълва и подписва от едно от лицата, посочени в чл. 47, ал. 4 от Закона за обществените поръчки. В конкретния случай, участникът е обединение от 2 (две) юридически лица, а именно: „РУТЕКС“ ООД – водещ партньор в обединението и „Логистика-21“ ЕООД, гр. София – член в обединението.

При извършената проверка комисията констатира, че на стр. 78 от офертата, участникът е приложил Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образца - Приложение № 14) от лицето Теодор Петров Стефанов, в качеството му на Прокурист на „РУТЕКС“ ООД – водещ партньор в обединението. Съгласно изискванията на Раздел VIII, т. 18, букви „в“ и „з“ от документацията за участие и предвид разпоредбата на чл. 47, ал. 4, т. 3 и т. 8 от ЗОП, с оглед правно - организационната форма на водещия партньор в обединението - „РУТЕКС“ ООД, а именно дружество с ограничена отговорност, участникът следва да представи Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвени по образца - Приложение № 14) от лицата: Петър Трифонов Стефанов, в качеството му на Управител на „РУТЕКС“ ООД - водещ партньор в обединението; Илиян Иванов Иванов и Диана Илиева Иванова, в качеството им на Прокуристи на „РУТЕКС“ ООД - водещ партньор в обединението.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвени по образца - Приложение № 14) от лицата: Петър Трифонов Стефанов, в качеството му на Управител на „РУТЕКС“ ООД - водещ партньор в обединението; Илиян Иванов Иванов и Диана Илиева Иванова, в качеството им на Прокуристи на „РУТЕКС“ ООД - водещ партньор в обединението.*

8. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.11 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образца - Приложение № 14). В случай, че участникът е обединение от няколко лица, декларацията се попълва и представя от всяко едно лице, включено в обединението.

При извършената проверка комисията констатира, че представената на стр. 79 от офертата Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от лицето Любка Ненкова Гергова, в качеството ѝ на Управител на „Логистика-21“ ЕООД, гр. София – член в обединението е изготвено съгласно образец - Приложение № 14, но различен от образца на Възложителя, неразделна част от настоящата обществена поръчка, а именно Приложение № 14.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от лицето Любка Ненкова Гергова, в качеството ѝ на Управител на „Логистика-21“ ЕООД, гр. София – член в обединението, изготвена по образца - Приложение № 14, неразделна част от настоящата обществена поръчка.*

9. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.13 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е Декларация по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ (изготвена по образца - Приложение № 16). Като забележка под черта в образца – Приложение № 16 е записано, че декларацията се подава от участника в процедурата, от всеки от членовете в обединение/сдружение и от всеки от подизпълнителите, които ще извършват консултантската услуга.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта не е приложена Декларация по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ (изготвена по образца - Приложение № 16) от името на участника, а именно от ДЗЗД „Пътища Бургас 2016“, гр. София.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Декларация по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ (изготвена по образца - Приложение № 16) от името на участника в настоящата обществена поръчка, а именно от ДЗЗД „Пътища Бургас 2016“, гр. София.*

10. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.14 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е Декларация по чл. 166, ал. 4 от ЗУТ (изготвена по образца - Приложение № 16.1). Като забележка под черта в образца – Приложение № 16.1 е записано, че декларацията се подава от участника в процедурата, от всеки от членовете в обединение/сдружение и от всеки от подизпълнителите, които ще извършват консултантската услуга.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта не е приложена Декларация по чл. 166, ал. 4 от ЗУТ (изготвена по образца - Приложение № 16.1) от името на участника, а именно от ДЗЗД „Пътища Бургас 2016“, гр. София.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Декларация по чл. 166, ал. 4 от ЗУТ (изготвена по образца - Приложение № 16.1) от името на участника в настоящата обществена поръчка, а именно от ДЗЗД „Пътища Бургас 2016“, гр. София.*

#### **XII. За участника „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково:**

1. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.2, булет втори от документацията за участие, част от Представянето на участника (изготвено по образца - Приложение № 1) е и Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 5 до стр. 6 от офертата Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2) от лицето Богдана Владимирова Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, не е декларирано обстоятелството по т. 1.4, тъй като в предоставената по тази точка алтернатива, няма отбелязване на приложимата такава в конкретния случай.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи коректно попълнена нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца – Приложение № 2), в която да е декларирано обстоятелството по т. 1.4, отнасящо се до лицето Богдана Владимирова Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, като в предоставената по тази точка алтернатива е отбелязана приложимата такава в конкретния случай.*

2. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

За доказване на изискването, участникът следва да представи Декларация (изготвена по образца - Приложение № 5) за техническото оборудване, с което разполага, съдържаща: вида на техническото оборудване; технически характеристики/година на производство; основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената на стр. 24 от офертата Декларация за техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), участникът в колона № 2, под т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5 и т. 6 е посочил, че разполага със собствени Тотална станция; Нивелир; Лата; Тринога; Лек автомобил и Преносим компютър. В колона № 3 участникът не е представил информация относно годината на производство на описаното в предходното изречение оборудване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация на техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), в която да бъде описана годината на производство на предложеното оборудване.*

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„В. Инженер по част „Конструктивна“ - 1 бр.;*

*Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.*

За доказване на изискването за специфичен опит за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице е участвало на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 25 до стр. 30 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицето Лидия Пенчева Господинова, предложена за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, в колона № 4 участникът е описал 2 (два) обекта, от които единия не удостоверява изискуемия специфичен опит на лицето съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие, тъй като за същия длъжността, която е заемало лицето при изпълнението му, а именно „Зам. ръководител част: Съоръжения“ не е подобна на изискуемата – „Инженер по част „Конструктивна“ по смисъла на изискването за „подобна позиция“, поставено от Възложителя в документацията за участие за конкретното лице. За да е изпълнено изискването за „подобна позиция“ на изискуемата „Инженер по част „Конструктивна“, участникът следва да удостовери, че предложеното лице е изпълнявало консултантски услуги, свързани именно с част „Конструктивна“ на конкретни обекти, но не на ръководна позиция, съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Лидия Пенчева Господинова, предложена за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от документацията за участие, а именно да има участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „В“ от*

документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркишайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Никола Тодев Делчев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 3 от представената от стр. 25 до стр. 30 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), участникът не е посочил информация относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Никола Тодев Делчев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, притежава пълна проектантска правоспособност по специалността, съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие

или

да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.

5. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ – „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, както следва:

А. Ръководител на екипа – 1 бр.;

Б. Инженер по част „Пътна“ – 1 бр.;

В. Инженер по част „Конструктивна“ – 1 бр.;

Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;

Д. Инженер по материали – 1 бр.;

Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък

(изготвен по образца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на удостоверение/документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, издател); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти); длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от стр. 25 до стр. 30 от офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицата от екипа: Александър Симеонов Абаджиев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“; Антония Димитрова Иванова, предложена за позиция „Инженер по част „Пътна“; Лидия Пенчева Господинова, предложена за позиция „Инженер по част „Конструктивна“; Никола Тодев Делчев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“; Слави Василев Съйков, предложен за позиция „Инженер по материали“ и Николинка Атанасова Панайотова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът не е посочил информация относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции) за съответните лица от екипа, изброени по – горе, за които се отнася.*

6. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образца – Приложение № 7), като в този случай представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта участникът не е приложил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7) по отношение на екипа от лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка. Същевременно, като доказателство за използването им, от стр. 16 до стр. 17 от офертата, са приложени 2 (два) броя Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образца – Приложение № 10), както следва: от Александър Симеонов Абаджиев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“ и от Слави Василев Съйков, предложен за позиция „Инженер по материали“. В тази връзка, тези лица (експерти) се явяват ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7), в която да бъдат описани документите, доказващи разположение на ресурсите на трети лица по отношение на лицата от екипа, т.е. да бъдат описани Декларациите по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите (изготвени по образца – Приложение № 10), изброени по – горе, за които се отнася.*

### **XIII. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София:**

1. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.2, булет втори от документацията за участие, част от Представянето на участника (изготвено по образца - Приложение № 1) е и Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2) от лицето Евгений Валентинов Зарев, същия декларира посочените в образца обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП в качеството си на Член на съвета на директорите на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София. Същевременно в представеното в офертата Представяне на участник (изготвено по образца – Приложение № 1), както и видно от извършена справка в Търговския регистър, лицето е вписано и като Прокурист на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образеца – Приложение № 2) от лицето Евгений Валентинов Зарев, в качеството му на Член на съвета на директорите и Прокуриснт на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.*

2. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркишайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.*

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Иван Петров Арабаджиев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 3 от представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), участникът не е посочил информацията относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен.

След извършена справка в Регистъра на инженерите с ППП към КИИП комисията установи, че в регистъра не е вписано такова лице.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Иван Петров Арабаджиев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, притежава пълна проектантска правоспособност по специалността, съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.;*

*Специфичен опит: Същият следва да притежава необходимия сертификат или друг документ за упражняване на позицията „Координатор по безопасност и здраве“.*

За доказване на изискването за притежание на необходимия сертификат или друг документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи № на удостоверение/документ за упражняване на тази позиция и издател на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Диана Иванова Георгиева, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, в колона № 3 от

представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), участникът е посочил 3 (три) броя сертификати за завършен курс на обучение за Координатор по безопасност и здраве. Видно е, че за сертификата, описан под т. 3 от колона № 3, участникът не е представил информацията относно № и издател.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно № и издател на сертификата под т. 3 от колона № 3 за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, за която е предложено лицето Диана Иванова Георгиева.*

4. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.11 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образца - Приложение № 14). Като забележка под черта в образца – Приложение № 14 е записано, че в зависимост от правно-организационната форма на участника, декларацията се попълва и подписва от едно от лицата, посочени в чл. 47, ал. 4 от Закона за обществените поръчки.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта участникът е приложил Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образца - Приложение № 14) от лицето Валентин Венев Зарев, в качеството му на Изпълнителен директор и Председател на съвета на директорите на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София. Съгласно изискванията на Раздел VIII, т. 18, букви „г“ и „з“ от документацията за участие и предвид разпоредбата на чл. 47, ал. 4, т. 4 и т. 8 от ЗОП, с оглед правно - организационната форма на участника - „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, а именно акционерно дружество, участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвени по образца - Приложение № 14) от лицата: Мадлена Великова Райчева; Наталия Юриевна Митева; Веселина Петрова Христова; Стайко Димитров Павлов и Евгений Валентинов Зарев, в качеството им на Прокуристи на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвени по образца - Приложение № 14) от лицата: Мадлена Великова Райчева; Наталия Юриевна Митева; Веселина Петрова Христова; Стайко Димитров Павлов и Евгений Валентинов Зарев, в качеството им на Прокуристи на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.*

#### **XIV. За участника „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София:**

1. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.2, булет втори от документацията за участие, част от Представянето на участника (изготвено по образца - Приложение № 1) е и Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2) от лицето Николай Христов Арабаджиев, в качеството му на Изпълнителен директор на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София, не е декларирано обстоятелството по т. 1.1, тъй като в предоставената по тази точка алтернатива, няма отбелязване на приложимата такава в конкретния случай.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи коректно попълнена нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца – Приложение № 2), в която да е декларирано обстоятелството по т. 1.1, отнасящо се до лицето Николай Христов Арабаджиев, в качеството му на Изпълнителен директор на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София, като в предоставената по тази точка алтернатива е отбелязана приложимата такава в конкретния случай.*



2. Съгласно изискването на Раздел X, т. 28, подт. 28.2, булет втори от документацията за участие, част от Представянето на участника (изготвено по образца - Приложение № 1) е и Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2).

При извършената проверка комисията констатира, че в представените в офертата 3 (три) броя Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвени по образца - Приложение № 2) от лицата: Николай Христов Арабаджиев, в качеството му на Изпълнителен директор на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София; Иван Кирилов Крумов, в качеството му на Председател на Съвета на директорите на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и Слава Стоянова Василева, в качеството ѝ на Член на Съвета на директорите на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София, не е посочена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предостави служебно на Възложителя, изискваща се в т. 7 от образца - Приложение № 2.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи коректно попълнени нови Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвени по образца - Приложение № 2) от лицата: Николай Христов Арабаджиев, в качеството му на Изпълнителен директор на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София; Иван Кирилов Крумов, в качеството му на Председател на Съвета на директорите на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и Слава Стоянова Василева, в качеството ѝ на Член на Съвета на директорите на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София, в които да е посочена информацията, изискваща се в т. 7 от образца - Приложение № 2.*

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

За доказване на изискването, участникът следва да представи Декларация (изготвена по образца - Приложение № 5) за техническото оборудване, с което разполага, съдържаща: вида на техническото оборудване; технически характеристики/година на производство; основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация за техническото оборудване (изготвена по образца - Приложение № 5), участникът в колона № 2, под т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 е посочил, че разполага с Лек автомобил на лизинг; със собствен Компютър и с наети Тотална станция и Нивелир с лата и тринога. В колона № 3 участникът не е представил информацията относно годината на производство на описаното в предходното изречение оборудване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация на техническото оборудване (изготвена по образца - Приложение № 5), в която да бъде описана годината на производство на предложеното оборудване.*

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

„Б. Инженер по част „Пътна“ - 1 бр.;

*Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.*

За доказване на изискването за специфичен опит за позиция „Инженер по част „Пътна“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице е участвало на подобна позиция в екип за упражняване

на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицето Емил Димитров Димитров, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, в колона № 4 участникът е описал обекти, които не удостоверяват изискуемия специфичен опит на лицето съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, тъй като за същите участникът е изброил, за периода от 1999 г. - до сега, всички длъжности, които е заемало лицето при изпълнението им, а именно „консултант и Ръководител екип и част Пътна и ПБЗ“. В тази връзка не се удостоверява на кои обекти лицето е заемало длъжност, подобна на изискуемата – „Инженер по част „Пътна“ по смисъла на изискването за „подобна позиция“, поставено от Възложителя в документацията за участие за конкретното лице. За да е изпълнено изискването за „подобна позиция“ на изискуемата „Инженер по част „Пътна“, участникът следва да удостовери, че предложеното лице е изпълнявало консултантски услуги, свързани именно с част „Пътна“ на конкретни обекти, съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Емил Димитров Димитров, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие, а именно да има участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Пътна“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Б“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

5. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващи:

„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.

За доказване на изискването за професионална област (квалификация) за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи, че предложеното лице има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част

„Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за лицето Димитър Иванов Фърчанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона № 2 участникът не е посочил придобитата „степен“ и завършената „специалност“ за лицето, чието образование е получено през 1968 г. във „Висш инженерно – строителен институт“, гр. София, а в колона № 3 - не е посочил информацията относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен, както и професионалната квалификация, която е придобил, завършвайки „Висш инженерно – строителен институт“, гр. София.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Димитър Иванов Фърчанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“ отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, а именно да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.*

6. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Д“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Д. Инженер по материали - 1 бр.“*

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) за позиция „Инженер по материали“, участникът е предложил лицето Галина Атанасова Попова. Същевременно в представената оферта е приложена Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10) от лицето Галина Атанасова Слабова - Попова.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9) или нова Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10) с данни, кореспондиращи помежду си, относими за лицето, предложено за позиция „Инженер по материали“, като посочи коректно трите му имена.*

7. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.;*

*Специфичен опит: Същият следва да притежава необходимия сертификат или друг документ за упражняване на позицията „Координатор по безопасност и здраве“.*

За доказване на изискването за притежание на необходимия сертификат или друг документ за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да

посочи № на удостоверение/документ за упражняване на тази позиция и издател на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената в офертата Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9) за лицето Христо Борисов Христов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, в колона № 3 участникът не е посочил информация относно издателя на удостоверението за упражняване на тази позиция, за която е предложен.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образца - Приложение № 9), в която да бъде отразена информацията относно издателя на удостоверението за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, за която е предложено лицето Христо Борисов Христов.*

8. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образца – Приложение № 7), като в този случай представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта участникът не е приложил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7) по отношение на екипа от лица, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка. Същевременно, като доказателство за използването им, в офертата са приложени 6 (шест) броя Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образца – Приложение № 10), както следва: от Пламен Иванов Стойков, предложен за позиция „Ръководител на екипа“; от Емил Димитров Димитров, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“; от Мария Ганева Райкова - Манолова, предложена за позиция „Инженер по част „Конструктивна“; от Димитър Иванов Фърчанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“; от Галина Атанасова Слабова – Попова (виж констатация № 6), предложена за позиция „Инженер по материали“ и от Христо Борисов Христов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“. В тази връзка, тези лица (експерти) се явяват ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7).

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7), в която да бъдат описани документите, доказващи разположение на ресурсите на трети лица по отношение на лицата от екипа, т.е. да бъдат описани Декларациите по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите (изготвени по образца – Приложение № 10), изброени по – горе, за които се отнася.*

#### **XV. За участника „Консулт инженеринг“ ЕООД, гр. София:**

1. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.3 от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

За доказване на изискването, участникът следва да представи Декларация (изготвена по образца - Приложение № 5) за техническото оборудване, с което разполага, съдържаща: вида на техническото оборудване; технически характеристики/година на производство; основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената на стр. 38 от офертата Декларация за техническото оборудване (изготвена по образца - Приложение № 5), участникът в колона № 2, под т. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 5 е посочил, че разполага със собствени Компютри – 3 (три) броя; Лек автомобил; Нивелир с лата и тринога; Тотална станция и Теодолит. В колона № 3

участникът не е представил информация относно техническите характеристики и годината на производство на описаното в предходното изречение оборудване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация на техническото оборудване (изготвена по образеца - Приложение № 5), в която да бъдат описани техническите характеристики и годината на производство на предложеното оборудване.*

2. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.*

При извършената проверка комисията констатира, че лицето Бойко Велинов Янчев в колона № 1 от представената от стр. 39 до стр. 48 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), участникът е предложил за позиция „Геодезист“.

Участникът следва да има предвид, че съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да предложи лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която коректно да бъде изписана позицията, която ще заема лицето Бойко Велинов Янчев при изпълнение на обществената поръчка, а именно „Инженер по част „Геодезия“.*

3. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

*„Г. Инженер по част „Геодезия“ – 1 бр.;*

*Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността“.*

За доказване на изискването за ППП по специалността за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът следва да представи Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да посочи № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност на предложеното лице.

При извършената проверка комисията констатира, че за лицето Бойко Велинов Янчев, предложен за позиция „Геодезист“ (виж констатация № 2), в колона № 3 от представената от стр. 39 до стр. 48 от офертата Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), участникът не е посочил информация относно № и издател на документа, удостоверяващ ППП по съответната специалност, за която е предложен.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), която да удостовери, че лицето Бойко Велинов Янчев, предложен за позиция „Геодезист“ (виж констатация № 2), притежава пълна проектантска правоспособност по специалността, съгласно изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие*

*или*

*да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (изготвена по образеца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.*

*В случай, че новия експерт, посочен в списъка, не е служител/работник на участника, то за него участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност*

на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10), като в този случай, участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да посочи обстоятелството, че ще ползва ресурси на трети лица, като опише документите, доказващи разположението на същите, във връзка с изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие.

4. Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация (изготвена по образца – Приложение № 7), като в този случай представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената оферта участникът не е приложил Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7) по отношение на екипа от лица, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка. Същевременно, като доказателство за използването им, на стр. 49 от офертата е приложена Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10) от лицето Бойко Велинов Янчев, предложен за позиция „Геодезист“ (виж констатация № 2). В тази връзка, това лице (експерт) се явява ресурс на трети лица и същото следва да бъде вписано в Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), участникът следва да представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която да бъде описан документа, доказващ разположение на ресурсите на трети лица по отношение на лицето от екипа, т.е. да бъде описана Декларацията по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерта (изготвена по образца – Приложение № 10), посочен по – горе, за който се отнася.

Предвид изложените по – горе констатации относно наличието и редовността на документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 на участниците в процедурата и установените липси на документи и несъответствия, включително фактически грешки, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), Председателят на комисията възложи настоящият протокол да се изпрати на всички участници с указания в срок 5 (пет) работни дни от получаването му, да бъдат отстранени несъответствията и представени описаните в него документи, които да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на комисията.

Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж, стая 505.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията документи.

След извършване на описаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата с подписването на настоящия протокол.

Настоящият протокол е съставен на 22.06.2016 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** ..

(инж. Елена Асенова)

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. ....

(инж. Вероника Точева)

3. ....

(инж. Емилия Искренова - Аризанова)

2. ..

(инж. Петя Йочева)

4. .

(Виктория Пенева)