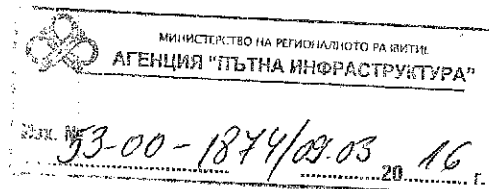


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО

„НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ СТРОИТЕЛЕН ИНСТИТУТ-НИСИ“ ЕООД
ГР. СОФИЯ, ПК 1618
ТЕЛ.: 02/856 10 82
ФАКС: 02/955 96 38
email: nisi_sofia@abv.bg



КОНСОРЦИУМ „ИНВЕСТ-МОСТИ“
ГР. СОФИЯ, ПК 1303
ТЕЛ.: 02/421 76 34
email: office@mostybulgaria.bg

„ИНВЕСТ РЕМЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД
ГР. СОФИЯ, ПК 1220
ТЕЛ.: 0888 69 69 85
email: office@acousticpanel-bg.com

„БЕНОВИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
ГР. СОФИЯ, ПК 1836
ТЕЛ.: 0878 359 631
Email: benov@benov.org

ОТНОСНО: *Открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Изработване на акустичен и конструктивен проект за шумозащитни стени, съобразно ситуацията на главен път Е-79 „Видин – Солун“ от км 363+000 до км 364+300, спрямо намиращите се в близост жилищни сгради“.*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с горепосочената процедура на основание чл. 68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, приложено към настоящото, Ви изпращаме Протокол № 1 от дейността на комисията назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедурата, съдържащ констатациите относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 на участниците.

Документите посочени в Протокол № 1 следва да бъдат представени в деловодството на АПИ - София 1606, бул. Македония № 3, V-ти етаж, в срока указан в протокола.

Писмото заедно с приложението към него изпращаме на посочения от Вас факс/email.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол № 1.

Габриела Нончева
Председател на Комисията

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на акустичен и конструктивен проект за шумозащитни стени, съобразно ситуацията на главен път Е-79 „Видин – Солун“ от км 363+000 до км 364+300, спрямо намиращите се в близост жилищни сгради“

На 19.02.2016 год. в 14:00 часа в зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-139 от 19.02.2016 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 2 от 07.01.2016 год. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

1. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Виктор Лебанов – началник отдел в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
3. Нина Стоилова – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. Мартин Кирилов – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Румен Минчев – главен експерт в дирекция ИПОП;
2. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

Председателят на комисията запозна членовете със Заповедта за работа на комисията, с предмета, срока и вида на настоящата процедура.

До определеното в Обявлението време 17:00 ч. на 18.02.2016 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозираны 4 (четири) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/вх. №/час	Участник
1.	55-00-118/18.02.2016 г., 09:57 ч.;	„Научноизследователски строителен институт-НИСИ“ ЕООД
2.	55-00-119/18.02.2016 г., 12:59 ч.;	Консорциум „Инвест-Мости“, с партньори: „Мости България“ ЕООД, „Мости Катовице“ Сп.з.о.о и „Инвест Ремекс“ ЕООД
3.	55-00-120/18.02.2016 г., 13:58 ч.	„Инвест Ремекс България“ ООД
4.	55-00-122/18.02.2016 г., 16:44 ч.	„Бенови Инженеринг“ ЕООД

Не са постъпили оферти след крайният срок за подаване на оферти, определен от Възложителя.

След обявяване на участниците, подали оферти за участие, Председателят на комисията и членовете ѝ попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

При отваряне на офертите в 14:00 часа на 19.02.2016 г. присъства представител на участника „Бенови Инженеринг“ ЕООД – Добриян Бенов – Управител на дружеството, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Комисията направи проверка на личният документ, представен от присъстващият представител.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, удостоверявайки наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика във всяка от подадените оферти с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Техническо предложение“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на Комисията подписаха Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ на всички участници и поканиха представителя на присъстващия участник да подпише Пликове № 3 на останалите участници.

В съответствие с чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори и Пликове № 2 на всички участници и всички документи, съдържащи се в пликите бяха подписани най-малко от трима от членовете на комисията.

Комисията покани представителя на присъстващия участник да подпише документите в Плик № 2 на останалите участници. Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 на участниците в процедурата и Председателят оповести всички документи, които той съдържа и провери съответствието със списъка на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши пликите с надпис „Предлагана цена“ да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в Обявлението за обществена поръчка и изискванията посочени в Раздел VIII „Съдържание на офертата“, във връзка с Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от документацията за участие в обществената поръчка и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от възложителя:

I. За Участника „Научноизследователски строителен институт-НИСИ“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 5.1, б. „а“ за доказване на изискването по т. 5, участникът представя списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (*включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил проект, извършен дял от общия обем работи и други*); брой/обхват на изпълнения проект; крайна дата на изпълнение на проекта; получател на проекта; описание на доказателствените документи.

В представения списък, съгласно Приложение № 8, участникът не е описал основни реквизити, които трябва да съдържа списъкът, а именно: в колона № 1 не е посочено в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугите, както и извършен дял от общия обем работи.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи коректно попълнен списък, съгласно приложения образец № 8, в който да бъдат допълнени изискуемите реквизити, а именно в колона № 1 да бъде отразено в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил проектите, както и извършен дял от общия обем работи и други.

2. Съгласно изискването по т. 5.2. от Документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

Г) По част „Геодезия“- 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

Изискването по т. 5.2., букви „а“, „б“, „в“ и „г“ от Документацията за участие, се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“ и „г“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит съгласно изискванията по т. 5.2 от документацията за участие (месторабота, период, длъжност, основни функции, обект, вид проект). Служителите/експертите от екипа на участника по т. 5.2., букви „б“, „в“ и „г“, следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата. В случай, че експерта/-ите, посочени в декларацията-списък по булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената декларация-списък, съгласно Приложение № 9, участникът не е посочил експерт по част „Геодезия“, като същевременно от друга страна в колона № 1 от декларацията - списък, съдържаща информация по отношение на *имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка* е посочено лицето Пламен Малджански, за който обаче не е посочена позиция/длъжност, която ще заема същото при изпълнение на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи нова коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, в която да е посочен експерт по част „Геодезия“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, букви „г“) от документацията за участие. В

случай, че допълнително посоченото лице не е служител на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10 и Декларация за използване ресурсите на трети лица по образец – Приложение №13, във връзка с изискванията на Раздел V от Документацията за участие.

II.3а Участника Консорциум „Инвест-Мости“:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII, т.21.1, подточка 2 от Документацията за участие част от съдържанието на офертата е Представяне на участника, което се попълва и подписва по приложения образец Приложение № 3. Същото се представя от участника или ако участникът е обединение – от всяко физическо или юридическо лице, което участва в него. В това представяне се включва: посочване на единен идентификационен код (ЕИК) съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.

Чуждестранните юридически лица представят съответен еквивалентен документ, издаден от съдебен или административен орган в държавата, в която са установени.

Част от това представяне е и декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП попълнена и подписана по приложения образец – *Приложение № 4*. Представя се от участника или ако участникът е обединение – от всяко физическо или юридическо лице, което участва в него.

Същевременно в т. 23 от Документацията за участие е записано, че когато участникът в процедурата е чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, офертата се подава на български език, документът по чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП се представя в официален превод, а документите по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП, които са на чужд език, се представят и в превод, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 4 от ЗОП. Участникът следва да има предвид, че съгласно § 1, т. 16а от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Официален превод“ е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерство на външните работи за извършване на официални преводи.

При извършена проверка комисията констатира, че приложеното на стр. 7-8 от офертата Представяне - Приложение № 3 за „Мости Катовице“ Сп. Зо.о. не е съставено на официален език по страна на регистрацията на дружеството, същевременно с това липсва официален превод на български език, като вместо това приложението е представено на български език.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи ново Представяне съгласно Приложение № 3 за „Мости Катовице“ Сп. Зо.о. включително и в официален превод на български език.

2. Съгласно Раздел VIII, т.21.1, подточка 2 от Документацията за участие част от представянето на участника е декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП попълнена и подписана по приложения образец – *Приложение № 4*. Представя се от участника или ако участникът е обединение – от всяко физическо или юридическо лице, което участва в него. В образца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - *Приложение № 4* с подчерта е указано, в случай, че участникът е обединение от няколко лица, декларацията се попълва за всяко едно от тях, от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП, а когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя в официален превод на български език. Участникът следва да има предвид, че съгласно § 1, т. 16а от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Официален превод“ е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерство на външните работи за извършване на официални преводи.

При извършена проверка комисията констатира, че представените на стр. 13-20 от офертата на участника Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по приложения образец – Приложение № 4 за Мачей Блах, Чеслав Поуеднък и Кшищоф Маркович, представляващи „Мости Катовице“ Сп.З.о.о – партньор в Консорциум „Инвест-Мости“ и за Ян Биен Шкварек, представляващ „Инвест Ремекс“ ЕООД – партньор в Консорциум „Инвест-Мости“ не са съставени на официален език по страна на произход на лицата, същевременно с това липсва официален превод на български език на тези декларации, като вместо това декларациите са съставени и представени на български език.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи нови Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП съгласно Приложение № 4 за Мачей Блах, Чеслав Поуеднък и Кшищоф Маркович, представляващи „Мости Катовице“ Сп.З.о.о – партньор в Консорциум „Инвест-Мости“ и за Ян Биен Шкварек, представляващ „Инвест Ремекс“ ЕООД – партньор в Консорциум „Инвест-Мости“ включително с официален превод на български език.

3. Съгласно Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 5.1. през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил **минимум два** проекта на шумозащитна стена, покриващи изискванията на Наредба № 6, съгласувани от компетентните органи МОСВ (РИОСВ) и МЗ.). Изискването се доказва с представянето на: Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил проект, извършен дял от общия обем работи и други); брой/обхват на изпълнения проект; крайна дата на изпълнение на проекта; получател на проекта; описание на доказателствените документи и удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга/проект, включена в списъка по буква „а“. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга/проект; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на проекта; място, обхват и обем на изпълнения проект, както и дали е изпълнен в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

В представения на стр. 41-42 от офертата на участника Списък на услугите - Приложение № 8 са посочени три изпълнени услуги, като единствено посоченият под позиция № 3 отговаря на изискванията по т. 5.1 от Документацията за участие. Що се касае до посочените под позиции № 1 и № 2 изпълнени услуги в представените удостоверения за добро изпълнение е отразено, че същите включват и съоръжения за опазване на околната среда, но от тях не е видно да включват изграждане на шумозащитни стени.

Предвид гореизложеното, участникът следва допълнително да представи доказателствени документи и удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга/проект, включена в списъка съгласно образец – Приложение № 8 от които да е видно, че посочените в списъка под позиции № 1 и № 2 услуги включват изграждането на шумозащитни стени и/или да представи нов Списък на услугите (съгласно), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), от които да се удостовери, че участникът доказва изискването по т. 5.1. За посочените в списъка услуги участникът представя удостоверения за добро изпълнение.

4. Съгласно Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 5.2 участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

А) По част Акустична - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация) - да има висше образование по специалност „Физика“ или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобна специалност).

Специфичен опит – да е изпълнил по част акустична най-малко 2 (два) проекта на шумозащитна стена, покриващ изискванията на Наредба № 6, съгласувани от компетентните органи МОСВ (РИОСВ) и МЗ.

При извършена проверка комисията констатира, че в представената Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка под позиция № 1 за експерт по част Акустична е посочено лицето Себастиан Кубат, за което в колона № 2 и № 3 е отразено, че същото е Магистър инженер, специалност „Инженерство и опазване на околната среда“, което от своя страна не съответства на изискванията на Възложителя заложи в т.5.2, буква „А“, а именно експертът по част „Акустична“ да има висше образование по специалност „Физика“ или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобна специалност).

Предвид гореизложеното, участникът следва допълнително да представи нов Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка от който да се удостоверява, че лицето Себастиан Кубат предложено за експерт по част Акустична притежава висше образование по специалност „Физика“ или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобна специалност).

или

да посочи друго лице за експерт по част Акустична, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, букви „А“ от документацията за участие, както и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която да е вписан новият експерт. В случай, че допълнително посоченото лице не е служител на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10 и Декларация за използване ресурсите на трети лица по образец – Приложение №13, във връзка с изискванията на Раздел V от Документацията за участие.

5. Съгласно Раздел VIII, т.21.1, подточка 9 от Документацията за участие част от съдържанието на офертата е декларацията, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал). Декларацията се попълва и подписва по приложения образец – Приложение № 12, като е достатъчно декларацията да бъде представена от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника в обединението.

В образца на декларация Приложение № 12 с подчерта е указано, че се попълва от представляващия участника в процедурата по актуална/търговска регистрация. В случай, че участникът е обединение от лица, декларацията се попълва и представя от всяко едно лице, включено в обединението. **Когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя и в превод съгл. чл. 56, ал. 4 от ЗОП.**

При извършена проверка комисията констатира, че представените на стр. 71-73 от офертата на участника 3 бр. Декларации по Приложение № 12 за Мачей Блах и Чеслав Поуедньок, представляващи „Мости Катовице“ Сп.З.о.о – партньор в Консорциум „Инвест-

Мости” и за Ян Биен Шкварек, представляващ „Инвест Ремекс“ ЕООД – партньор в Консорциум „Инвест-Мости” са представени единствено на български език.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи коректно подписани и попълнени декларации, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, съгласно Приложение № 12 на официален език по страна на произход на декларацията/деклариращите.

6. Съгласно Раздел VIII, т.21.1, подточка 8 от Документацията за участие част от съдържанието на офертата е Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – изготвя се съгласно образеца - *Приложение № 11*. Съгласно Раздел VIII, т.21.1, подточка 12 от Документацията за участие част от съдържанието на офертата е Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане на условията в проекта на договор – изготвя се съгласно образеца - *Приложение № 18*.

При извършена проверка комисията констатира, че приложените на стр. 69 от офертата на участника Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – изготвя се съгласно образеца - *Приложение № 11* и на стр. 74 Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане на условията в проекта на договор – изготвя се съгласно образеца - *Приложение № 18* са представени от Ева Панамска в качеството ѝ на Управител на „Мости България“ ЕООД, а не в качеството ѝ на упълномощен представител на Консорциум „Инвест-Мости“, който в случая се явява участник в процедурата, с оглед на което се налага извод, че декларираните обстоятелства се отнасят до „Мости България“ ЕООД, а не до участника в процедурата - Консорциум „Инвест-Мости“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи нова Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – изготвя се съгласно образеца - *Приложение № 11* и Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане на условията в проекта на договор – изготвя се съгласно образеца - *Приложение № 18* от Ева Панамска в качеството на представляващ Консорциум „Инвест-Мости“.

III. За Участника „Инвест Ремекс България” ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 21.1, подточка 1 от Документацията за участие в Плик № 1 „Документи за подбор“ следва да се съдържа списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата, подписан от участника.

При извършената проверка комисията констатира, че представения към офертата на участника списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата не е подписан и подпечатан от участника.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи подписан и подпечатан списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата.

2. Съгласно Раздел X, т. 34 от Документацията за участие офертата и приложенията към нея се изготвят по представените в документацията образци, като срокът на валидност на същата е не по-малко от 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

При извършената проверка комисията констатира, че в т. 6 на Представянето на участника – Приложение № 3 към офертата участникът е посочил срок на валидност на офертата от 30 календарни дни.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново коректно попълнено Приложение № 3 - Представяне на участника, в което да бъде отразен срок на валидност на офертата съгласно т. 34 от Документацията за участие, а именно 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

3. Съгласно Раздел VIII, т.25.1, подточка 2 от Документацията за участие част от представянето на участника е декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП попълнена и подписана по приложния образец – *Приложение № 4*. Представя се от участника или ако участникът е обединение – от всяко физическо или юридическо лице, което участва в него. В образца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - *Приложение № 4* с подчерта е указано, в случай, че участникът е обединение от няколко лица, декларацията се попълва за всяко едно от тях, от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП, а когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя в официален превод на български език. Участникът следва да има предвид, че съгласно § 1, т. 16а от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Официален превод“ е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерство на външните работи за извършване на официални преводи.

При извършена проверка комисията констатира, че представените в офертата на участника Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по приложния образец – *Приложение № 4* за Пиотър Мицкевич, Збигниев Боровски, Томаш Ковалик и Ян Шкварек – представляващи „Инвест Ремекс България“ ООД не са съставени на официален език по страна на произход на лицата, същевременно с това липсва официален превод на български език на тези декларации, като вместо това декларациите са съставени и представени на български език, като от друга страна в декларациите по чл. 47, ал. 9 от ЗОП там където е предоставена алтернатива не е посочена приложимата хипотеза, както и не е посочена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат тези обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предостави служебно на Възложителя, изискваща се в т.7 от образца на Приложение № 4.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи нови Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП съгласно Приложение № 4 за Пиотър Мицкевич, Збигниев Боровски, Томаш Ковалик и Ян Шкварек – представляващи „Инвест Ремекс България“ ООД включително в официален превод на български език и в които да бъде посочена приложимата хипотеза там където има алтернатива, както и да е посочена информацията, изискваща се в т.7 от образца на Приложение № 4.

4. Съгласно т. 5.1, б. „а“ за доказване на изискването по т. 5, участникът представя списък на услугите (съгласно образца – *Приложение № 8*), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (*включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил проект, извършен дял от общия обем работи и други*); брой/обхват на изпълнения проект; крайна дата на изпълнение на проекта; получател на проекта; описание на доказателствените документи.

В представения списък, съгласно Приложение № 8, участникът не е описал основни реквизити, които трябва да съдържа списъкът, а именно: в колона № 1 не е посочено в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугите, както и извършен дял от общия обем работи, а единствено е отбелязано в качеството на изпълнител.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи коректно попълнен списък, съгласно приложения образец № 8, в който да бъдат допълнени изискуемите реквизити.

5. Съгласно изискването по т. 5.2. от Документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

Б) По част Строително – конструктивна - 1 (един) брой:

Професионална област(квалификация) - да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит – да е изпълнил по част строително – конструктивна най-малко 2 (два) проекта на шумозащитна стена, покриващ изискванията на Наредба № 6, съгласувани от компетентните органи МОСВ (РИОСВ) и МЗ.

В) По част „Пътна”- 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

Изискването по т. 5.2., букви „а”, „б”, „в” и „г” от Документацията за участие, се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а”, „б”, „в” и „г”, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит съгласно изискванията по т. 5.2 от документацията за участие (месторабота, период, длъжност, основни функции, обект, вид проект). Служителите/експертите от екипа на участника по т. 5.2., букви „б”, „в” и „г”, следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената декларация-списък, съгласно Приложение № 9, участникът не е посочил експерт по част „Строително – конструктивна” и експерт по част „Пътна”, като следва да се отбележи, че в колона № 1 от декларацията - списък, съдържаща информация по отношение на *имена на служителя/експерта и позиция (длъжност)*, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка под позиция № 3 и № 4 участникът е посочил лицата Георги Цвятков и Иван Попски за които единствено е отразено експерт-проектант, като по отношение на лицето Иван Попски е видно, че притежава висше образование по специалност „Архитектура”, която специалност от своя страна не покрива изискването за висше образование на нито един от изискуемите по т. 5.2 експерти.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи нова коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, в която да бъдат посочени експерт по част „Строително – конструктивна” и експерт по част „Пътна”, които да отговорят на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, букви „Б” и „В” от документацията за участие. В случай, че допълнително посоченото лице

не е служител на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10 и Декларация за използване ресурсите на трети лица по образец – Приложение №13, във връзка с изискванията на Раздел V от Документацията за участие.

6. Съгласно Раздел VIII, т.21.1, подточка 9 от Документацията за участие част от съдържанието на офертата е декларацията, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал). Декларацията се попълва и подписва по приложения образец – *Приложение № 12*, като е достатъчно декларацията да бъде представена от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника в обединението.

В образца на декларация *Приложение № 12* с подчерта е указано, че когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя и в превод на български език. Попълва се от представляващия участника в процедурата по актуална/търговска регистрация. Когато участникът е юридическо лице, е достатъчно подаване на декларацията от едно от лицата, които могат самостоятелно да го представляват.

При извършена проверка комисията констатира, че представената от участника Декларация по Приложение № 12 за Пьотър Мицкевич е единствено на български език.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи коректно подписана и попълнена декларация, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, съгласно Приложение № 12 на родния език на декларацията.

IV.3а Участника „Бенови Инженеринг” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 21.1, подточка 1 от Документацията за участие в Плик № 1 „Документи за подбор“ следва да се съдържа списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата, подписан от участника.

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от участника оферта не се съдържа списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата, подписан от участника, съгласно т. 21.1., подточка 1 от Документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът „Бенови Инженеринг” ЕООД следва да представи подписан списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата.

2. Съгласно Раздел VIII, т.25.1, подточка 2 от Документацията за участие част от представянето на участника е декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП попълнена и подписана по приложения образец – *Приложение № 4*. Представя се от участника или ако участникът е обединение – от всяко физическо или юридическо лице, което участва в него. В образца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - *Приложение № 4* с подчерта е указано, в случай, че участникът е обединение от няколко лица, декларацията се попълва за всяко едно от тях, от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП, а когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя в официален превод на български език.

При извършена проверка комисията констатира, че представената в офертата на участника Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за Добриян Бенов – представляващ „Бенови Инженеринг” ЕООД там където е предоставена алтернатива не е посочена приложимата хипотеза, както и не е посочена информация относно публичните регистри, в които се

съдържат тези обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предостави служебно на Възложителя, изискваща се в т.7 от образца на Приложение № 4.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП съгласно Приложение № 4 за Добрия Бенев – представляващ „Бенови Инженеринг“ ЕООД, в която да бъде посочена приложимата хипотеза там където има алтернатива, както и да е посочена информацията, изискваща се в т.7 от образца Приложение № 4.

3. Съгласно т. 5.1, б. „а“ за доказване на изискването по т. 5, участникът представя списък на услугите (съгласно образца – *Приложение № 8*), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (*включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил проект, извършен дял от общия обем работи и други*); брой/обхват на изпълнения проект; крайна дата на изпълнение на проекта; получател на проекта; описание на доказателствените документи.

В представения списък, съгласно Приложение № 8, участникът не е описал основни реквизити, които трябва да съдържа списъкът, а именно: в колона № 1 не е посочено в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугите, както и извършен дял от общия обем работи, а единствено е отбелязано в качеството на изпълнител.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът „Бенови Инженеринг“ ЕООД, следва допълнително да представи коректно попълнен списък, съгласно приложения образец № 8, в който да бъдат допълнени изискуемите реквизити.

4. Съгласно посоченото в т. 5.2. от Документацията за участие изискване, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, който ще използва за изпълнение на обществената поръчка включващ:

А) По част Акустична - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация) - да има висше образование по специалност „Физика“ или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобна специалност).

Специфичен опит – да е изпълнил по част акустична най-малко 2 (два) проекта на шумозащитна стена, покриващ изискванията на Наредба № 6, съгласувани от компетентните органи МОСВ (РИОСВ) и МЗ.

Б) По част Строително – конструктивна - 1 (един) брой:

Професионална област(квалификация) - да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит – да е изпълнил по част строително – конструктивна най-малко 2 (два) проекта на шумозащитна стена, покриващ изискванията на Наредба № 6, съгласувани от компетентните органи МОСВ (РИОСВ) и МЗ.

За доказване на посоченото изискване, участниците следва да представят Декларация - списък (съгласно образца – *Приложение № 9*) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“ и „г“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на

издания документ, издател); специфичен опит съгласно изискванията по т. 5.2 от документацията за участие (месторабота, период, длъжност, основни функции, обект, вид проект). *Служителите/експертите от екипа на участника по т. 5.2., букви „б“, „в“ и „г“, следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата.*

При извършената проверка комисията констатира, че в представената от участника декларация-списък, съгласно Приложение № 9 за експерт по част Акустична и за експерт по част Строително-конструктивна е предложено лицето Михаил Караколев. От една страна съгласно изискването по т.5.2 участникът следва да посочи експерт по част Акустична – 1 /един/ брой и експерт по част Строително-конструктивна – 1 /един/ брой, т.е следва да бъдат предложени 2 броя експерти по един за съответната част, а от друга страна в колона № 2 „Образование“ е посочено, че лицето е с висше образование по специалност „ПГС – конструкции“, която специалност не отговаря на изискването по т.5.2, буква „А“, а именно експертът по част Акустична висше да има висше образование по специалност „Физика“ или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобна специалност). Същевременно от друга страна в колона № 3 „Професионална квалификация“ не е посочен №, валидност и издател на документа за пълна проектантска правоспособност за експерта по част Строително-конструктивна.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгл. Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която да бъдат посочени две отделни лица за експерт по част Акустична и за експерт по част Строително-конструктивна, които да отговарят на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, букви „А“ и „Б“ от документацията за участие. В случай, че допълнително посочените лица не са служители на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10 и Декларация за използване ресурсите на трети лица по образец – Приложение №13, във връзка с изискванията на Раздел V от Документацията за участие.

5. Съгласно изискването по т. 5.2. от Документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

В) По част „Пътна”- 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

Г) По част „Геодезия”- 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

Изискването по т. 5.2., букви „а“, „б“, „в“ и „г“ от Документацията за участие, се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“ и „г“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит съгласно изискванията по т. 5.2 от документацията за участие (месторабота, период, длъжност, основни функции,

обект, вид проект). Служителите/експертите от екипа на участника по т. 5.2., букви „б“, „в“ и „г“, следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

При извършената проверка комисията констатира, че в представената декларация-списък, съгласно Приложение № 9, участникът не е посочил експерт по част „Пътна“ и експерт по част „Геодезия“, като в колона № 1 от декларацията - списък, съдържаща информация по отношение на **имена на служител/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка** под № 2 е посочил лицето Николай Иванов Геров, а под № 3 е посочил лицето Елена Николаева Липушлиева, за които обаче не е отразена позиция/длъжност, която ще заемат лицата при изпълнение на обществената поръчка, като същевременно от друга страна в колоните № 2 и № 3, участникът не описал основни реквизити, които трябва да съдържа декларацията-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, а именно в колона № 2 не е описана информация по отношение на образование (степен, , година на дипломиране, № на диплома); в колона № 3 не е описана професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател), както и №, валидност и издател на документа за пълна проектантска правоспособност, а участникът е приложил документи, които не са част от доказателствата удостоверяващи специфичния опит на експертите съгласно изискванията на документацията за участие и изискванията на Възложителя съгласно т. 5.2.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът „Бенови Инженеринг“ ЕООД следва допълнително да представи нова коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, в която да бъдат посочени експерт по част „Пътна“ и експерт по част „Геодезия“, които да отговарят на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, букви „в“ и „г“ от документацията за участие. В случай, че допълнително посоченото лице не е служител на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10 и Декларация за използване ресурсите на трети лица по образец – Приложение №13, във връзка с изискванията на Раздел V от Документацията за участие.

6. Съгласно Раздел V, т.7 от Документацията за участие, участник може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности, квалификация и професионален капацитет с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. В тази връзка, участникът следва да попълни и представи Декларация за ползване на ресурсите на трети лица – Приложение № 13. В офертата на участника такава декларация не е налична, като същевременно от друга страна е приложен 1 брой Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт /съгласно Приложение № 13/, която се представя в случай, че се ангажира експерт, който не е служител на участника. В тази връзка този експерт се явява ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в Декларацията за използване ресурсите на трети лица /съгласно образца Приложение № 13/.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнена Декларация за използване ресурсите на трети лица /съгласно образца Приложение № 13/, в която да са описани документите, доказващи че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

С оглед изложените по-горе констатации относно наличието и редовността на документите в Плик № 1 на участниците в настоящата процедура и установените липси и несъответствия, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Председателят на комисията възложи настоящият протокол да се изпрати на всички участници с указания в срок 5 (пет) работни дни от получаването му, да бъдат отстранени несъответствията и представени описаните в него документи, които да бъдат вхoдирани в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на Комисията.

Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от Комисията документи.

След извършване на описаните действия, Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата с подписването на настоящия протокол.

Настоящият протокол е съставен на 08.03.2016 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Габриела Нончева)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
(инж. Виктор Лебанов)

2.
(Нина Стоилова)

3.
(Мартин Кирилов)

4.
(Наталия Павлова)