

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл.68 и следващи от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи във връзка с обект „Път II-99 „Бургас-Царево, надлез при км 3+453 (Ченгене скеле)“.

Днес, 11.02.2016год. в 10.00ч. в заседателна зала 103, на I етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас, в изпълнение на Заповед № РД-08-14 от 11.02.2016г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Решение № 3 от 16.12.2015г. на Възложителя и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в състав:

Комисия в състав: ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Христо Гюров-началник отдел „ИРД“-ОПУ-Бургас

ЧЛЕНОВЕ

1. инж.Владимир Дядков- гл.експерт в отдел „ИРД“-ОПУ-Бургас
 2. Кирилка Иванова-началник отдел”АО”
 - 3.Мара Тошева-гл.специалист в отдел „ИРД“-ОПУ-Бургас
 - 4.Севдалина Лазарова-гл.юрисконсулт в отдел „АО“-ОПУ-Бургас
- Резервен член:

Инж.Радостин Русинов – гл. експерт в ОПУ-Бургас;

До определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на Областно пътно управление-Бургас е депозирана 1 (една) оферта:

1.„ЩРАБАГ” ЕАД– вх. № 12-16,15часа/10.02.2016 г.;

Поради присъствие на всички редовни членове на откритото заседание на комисията, резервният член не присъства.

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

На основание чл.35, ал.3 от ЗОП членовете на комисията попълниха декларации за липса на обстоятелствата разписани в чл.35, ал.1 от ЗОП, както и задължението да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията по смисъла на чл.35, ал.2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие в процедурата, критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

При отваряне на офертите в 10:00ч. присъства упълномощен представител на участника. Последният представи надлежно издадено пълномощно.

Председателят на комисията обяви, че ще отвори офертата на участника и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, като най-малко трима от членовете ще подпишат плик № 3 – с надпис „Предлагана цена”, след което комисията ще отвори плик № 2 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете й ще подпишат всички документи, съдържащи се в него. След това комисията ще отвори плик

№ 1 – с надпис „Документи за подбор” и ще оповести документите, които той съдържа и ще разгледа съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори представената оферта, като удостовери наличието на три отделни запечатани плика. Пликът с надпис “Предлагана цена” – Плик № 3 на участника, беше подписан от трима от членовете на комисията. Пликът с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – Плик № 2 на участника беше отворен и документите, съдържащи се в него беше подписан от трима от членовете на комисията, след което комисията пристъпи към отваряне на плика, съдържащ „Документи за подбор” – плик № 1 на участника и оповести документите, които той съдържа.

Комисията закри публичното заседание в 10.30 ч.

На 15.02.2016г. в 10:00ч. комисията се събра на закрито заседание. Поради наличието на постъпила в деловодството на ОПУ-Бургас само една оферта за участие в откритата процедура, членовете на комисията взеха единодушно решение да предложат на възложителя прекратяване на обществената поръчка на основание чл.39, ал.2, т. 1 от ЗОП. Мотивите за това са следните: Конкуренцията при възлагане на една обществена поръчка е въздигната в основен принцип, тя е един от принципите, които трябва да са налице във всяка една процедура по възлагане на поръчка по реда на ЗОП. В тази връзка в закона конкретно е посочено, че обществената поръчка следва да се възложи "в съответствие" с принципа за "свободна и лоялна конкуренция" /чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП/. Наличието на една оферта води до невъзможност в процедурата по определяне на най-добрия по критериите на възложителя изпълнител, да се развие и реализира каквато и да е конкуренция, с оглед на което, на още по-голямо основание чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП остава нереализирана норма.

Комисията приключи своята работа в 10:30ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(инж Хр. Гюров)

Членове:

1.
(инж.Вл.Дядков)

3.
(М.Тошева)

2.
(К.Иванова)

4.
(С.Лазарова)