

Изх. № Е-31-00-055889

Дата: 27.10.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Агенция пътна инфраструктура (АПИ) Областно пътно управление-Търговище
Адрес	гр. Търговище, ул. „Христо Ботев“ № 30
Партиден номер в РОП	00044

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 0 4 4 2 0 1 5 0 1 5 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	Доставка на природен газ за стопански нужди за: Административна сграда на РПС Попово, с адрес: гр. Попово, бул. „България“ № 112, за срок от 3 (три) години.

СТАНОВИЩЕ

<p>След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:</p> <p>1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП</p> <p>Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:</p> <ul style="list-style-type: none">- авторски или други права на интелектуална собственост;- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение № РД-09-68 от 20.10.2015 г. на директора на ОПУ Търговище за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В поле V.2) на решението се посочва, че възложителят ще се възползва от разпоредбата на чл. 93 от ЗОП и няма да прилага чл. 91, ал. 2, чл. 92 и чл. 92а от ЗОП.

Доказателства в подкрепа на мотивите не са представени.

След извършена проверка в Регистъра на издадените лицензии от КЕВР се установи, че “Овергаз мрежи” АД притежава лицензия № Л-441-08/30.03.2015 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия с № Л-441-12/30.03.2015 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, като и двете лицензии са със срок на действие 27 години. От извършената проверка в Справка за издадените лицензии от КЕВР за осъществяване на дейностите по чл. 39, ал. 1, т. 2-4, 7, 9 и 10 от Закона за енергетиката (ЗЕ), достъпна чрез Интернет страницата на Комисията, където дружеството е вписано под № 34 е видно, че в териториалният обхват на горепосочените лицензии попадат общините: Русе, Г. Оряховица, В. Търново, Лясковец, Попово, Разград, Исперих, Ловеч, Павликени и Левски.

3. Изводи

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 3 и т. 10 от ЗЕ дейности по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от крайни снабдители подлежат на лицензиране, като според чл. 43, ал. 2, т. 1 и т. 2а от същия закон за една обособена територия се издава само една лицензия. В конкретния случай от изложената фактическа обстановка и направената проверка може да се приеме, че дружеството “Овергаз мрежи” АД притежава изключителното право да осъществява дейностите “разпределение на природен газ” и “снабдяване с природен газ от краен снабдител” на територията на община Попово, на която се намира обектът на конкретната поръчка. Правата са придобити в резултат на лицензии, издадени от КЕВР на основание ЗЕ. Посоченото дава основание за извод, че прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП за възлагания предмет е обосновано.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>

Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------------	--------------------------

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП