

Изм. № Е-31-00-053855

Дата: 20.10.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Агенция Пътна инфраструктура
Адрес	гр. София, бул. „Македония” № 3
Партиден номер в РОП	00044

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 0 4 4 - 2 0 1 5 - 0 1 4 2
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП
Обект на поръчката	☒ Строителство ☐ Доставки ☐ Услуги
Предмет на поръчката	„Проектиране и строителство на укрепване с подпорна стена на насип на АМ „Струма“ Лот 2 от км 322+100 до км 322+260 и реконструкция на устой страна София на виадукт при км 322+400“

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква едновременно да са изпълнени следните условия:

- а) наличие на предходен договор с обект услуга или строителство;
- б) настъпване на непредвидени обстоятелства, по смисъла на § 1, т. 14б от ДР на ЗОП;
- в) в резултат от непредвидените обстоятелства се поражда необходимост от допълнителна услуга или строителство;
- г) невъзможност допълнителната услуга или строителство да се раздели технически или икономически от предмета на договора без значителни затруднения за възложителя или въпреки че може да се раздели, е

съществено необходима за изпълнението му;

д) общата стойност на поръчките, с които се възлагат допълнителни услуги или строителство, да не надвишава с 50 на сто от стойността на основната поръчка;

е) поканата е изпратена до изпълнителя на предходния договор.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 252 от 08.10.2015 г. на председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на АПИ) за откриване на процедура на договаряне без обявление, в което са изложени мотиви за прилагане на чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

В подкрепа на изложените мотиви са представени копия на следните документи:

1. Договорно споразумение № ДР-33-2/27.02.2013 г. сключено между АПИ и Консорциум „Струма-Лот 2“ по договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектиране и строителство на обект: Автомагистрала „Струма“, Лот 2, участък „Дупница-Благоевград“ от км 322+000 до км 359+483,52“. Видно от т. 2, цената за изпълнение на дейностите по проектиране и строителство е 298 935 000 лв. без ДДС. Неразделна част от договора са общите и специални условия на договора, резюме на специалните условия, изискванията на възложителя и офертата на изпълнителя. Съгласно 1.1.3.3 на резюмето на специфичните условия, срокът за изпълнение на договорните отношения е 22 месеца;

2. Допълнително споразумение №-53-00-3212/19.03.2013 г. към Договор № ДР-33-2/27.02.2013 г., сключено между АПИ и Консорциум „Струма-Лот 2“. От т. I. става ясно, че за започване на договорните отношения е определена дата: 27.05.2013 г. Видно от т. III., след началото на изпълнението на договора страните са констатирали невъзможност за изпълнение на графика, поради настъпване на непредвидени обстоятелства, които се изразяват в откриване и проучване на археологически обекти по трасето на обекта. На основание чл. 43, ал. 2 и т. 1, б. б от ЗОП страните са се споразумели да приемат графика за проектиране и изпълнение на обекта, като отпадне сепарирането на дейностите по подобекти и се окрупни строителството;

3. Писмо, изх. № 215/11.04.2014 г. от упълномощен представител на консорциум „Струма-Лот 2“, с което се уведомява председателя на УС на АПИ, че е настъпила промяна в декларираните от „Импреза“ АД – Италия обстоятелства, а именно обявяване в несъстоятелност. Посочено е, че „Импреза“ АД е партньор и лидер на Обединение „Струма – Лот 2“ по силата на споразумение за създаване на обединение, подписано на 24.04.2012 г. Целта на споразумението е проектиране и строителство на обект: „АМ „Струма“ Лот 2, участък „Дупница-Благоевград“ от км 322+000 до км 359+483,52“, при условията на солидарна отговорност на партньорите. Договорът за изпълнение на проекта е сключен на 27.02.2013 г. между Консорциума и АПИ. Видно от т. 4 на 04.06.2013 г. „Импреза“ АД сключва отделни договори с „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД и „Пътстрой 92“ АД, с които прехвърля изпълнението на 49% от своите задължения по изпълнение на СМР. В резултат на това, горесцитираните

дружества се задължават да изпълняват по 49% от общия обем СМР;

4. Писмо, вх. № 53-00-5844/23.05.2014 г. от упълномощен представител на консорциум „Струма-Лот 2“ до представител на УС на АПИ, в отговор на писмо, № 53-00-4816/25.04.2014 г. и искане за представяне на доказателства за настъпило изменение на търговското състояние (изпадане в несъстоятелност) на „Импреза“ АД и подписване на анекс към споразумението за създаване на обединение, с цел поемане на солидарна отговорност за изпълнение на обществената поръчка. Видно от приложения към писмото Анекс към Договора за създаване на споразумение, декларирана е солидарна отговорност на партньорите в консорциума - „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД и „Пътстрой 92“ АД;

5. Договорно споразумение №53-00-1473/11.12.2014 г. към Договор № ДР-33-2/27.02.2013 г., сключено между АПИ и Консорциум „Струма-Лот 2“. От документа става ясно, че след подписването на допълнителното споразумение №53-00-3212/19.03.2013 г. страните са констатирани невъзможност за изпълнение на обекта в съответствие с ревизирания график. Причина за това е откриването на нови археологически обекти по трасето, което налага удължаване на сроковете за тяхното проучване. В т. V.I. като допълнителна причина за неизпълнението на предвидените срокове се сочи технологичната невъзможност проектирането и строителството, в участъка на изменение на трасето от км. 328+800 до км. 332+960, да се изпълни в рамките на одобрения подробен устройствен план (ПУП). Съгласно чл. 1 от документа, страните приемат актуализирана технологично-строителна програма и график за изпълнение към допълнителното споразумение. За намаляване на ефекта от непредвидените обстоятелства и завършване на обекта, срокът е удължен с 218 календарни дни. Времето за завършване на целия обект от 22 месеца е променено на 29 месеца и 4 календарни дни;

6. Становище, вх. № 24-00-689/01.04.2015 г. на изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки до председателя на УС на АПИ, в отговор на отправено запитване за възможността да бъде отправена покана за участие в процедура на договаряне ;

7. Подробна количествена сметка (КСС) и Анализ за остойностяване на КСС на обект: „Укрепване на насип при км. 322+200 и усиление на устой стена София на виадукт при км 322+400“;

8. Писмо, изх. 557/08.07.2015 г. от упълномощен представител на консорциум „Струма-Лот 2“ до ДЗЗД „Обединение Струма – ПП“ с копие до АПИ, с което се съобщава, че е възниквала необходимост от сформирание на комисия за констатиране на нововъзникнали обстоятелства, определени като непредвидени, и предприемане на мерки за тяхното отстраняване. Към документа са приложени: справка на НИМХ-БАН и инженерногеоложко, хидроложко и геотехническо становище от „Геотехника АБС“ ООД;

9. Констативен протокол от 13.07.2015 г. от работата на комисия, съставена от представители на възложителя, изпълнителя и консултанта на обекта. От него става ясно, че при направен оглед на място е установено свличане на насипа от км. 322+160 до км. 322+245, засегнато е лявото платно на магистралата, а устоят от страна София на км. 322+245 от виадукта е

увлечен и се наклонил в ляво и напред. Посочено е, че съгласно приложените протоколи от изпитания, насипът е изпълнен от подходящи материали и са достигнати степените на уплътнение. Дадени са препоръки за укрепване на насипа. По отношение на конструкцията на устоя е взето решение да се изготви проект за корекция на конструктивната деформация.

10. Писмо, вх. № 53-00-8064/20.07.2015 г. от управляващия на ДЗЗД „Обединение Струма - ПП“, адресирано до ръководителя на инфраструктурния проект и упълномощения представител на консорциум „Струма-Лот 2“. В документа е отбелязано, че след получаване на уведомително писмо за констатирано свлачище на новоизграден насип на км. 322+200, на 13.07.2015 г. е направен оглед на място от комисия, съставена от представители на възложителя, изпълнителя и консултанта. Изложено е твърдение, че е налице непредвидено обстоятелство по смисъла на § 1, т. 14б от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки (ДР ЗОП), а именно наднормено количество валежи, видно от представена справка от НИМХ – филиал Кюстендил, която удостоверява, че количествата валежи, паднали в района, в периода на изграждане на насипа, надвишава нормите за региона;

11. Писмо, изх. № 03-00-154/30.07.2015 г. от упълномощен член на УС на АПИ до Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, с копие до министъра на регионалното развитие и благоустройството, относно констатирано опасно състояние по време на строителството на автомагистрала „Струма“ Лот 2 „Дупница – Благоевград“ от км. 322+000 до км. 359+483,52. Към писмото е приложен Образец/приложение 1: Информация за бедствено или опасно състояние. От документа става ясно, че пътният участък не е въведен в експлоатация и до момента не е използван и поддържан. Същият е на етап строителство. Посочва се, че автомагистралата е част от Транс-европейската транспортна мрежа по направление коридор IV в отсечката от пътен възел „Даскалово“ до ГКПП Кулата, поради което се явява обект с национално и международно значение. Като бедствена ситуация се сочат падналите обилни валежи от дъжд и сняг в периода от средата на 2014 г. и началото на 2015 г., които са в количества, значително надвишаващи средната месечна норма. За установено опасно състояние е записано - пропадане на новоизграден насип в участъка от Лот 2 на АМ „Струма“ от км. 322+160 до км. 322+425, за който съществува реална опасност от увеличаване на параметрите на развитие на процеса и нанасяне на по-големи по мащаб щети. Посочено е, че това ще рефлектира и върху изпълнението на обекта в договорените срокове;

12. Писмо, вх. № 53-00-9431/21.08.2015 г. от упълномощен представител на Консорциум „Струма-Лот 2“ относно: Възникване на непредвидени обстоятелства – констатирано свличане на новоизграден насип на км. 322+200;

13. Писмо, изх. № 93-01-8301/07.09.2015 г. от и.д. директора на дирекция „ИПОПТ и КФ“ до директора на дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“, относно анализ на цени за остойностяване на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на укрепване с подпорна стена на насип от км. 322+100 до км. 322+260 и реконструкция на устой страна София на виадукт при км. 322+400“;

14. Писмо вх. № 93-01-8368/09.09.2015 г. от директора на дирекция

„АРОК“ до дирекция „ИПОПТ и КФ“ АПИ относно съгласуване и одобряване на единични анализни цени за остойностяване на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на укрепване с подпорна стена на насип от км. 322+100 до км. 322+260 и реконструкция на устой страна София на виадукт при км. 322+400“;

15. Писмо, вх. № 53-00-10210/11.09.2015 г. от управляващия ДЗЗД „Обединение Струма - ПП“ адресирано до ръководителя на инфраструктурния проект и упълномощен представител на консорциум „Струма-Лот 2“ относно техническо решение за свличане на насипа от км. 322+160 до км. 322+245. От документа става ясно, че не са констатирани несъответствия и забележки по представеното техническо решение за укрепване на насипа и същото може да бъде представено за одобрение;

16. Доклад, вх. № 93-01-8876/28.09.2015 г. от и.д. директора на дирекция „Изпълнение на проекти по ОПТ и КФ“ и директора на дирекция „Управление на проекти, финансирани с национални и кредитни инвестиции“ АПИ, относно констатирано опасно състояние по време на строителството на автомагистрала „Струма“ Лот 2, при км. 322+200. От документа става ясно, че е установено свличане на основата на насипа, засегнало лявото платно на автомагистралата, като отстъпът на повърхността на насипа е с височина от приблизително 2,5 м. Устой страна София на виадукта при км 322+400 е увлечен от свличането на насипа и се е наклонил в ляво и напред по посока на растящия километраж. Измерено е релативно преместване на нивото на ригела на устоя в размер на 4,7 см. Посочено е, че съгласно протоколите от изпитването за уплътнение на пластове на насипа са изпълнен от подходящ материал от група А-1-а и са достигнати степените на уплътнение съгласно изискванията на ТС 2009 на АПИ. Като основна причина за констатираното състояние се посочва преовлажняване на основата на насипното тяло в резултат на инфилтрация на подпочвени води, вследствие от наднормени валежи по време на водообилните периоди в края на 2014 г. и началото на 2015 г.

16. Протокол № 12170/15/28.09.2015 г. от заседание на УС на АПИ, на което е взето решение за допълнително възлагане на проектиране и строителство на подпорна стена на насип на АМ „Струма“ Лот 2 от км. 322+100 до км. 322+260 и реконструкция на участък страна София на виадукта при км. 322+400, по реда на чл. 90, ал. 1, т. 8 ЗОП.

В поле V.3) на решението за откриване на разглежданото договаряне е посочено, че настоящата процедура е свързана предходна такава, открита с Решение № 25 от 24.02.2012 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 00044-2012-0011. В същото поле е записано, че допълнителното строителство е на обща стойност 963 640.19 лв. без ДДС.

Извършена справка потвърди, че под уникален № 00044-2012-0011 в РОП е вписана информация за проведена „ограничена“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за проектиране и строителството на обект: Автомагистрала „Струма“ Лот 2, участък „Дупница – Благоевград“ от км 322+000 до км 359+000“ с подобекти: а. От 327+500 до 344+000; б. От 322+000 до 327+500; в. От 344+000 до 359+000“. Приключила е с избор на изпълнител – консорциум „Струма-Лот 2“ и сключване на договор № РД-33-2/27.02.2013 г. на стойност 298 935 000 лв.

без ДДС. В РОП няма информация за изпълнението на договора. Видно от поле V.2) на решението и приложената покана, същата е изпратена до „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД и „Пътстрой-92“ АД – солидарно отговорни партньори от обединение „Струма – Лот 2“ – изпълнител по предходния договор.

3. Изводи

От описаната в мотивите фактическа обстановка, представените доказателства и направената справка в РОП става ясно, че в резултат на проведена процедура по ЗОП е подписан договор (изх. № РД-33-2/27.02.2013 г.) за проектиране и строителство на обект: Автомагистрала „Струма“ Лот 2: Дупница – Благоевград от км 322+000 до км 359+483.52 между възложителя и консорциум „Струма-Лот 2“. Консорциумът е обединение между три юридически лица - „Импреза“ АД, Италия; ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД, България и „Пътстрой 92“ АД, България, създадено със споразумение по между им от 27.04.2012 г. На 18.07.2013 г. Съдът в Рим, Италия, е обявил „Импреза“ АД в несъстоятелност, за което АПИ е надлежно уведомена. Със споразумение от 23.05.2014 г., двете български дружества встъпват в правата и задълженията на несъстоятелния партньор и декларират солидарната си отговорност за изпълнението на предмета на обществената поръчка. По изложената причина, в настоящата процедура възложителят законосъобразно е изпратил покани за участие до солидарно отговорните партньори в обединението, а именно: ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД и „Пътстрой 92“ АД.

Според приложените договорни и допълнителни споразумения, времето за завършване на целия обект е удължено до 31.10.2015 г. (29 месеца и четири дни, считано от 27.05.2013 г.), с оглед на което се счита за доказано, че основният договор е действащ към датата на откриване на договарянето (08.10.2015 г.).

С разглежданата процедура се цели укрепване с подпорна стена на насип от км 322+100 до км 322+260 и усилване на устой страна София на виадукт при км 322+400 по трасето на АМ „Струма“ Лот 2. Необходимостта от извършване на възлаганите дейности е възникнала в резултат на установено по време на строителния процес свличане на основата на насип и увлечен (наклонен) от него устой, обективирани в констативен протокол от 13.07.2015 г., Информация за опасно състояние на обект, обследван на 13.07.2015 г. и становище на „Геотехника АБС“ ООД от 02.07.2015 г. Като причина за развитието на свлачищния процес се сочи преовлажняване на насипното тяло в резултат на инфилтрация на повърхностни води, поради наднормени валежи в края на 2014 г. и началото на 2015 г., което съвпада с периода на изпълнение на обекта. Представени справки за метеорологична информация от НИМХ-БАН удостоверяват, че количествата валежи, паднали в района, в посочения период надвишава нормите за региона. Заедно с посоченото, от приложените писмо № 557/08.07.2015 г. и Констативен протокол № 53-00-7590/09.07.2015 г. става ясно, че насипът е изпълнен от подходящ материал и е уплътнен достатъчно, в степен напълно отговаряща на изискванията за изграждане на автомагистрала. Посоченото е потвърдено и от контролните изпитвания на Централния институт на

пътните технологии, национални и европейски норми и стандарти към АПИ. Въз основа на изложеното може да се направи заключение, че необходимостта от допълнителното проектиране и строителство произтича от непредвидени обстоятелства, отговарящи на дефиницията по § 1, т. 146 от ДР на ЗОП. Откритият свлачищен процес е станал известен на възложителя след датата на сключване на основния договор за строителство (27.02.2013 г.) и поради факторите за неговото възникване, той не е могъл да го предвиди в предмета на предходната процедура.

За обосновани се възприемат доводите на АПИ, че извършването на допълнителното укрепване на насипа с подпорна стена и реконструкцията на устоя са дейности, съществено необходими за изпълнение на основния проект и доколкото се явява част от линейен инфраструктурен проект (АМ „Струма” Лот 2), във връзка с което разделянето на изпълнението ще доведе до значителни затруднения, поради необходимостта от едновременно изпълнение на оставащите видове работи в същия участък (отводнителни окопи, насип при устой и подпорна стена и настилка). В допълнение, възлагането ѝ на друг изпълнител ще доведе до съществени технически и организационни затруднения, свързани със забавя реализацията на основния договор, трудности при установяване и разделяне отговорностите при възникване на дефекти в рамките на гаранционния период и т.н.

Стойността на сключения първоначален договор е 298 935 000 лв. без ДДС, а предвидената прогнозна стойност на разглежданото договаряне е 963 640,19 лв. без ДДС, което не надвишава с 50 % стойността на основната поръчка.

Предвид изложеното, в конкретния случай може да се приеме, че са налице основанията за прилагане на избраното правно основание и изборът на процедура е законосъобразен. С оглед на предходни прилагания на процедури на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 8 ЗОП във връзка със същия основен договор, възложителят следва да може да докаже, че стойността на всички допълнително възложени дейности на изпълнителя не надвишава с 50 % стойността на основната поръчка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	☒
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	☐
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	☐
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	☐

ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Предходни процедури свързани с настоящата процедура¹ ☒ ДА ☐ НЕ	
Уникален № в РОП на предходната процедура	0 0 0 4 4 - 2 0 1 2 - 0 0 1 1
Предмет на предходната поръчка	„Определяне на изпълнител за проектиране и строителството на обект: Автомагистрала „Струма” Лот 2, участък „Дупница – Благоевград” от км 322+000 до км 359+000“
Етап на предходната процедура	☐ отворена ☐ затворена ☐ спряна ☐ прекратена ☒ възложена ☐ отменена ☐ неизвестен ☐ друго ²
Забележка:	

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП