

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

на основание чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП
относно проведена процедура на договаряне без обявление по реда чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП за
възлагане на обществена поръчка с предмет:

***„Проектиране и строителство на укрепване с подпорна стена на насип на АМ „Струма“
Лот 2 от км 322+100 до км 322+260 и реконструкция на устой страна София на виадукт при
км 322+400“***

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАЗАРОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-11-1212 от 09.10.2015 г. и във връзка с Решение № 252 от 08.10.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без обявление, по реда на чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП, комисията назначена с горесцитираната заповед, приключи своята работа.

Участие в заседанията на Комисията взеха:

1. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Радослав Миленов – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ – ЧЛЕН;
4. инж. Жени Недева – младши експерт в дирекция ИПОПТКФ – ЧЛЕН;
5. Бела Михнева – младши експерт в дирекция ИПОПТКФ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Лидия Шилова – старши експерт в дирекция ИПОПТКФ;
2. инж. Биляна Влаева - главен експерт в дирекция ИПОПТКФ;
3. Радослава Милчева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

На 09.10.2015 г., в 14:00 часа в зала 605, VI етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на горесцитираната заповед, се проведе заседание за отваряне на офертата на поканения участник „Пътстрой-92“ АД.

В хода на процедурата се констатира, че до определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ е депозирана офертата на поканения участник „Пътстрой-92“ АД с вх. № 55-00-1109/09.10.2015 г. – 09:38 часа. Оферта от другия поканен участник „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД не е депозирана до определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

При отваряне на офертата присъства упълномощен представител на участника – Пламен Стоименов.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника, удостоверявайки наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, с надписи съответно: „Документи за подбор“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Предлагана цена“.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на Комисията подписаха плик с надпис „Предлагана цена“ на участника.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията след това отвори Плик „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши плик с надпис „Предлагана цена“ да бъде съхраняван от председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето решение комисията да разгледа документите в плик „Документи за подбор“ от представената оферта на участника за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

След извършената проверка на закрито заседание проведено на 12.10.2015 г., комисията установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел IX „Съдържание на офертата“ от Поканата за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложили в Поканата за участие и отговарят на изискванията за подбор (Приложение № 1 „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“).

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно разпоредбата на чл. 69 от ЗОП.

След завършване на проверка за съответствие на документите в Плик № 1 на участника в процедурата с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, с оглед критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Проверката беше извършена въз основа на изборния от Възложителя критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“ и съгласно одобрена от него Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в Техническата оферта представена в Приложение № 1 Раздел „Методика за оценка на офертите“ от Поканата за участие.

След извършване на цялостен анализ на представеното от участника „Техническо предложение“, комисията пристъпи към оценяване пълнотата на същото в съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в поканата за участие, съгласно указанията в утвърдената Методика за оценка, с оглед на което по показателя „Т“ - „Техническо предложение“ офертата на участника е оценена от комисията на **25.75 точки**.

Получената оценка се изчислява по формулата: **Оценка АІ = /от1+от2+от3/:100x15, брой точки, ОценкаБІ = /от1+от2+от3+от4+от5/:100x25, брой точки**, с оглед на което по показателя „Т“ участника получава **25.75 точки**.

След като оцени Техническото предложение на участника и определи показателя „Т“, комисията взе решение да насрочи отварянето на ценовата оферта и провеждане на договарянето на 13.10.2015 г., 14:00 часа, зала 406 А, IV етаж в сградата на АПИ, за което участникът бе надлежно уведомен с писмо с изх. № 53-00-11344/ 13.10.2015 год.

На откритото заседание на комисията на 13.10.2015 г. от страна на участника „Пътстрой-92“ АД присъства Аспарух Лепичев – Упълномощен представител, което се удостовери в Присъствен лист.

Председателят на комисията удостовери непрозрачността и ненарушената цялост на Плик № 3 и пристъпи към отваряне на предлаганата цена, като констатира следното:

I. По отношение на предлаганата цена за изпълнение:

Съгласно ценовата оферта - Приложение № 6, „Пътстрой-92“ АД предлага общата цена за изпълнение на поръчката в размер на **962 793.00 лв. (деветстотин шестдесет и две хиляди седемстотин деветдесет и три лева)** без ДДС или **1 155 351.60 лв.** (един милион сто петдесет и пет хиляди триста петдесет и един лева и 0,60 ст.) с ДДС.

Плащането на Цената за изпълнение на договора ще се извършва при условията и по реда посочени в проекта на договора в съответствие с постигнатите договорености.

Комисията направи анализ на ценовото предложение и констатира, че предложената цена не надвишава пределния финансов ресурс, съгласно т. IV от поканата за участие в размер на **963 640.19 лв.** без ДДС. С оглед оптималното съблюдаване интересите на Възложителя председателят на комисията отправи предложение към представителите на участника за намаляване цената за изпълнение, което предложение не беше прието.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към извършване на оценяване на представената оферта на допуснатия участник по показател „Р – Цена за изпълнение на поръчката“ (с тежест 60 %).

Съгласно поканата за участие, посоченият показател „Р“ се определя, както следва:

$$P_{\min}$$

$$P = \frac{\dots}{P_i} \times 60 = \dots \text{ т. ,}$$

Където:

- P_i – цената в лева без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата;
 - $P_{\min}$ – минималната цена в лева без ДДС, предложена от участник в процедурата;
- или,**

$$P = \frac{962\,793}{962\,793} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

След горепосочените действия на комисията и въз основа на избора от Възложителя критерий за оценка на офертите “Икономически най-изгодна оферта”, съгласно одобрената от него Методика за оценка на офертите, представена в Приложение № 1 от Поканата за участие Комисията, пристъпи към **изчисляване на комплексната оценка (КО)**, която се получава като сбор от оценките по отделните показатели „Т“ и „Р“ по следната формула (максимален брой точки 100):

$$КО = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 60 + T, \text{ където:}$$

- P_i – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата;
- $P_{\min}$ – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;
- T – оценка на Техническото предложение.

или,

$$КО = \frac{962\,793}{962\,793} \times 60 + 25.75 = 85.75 \text{ т.}$$

Обща оценка: 85.75 т.

II. По отношение на срока на договора и срока за изпълнение на предмета на поръчката се констатира и обсъди следното:

Представителите на поканения участник заявиха, че по отношение на срока на договора и срока за изпълнение на предмета на поръчката нямат забележки и неясноти, няма предложения за изменения, поради което страните приемат за окончателен посочения в проекто-договор (Приложение № 20) от поканата срок, който е **15 (петнадесет) календарни дни** считано от датата на влизане в сила на договора, от които:

- Срок за изпълнение на ППР и съгласуване на Техническия проект в обем и съдържание, съгласно предписанията на Идейния проект, Заданието за проектиране и Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти - **5 (пет) календарни дни**. Срокът започва да тече от датата на влизане в сила на договора и приключва с предаването, от Изпълнителя на Възложителя с приемо - предавателен протокол, на изработения и съгласуван Технически проект за разглеждане от Експертен технико - икономически съвет (ЕТИС) към АПИ и издаване на допълнение към Разрешението за строеж;

- Срок за изпълнение – **10 (десет) календарни дни**. Срокът започва да тече от Началото на строителството (означава датата на съставяне и подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и е до датата на окончателното завършване на строително – монтажните работи (датата на съставяне и подписване на констативен акт обр. 15 по Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството на строеж: „Проектиране и строителство на укрепване с подпорна стена на насип от км 322+100 до км 322+260 и реконструкция на устой страна София на виадукт при км 322+400“).

III. По отношение на клаузите на договора:

Представителите на участника заявиха, че са запознати с клаузите на представения от Възложителя проект на договор, по отношение на него нямат неясноти, с оглед на което същите остават непроменени.

Въз основа на проведеното договаряне, в обобщение, договарящите се страни приемат следните окончателни условия:

I. Обща крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на **962 793.00 лв. (деветстотин шестдесет и две хиляди седемстотин деветдесет и три лева)** без ДДС или **1 155 351.60 лв. (един милион сто петдесет и пет хиляди триста петдесет и един лева и 0,60 ст.)** с ДДС.

II. Срок за изпълнение на поръчката – **15 (петнадесет) календарни дни** считано от датата на влизане в сила на договора, от които:

- Срок за изпълнение на ППР и съгласуване на Техническия проект в обем и съдържание, съгласно предписанията на Идейния проект, Заданието за проектиране и Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти - **5 (пет) календарни дни**. Срокът започва да тече от датата на влизане в сила на договора и приключва с предаването, от Изпълнителя на Възложителя с приемо - предавателен протокол, на изработения и съгласуван Технически проект за разглеждане от Експертен технико - икономически съвет (ЕТИС) към АПИ и издаване на допълнение към Разрешението за строеж;

- Срок за изпълнение – **10 (десет) календарни дни**. Срокът започва да тече от Началото на строителството (означава датата на съставяне и подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и е до датата на окончателното завършване на строително – монтажните работи (датата на съставяне и подписване на констативен акт обр. 15 по Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството на строеж: „Проектиране и строителство на укрепване с подпорна стена на насип от км 322+100 до км 322+260 и реконструкция на устой страна София на виадукт при км 322+400“).

III. По отношение на клаузите в проекта на договора същите остават непроменени.

Предвид изложеното по-горе, на основание разпоредбата на чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя, да издаде мотивирано решение за определяне на изпълнител и да бъде сключи договор с поканения участник „Пътстрой-92“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Велимира Бръчкова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
(Наталия Павлова)

2.
(инж. Жени Недева)

3.
(инж. Радослав Миленов)

4.
(Бела Михнева)