



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№ *296* / *М-12* 2015 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № № 1, 2, 3.1 и 3.2 от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-1169/01.10.2015 г. на Председателя на УС на АПИ, изм. и доп. със Заповеди № № РД-11-1333/04.11.2015 г., РД-11-1397/19.11.2015 г., РД-11-1426/26.11.2015 г. и РД-11-1472/07.12.2015 г. на Председателя на УС на АПИ и във връзка с Решение № 203 от 02.09.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата и Обявление № 685646/02.09.2015 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на проучвателно-проектантски работи на проявил се свлачищен процес при с. Козар Белене на републикански път I-3 „Бяла – Ботевград“ при км 41+394 на територията на ОПУ Плевен“**, както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет, взети с Протокол № 11214/15 от 25.05.2015 г., Протокол № 12012/15 от 02.09.2015 г. и Протокол № *12829* /15 от *М-12*2015 г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка **„Икономически най-изгодна оферта“** в следния ред:

1-во място: „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД - с комплексна оценка: 100,00 точки;

2-ро място: ДЗЗД „ЕЖИС – ППМ“ - с комплексна оценка 82,30 точки;

3-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД - с комплексна оценка 81,50 точки.

и

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка

„ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД, с ЕИК 200 750 300, със седалище и адрес на управление: гр. София 1756, ул. „Дъбница“ № 3А

ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 70, ал. 3, предл. 2-ро от ЗОП, във връзка с т. 20.7 от документацията за участие, отстранявам от участие в процедурата участника „БОНДИС“ ООД, гр. София, поради следните мотиви:

При определяне на показателя „Ци“ – Цена за изпълнение на проучвателно-проектантските работи в своята писмена обосновка, участникът се е позовал на обстоятелства, които не могат да бъдат приети от Възложителя за обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, а именно твърденията на участника, че Възложителя в редица тържни документи, при проучване на свлачища поставя изискване за прокарането на най-малко 4 (четири) сондажа и 2 (два) шурфа (или ВЕС), от които да се вземат поне 12 (дванадесет) проби. Това според участника са минимални изисквания, необходими за съставянето на 2 (два) профила, по които се изчислява устойчивостта и на базата, на които се правят проектите за укрепване, като при нарушаване на

тези изисквания не може да се направи реален проект. Също така участникът е представил в табличен вид разбивка на цени по мярка, количество, ед. цена и обща стойност на видовете дейности, които ще се извършват, включително се позовава на обстоятелството, че разполага със собствена лаборатория, като същия е указал и Технологичните срокове за изследване - 12 дни и за сондиране – 2 дни.

Възложителят счита твърдението на участника, че за провеждането на процедури при проучването на свлачища, изискването за прокаране на най-малко 4 сондажа и 2 шурфа, от които да се вземат минимум 12 проби, по никакъв начин не кореспондира с това как е формирана ниската цена предложена от участника. Това са изисквания на Възложителя, които касаят изпълнението на поръчката и по никакъв начин не са относими към формирането на ценовото предложение, още повече, че участникът прави препращане към практика на Възложителя при възлагането на обществени поръчки с подобен предмет, вместо това самият той да обоснове предложената от него цена с наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 – 5 от Закона за обществените поръчки. Представената от участника таблица на основните видове дейности, сама по себе си по никакъв начин не обосновава предложената от участника цена, обстоятелството, че същият е изложил в табличен вид ед. мярка, количество, ед. цена и обща стойност за всяка една дейност по своя характер съставлява единствено калкулация на разходите и именно тях участника следва да обоснове. Участникът е посочил цифровата стойност на изброените от него разходи, без да посочи обстоятелствата, довели именно до тази стойност на разходите, в случай че същите са основание за по-ниското му ценово предложение.

Позоваването от страна на участника, че същия разполага със собствена лаборатория, включително, че проектните решения ще бъдат реализирани за срок от 14 дни, също не могат да се приемат за обстоятелства, с които се обосновава предложената цена. Обстоятелството, че участника разполага със собствена лаборатория не може да се приема за обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 – 5 от ЗОП, тъй като то по-скоро има отношение към качествено изпълнение на поръчката, но не и ниската предложена цена. В допълнение на изложеното до тук, сроковете, които е посочил участника за изготвяне на Вариантни решения (от Етап I) не кореспондират с предложената от участника цена, тъй като същите са фактори, които влияят върху срока за изпълнение на поръчката – **показател „Си“** и същите са част от Техническото предложение на участника.

С оглед на гореизложеното Възложителят не приема представената писмена обосновка на участника, тъй като посочените в нея обстоятелства не са обективни и не аргументират нито една хипотеза по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.73, ал. 3 от ЗОП решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от страните.

ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

