



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

**ПРОТОКОЛ № 2.1**

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП за разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя и разглеждане на предложенията в Плик № 2 на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи на обект: "Пътна връзка "Свиленград - Бургас" на пътен възел "Оризovo" при км 170+790 на АМ "Тракия"."**

Днес, 08.07.2015 г. в 14:30 часа в зала 815, VIII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-676 от 11.06.2015 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 95 от 13.05.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Ходжев – младши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Мария Попсавова - Ташкова – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Габриела Дерменджийска – старши експерт в дирекция ОППО;
4. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствието на редовния член на комисията инж. Александър Аврамов, взе участие в заседанието резервния член Габриела Дерменджийска, която преди това попълни декларация по чл. 35 от ЗОП. Комисията установи, че в изпратените Протоколи № № 1.1. и 1.2 от работата на комисията до участниците в настоящата процедура погрешно е записан съставът на резервните членове на комисията. Резервните членове са в състава, както е посочено по-горе в настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до участниците в процедурата, по посочени от участниците факс и имейл, с писмо изх. № 53-00-7258 от 30.06.2015 г. бяха изпратени Протоколи №№ 1.1 и 1.2. В Протокол 1.2 бяха описани установените липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването му. Участниците в процедурата са получили Протоколи №№ 1.1 и 1.2. на 30.06.2015 г., за което са получени автоматично генерирани съобщения.

В указания от комисията срок в Протокол № 1.2., определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

|    |                      |                                           |
|----|----------------------|-------------------------------------------|
| 1. | „Пътинженеринг“ ЕООД | с вх. № 55-00-771/03.07.2015 г., 11.43 ч. |
| 2. | „Пи ЕС Ай“ АД        | с вх. № 55-00-700/03.07.2015 г., 11.38 ч. |
| 3. | „ИСА 2000“ ЕООД      | с вх. № 55-00-782/07.07.2015 г.           |

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В хода на проверката за съответствие с изискванията на Възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП, комисията установи следното:

#### **I. За участника „Пътинженеринг“ ЕООД:**

С Протокол № 1.2 и по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията изиска от участника да представи:

➤ Декларация за ползване на ресурсите на третите лица - Приложение № 13 по образца от документацията за участие.

➤ Нов списък по Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); общ професионален опит по специалността и специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции), като за инж. Цветелина Цветанова Вичева, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ да удостовери наличието на специфичен опит от минимум 1 година на сходни обекти (строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на пътища от РПМ, включително и пътни съоръжения към тях) и в случай, че не е служител/работник на участника, Цветелина Цветанова Вичева да представи декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт по Приложение № 10

или в случай, че за предложената за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ Цветелина Цветанова Вичева не може да покрие изискването за специфичен опит, участникът да представи нов списък по Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); общ професионален опит по специалността и специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции), и декларация по Приложение № 10, в случай, че не е служител/работник на участника.

Участникът е представил следните допълнителни документи, изискани с Протокол № 1.2:

1. Декларация за ползване на ресурсите на третите лица - Приложение № 13 по образца от документацията за участие;

2. Договор за наем от 03.06.2015г. на специализирана механизация, сключен между „ДРАГИЕВ и КО“ ООД и „Пътинженеринг“ ЕООД;

3. Нов списък по Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, като за инж. Цветелина Цветанова Вичева, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, който удостоверява наличието на специфичен опит от минимум 1 година на сходни обекти (строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на пътища от РПМ, включително и пътни съоръжения към тях);

4. Приложени диплома за средно образование, диплома за висше образование по специалност „Транспортно строителство“, удостоверение на Цветелина Цветанова Вичева и препоръка за Цветелина Цветанова Вичева.

Така представените документи удостоверяват техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

По отношение на останалите, приложени към офертата документи, Комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Пътинженеринг“ ЕООД.

## **II. За Участника „Пътища Пловдив“ АД:**

С Протокол № 1.2 и по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с оглед на извършената проверка Комисията не констатира липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и съответно Комисията не е изисквала от участника да представя допълнителни документи.

С оглед гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

## **III. За Участника „Пи Ес Ай“ АД:**

С Протокол № 1.2 и по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията изиска от участника да представи:

➤ Като доказателство за техническите си възможности за посочените позиции № № 1, 13, 14 и 15 копие/копия предварителен/ни договор/и за наем, както и декларация за ползване на ресурсите на третите лица - Приложение № 13 по образца от документацията за участие.

Участникът е представил следните допълнителни документи, изискани с Протокол № 1.2:

1. Декларация за ползване на ресурсите на третите лица - Приложение № 13 по образца от документацията за участие.

2. Предварителен договор за наем на машини от 04.06.2015г., сключен между „Стара Загора Проект“ ООД и „ПИ ЕС АЙ“ АД – приложение към Декларация - Приложение № 13, доказващ възможността за използване на наетите машини за срока на договора;

3. Предварителен договор за наем на машини от 04.06.2015г., сключен между „УСМ“ АД и „ПИ ЕС АЙ“ АД – приложение към Декларация - Приложение № 13, доказващ възможността за използване на наетите машини за срока на договора.

Така представените документи удостоверяват техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

По отношение на останалите, приложени към офертата документи, Комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Пи Ес Ай“ АД.

## **IV. За Участника „ИСА 2000“ ЕООД:**

С Протокол № 1.2 и по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията изиска от участника да представи:

➤ Нов списък по Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); общ професионален опит по специалността и специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции), с предложен експерт за позиция „Инженер по част „Пътна“, отговарящ на изискването на т. 5.3., буква „д“ от Раздел V от документацията за участие и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10, в случай че е приложима).

Участникът е представил следните допълнителни документи, изискани с Протокол № 1.2:

1. Нов списък по Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, с предложен експерт за позиция „Инженер по част „Пътна“, отговарящ на изискването на т. 5.3., буква „д“ от Раздел V от документацията за участие.

Така представените документи удостоверяват техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие.

По отношение на останалите, приложени към офертата документи, Комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ИСА 2000“ ЕООД.

След завършване на проверка за съответствие на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След извършената проверка на техническите предложения на участниците, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

Комисията като взе предвид изискванията на възложителя относно изготвянето и съдържанието на Техническата оферта, продължи своята работа с проверка на Техническите оферти на участниците, в частта, касаеща предложения от участниците срок за изпълнение на поръчката, както следва:

Срок за изпълнение на поръчката (Ср) – участниците предлагат следния срок за изпълнение на поръчката:

| Участник № | Име на участника     | Срок в календарни дни, предложен от съответния участник |
|------------|----------------------|---------------------------------------------------------|
| 1.         | „Пътинженеринг“ ЕООД | 33                                                      |
| 2.         | „Пътища Пловдив“ АД: | 15                                                      |
| 3.         | „Пи Ес Ай“ АД        | 25                                                      |
| 4.         | „ИСА 2000“ ЕООД      | 19                                                      |

Видно от оферирания от участниците срок, не е налице участник, предложил по-висок от определения от Възложителя максимален срок за изпълнение на поръчката от 40 (четиридесет) календарни дни, съгласно Раздел IV, т. 3, подт. 3.1 от документацията за участие.

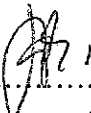
Комисията продължи своята работа с извършване на проверка на техническите предложения на допуснатите участници, относно наличие на 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници, в резултат на което се установи, че предложенията на „Пътища Пловдив“ АД и „ИСА 2000“ ЕООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

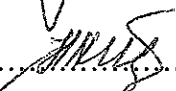
С оглед констатираното, комисията взе решение на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП от участниците „Пътища Пловдив“ АД и „ИСА 2000“ ЕООД да се изискат и да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложени срок за изпълнение на поръчката, в срок от три работни дни, считано от получаване на искането. Искането на обосновки е изпратено с писма с изх. № 53-00-7751/13.07.2015 г.

Изисканите обосновки постъпиха в деловодството на АПИ в определения срок, както следва:

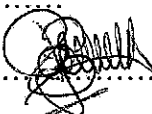
1. „ИСА 2000“ ЕООД – вх. № 53-00-7840/15.07.2015 г.
2. „Пътища Пловдив“ АД – вх. № 55-00-824/16.07.2015 г.

С гореописаните действия работата на комисията на този етап приключи. Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на Комисията на 16.07.2015 г.

Генка Пеловска ..... 

Наталия Павлова ..... 

инж. Тодор Боев ..... 

Габриела Дерменджийска ..... 

инж. Ангел Ходжев ..... 