

ПРОТОКОЛ № 1

Съставен на основание чл. 93б, ал. 3 от ЗОП

На 05.05.2015 год., в 14:00 часа в зала 406А, на IV-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-451 от 05.05.2015 год. на инж. Допчо Атанасов – Член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, съгласно Заповед № РД-02-17-1302/27.04.2015 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, изм. и допълнена със Заповед № РД-11-619 от 03.06.2015 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на УС на АПИ, във връзка с изпълнение на рамково споразумение № 53-00-10479/08.09.2014 г. с предмет: **„Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“**, във връзка с Протокол № 10179/15 от 16.01.2015 г. и Протокол № 10935/15 от 22.04.2015 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-107 „о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793“; Обособена позиция 2: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица – Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68“; Обособена позиция 3: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре – Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58“; Обособена позиция 4: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен – Девня) – Ветрино – границата ОПУ Варна – Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69“; Обособена позиция 5: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Борма – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км 30+337.00“**, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
 2. Габриела Владкова – старши експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
 3. инж. Румен Минчев – главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
 4. Нина Стоилова – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
 5. инж. Диана Петкова - Христова – старши експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
- Резервни членове:
1. инж. Мария Георгиева – главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
 2. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствие на всички редовни членове, участието на резервните членове не се наложи.

Председателят на комисията запозна членовете със заповедта за работа на комисията, с предмета, срока и вида на настоящата процедура.

До определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани оферти на поканените участници, както следва:

1. **“Пи Ес Консулт” ЕООД**, гр. София, с подадени оферти за обособени позиции, както следва:

- 1.1. За обособена позиция № 1 – подадена оферта с вх. № 55-00-463/ 27.04.2015 г.;
- 1.2. За обособена позиция № 2 – подадена оферта с вх. № 55-00-461/ 27.04.2015 г.;
- 1.3. За обособена позиция № 3 – подадена оферта с вх. № 55-00-460/ 27.04.2015 г.;
- 1.4. За обособена позиция № 4 – подадена оферта с вх. № 55-00-459/ 27.04.2015 г.;
- 1.5. За обособена позиция № 5 – подадена оферта с вх. № 55-00-462/ 27.04.2015 г.;

2. **“Трансконсулт-БГ” ООД**, гр. София, с подадени оферти за обособени позиции, както следва:

- 2.1. За обособена позиция № 1 – подадена оферта с вх. № 55-00-485/ 29.04.2015 г.;
- 2.2. За обособена позиция № 2 – подадена оферта с вх. № 55-00-486/ 29.04.2015 г.;
- 2.3. За обособена позиция № 3 – подадена оферта с вх. № 55-00-487/ 29.04.2015 г.;
- 2.4. За обособена позиция № 4 – подадена оферта с вх. № 55-00-488/ 29.04.2015 г.;
- 2.5. За обособена позиция № 5 – подадена оферта с вх. № 55-00-489/ 29.04.2015 г.;

3. “Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София, с подадени оферти за обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 3 и за обособена позиция № 4 – подадена оферта с вх. № 55-00-484/ 29.04.2015 г.;

4. Сдружение ДЗЗД “АПИ КОНСУЛТ”, с участници в дружеството “Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна и “Три Ес” ООД, гр. София, с подадени оферти за обособени позиции, както следва:

- 4.1. За обособена позиция № 1 – подадена оферта с вх. № 55-00-491/ 30.04.2015 г.;
- 4.2. За обособена позиция № 2 – подадена оферта с вх. № 55-00-492/ 30.04.2015 г.;
- 4.3. За обособена позиция № 3 – подадена оферта с вх. № 55-00-494/ 30.04.2015 г.;
- 4.4. За обособена позиция № 4 – подадена оферта с вх. № 55-00-493/ 30.04.2015 г.;
- 4.5. За обособена позиция № 5 – подадена оферта с вх. № 55-00-495/ 30.04.2015 г.;

5. “Рутеке” ООД, гр. София, с подадени оферти за обособени позиции, както следва:

- 5.1. За обособена позиция № 1 – подадена оферта с вх. № 55-00-498/ 04.05.2015 г.;
- 5.2. За обособена позиция № 2 – подадена оферта с вх. № 55-00-499/ 04.05.2015 г.;
- 5.3. За обособена позиция № 3 – подадена оферта с вх. № 55-00-500/ 04.05.2015 г.;
- 5.4. За обособена позиция № 4 – подадена оферта с вх. № 55-00-501/ 04.05.2015 г.;
- 5.5. За обособена позиция № 5 – подадена оферта с вх. № 55-00-502/ 04.05.2015 г.;

6. “Пътинвестиженеринг” АД, гр. София, с подадена оферта с вх. № 55-00-503/ 04.05.2015 г. за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5.

Членовете на комисията попълниха Декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

При отваряне на офертите в 14:00 часа на 05.05.2015 г. не присъстваха представители на поканените участници, видно от Присъствен лист, неразделна част от протокола.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти, след което оповести ценовите предложения, както следва:

1. По отношение на извършената проверка на документите, съдържащи се в офертите на участниците, Комисията констатира следното:

1. За участника “Пи Ес Консулт” ЕООД, за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на участника, комисията констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. “Пи Ес Консулт” ЕООД е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно посочените в Поканата за участие изисквания.

2. За участника “Трансконсулт-БГ” ООД, за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на участника, комисията констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. “Трансконсулт-БГ” ООД е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно посочените в Поканата за участие изисквания.

3. За участника “Пътконсулт 2000” ЕООД, за обособени позиции №№ 3, 4:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на участника, комисията констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от

Възложителя изисквания. "Пътконсулт 2000" ЕООД е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно посочените в Поканата за участие изисквания.

4. За участника ДЗЗД "АПИ КОНСУЛТ", за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на участника, комисията констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. ДЗЗД "АПИ КОНСУЛТ" е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно посочените в Поканата за участие изисквания.

5. За участника "Рутекс" ООД, за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на участника, комисията констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. "Рутекс" ООД е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно посочените в Поканата за участие изисквания.

6. За участника "Пътинвестиженеринг" АД, за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на участника, комисията констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. "Пътинвестиженеринг" АД е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно посочените в Поканата за участие изисквания.

II. По отношение на предложения срок за изпълнение на договора:

1. Участника "Пи Ес Консулт" ЕООД предлага срок за изпълнение на договора, както следва:

- за обособена позиция № 1 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 2 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 3 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 4 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 5 - 7 /седем/ календарни дни;

2. Участника "Трансконсулт-БГ" ООД предлага срок за изпълнение на договора, както следва:

- за обособена позиция № 1 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 2 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 3 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 4 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 5 - 7 /седем/ календарни дни;

3. Участника "Пътконсулт 2000" ЕООД предлага срок за изпълнение на договора, както следва:

- за обособена позиция № 3 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 4 - 7 /седем/ календарни дни;

4. Участника ДЗЗД "АПИ КОНСУЛТ" предлага срок за изпълнение на договора, както следва:

- за обособена позиция № 1 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 2 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 3 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 4 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 5 - 7 /седем/ календарни дни;

5. Участника "Рутекс" ООД предлага срок за изпълнение на договора, както следва:

- за обособена позиция № 1 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 2 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 3 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 4 - 7 /седем/ календарни дни;

- за обособена позиция № 5 - 7 /седем/ календарни дни;

6. Участника "Пътнестроителен" АД предлага срок за изпълнение на договора, както следва:

- за обособена позиция № 1 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 2 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 3 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 4 - 7 /седем/ календарни дни;
- за обособена позиция № 5 - 7 /седем/ календарни дни;

III. По отношение на предлаганата цена за изпълнение:

1. За участника "Пи Ес Консулт" ЕООД:

За обособена позиция № 1:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-107 „о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793*“, с дължина на участъка 19.783 км и 6 броя съществуващи големи съоръжения в размер на 5 200.00 лв. (пет хиляди и двеста лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 800.00 (две хиляди и осемстотин) лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400.00 /четиристотин/ лева без ДДС;

За обособена позиция № 2:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица - Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68*“, с дължина на участъка 6.209 км и 1 брой голямо съоръжение в размер на 3 200.00 лв. (три хиляди и двеста лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 800.00 (две хиляди и осемстотин) лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400.00 /четиристотин/ лева без ДДС;

За обособена позиция № 3:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58*“, с обща дължина 15.480 км в размер на 2 800.00 /две хиляди осемстотин/ лева без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 800.00 (две хиляди и осемстотин) лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на *няма големи съоръжения в участъка*;

За обособена позиция № 4:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девня) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69*“, с дължина на двата участъка 19.010 км и 5 броя големи съоръжения в размер на 4 800.00 лв. (четири хиляди и осемстотин лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 800.00 /две хиляди и осемстотин/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400.00 (четиристотин) лева без ДДС;

За обособена позиция № 5:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Борима – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км 30+337.00*“, с дължина на участъка 30.479 км и 5 броя големи съоръжения в размер на 4 800.00 лв. (четири хиляди и осемстотин лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на **2 800.00 /две хиляди и осемстотин/ лева без ДДС;**

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **400.00 /четиристотин/ лева без ДДС;**

2. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД:

За обособена позиция № 1:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „**Основен ремонт (рехабилитация) на път III-107 „о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793**“ в размер на **10 000.00 лв. (десет хиляди лева) без ДДС**, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на **2 450.00 /две хиляди четиристотин и петдесет/ лева без ДДС;**

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на **7 550.00 /седем хиляди петстотин и петдесет/ лева без ДДС;**

За обособена позиция № 2:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „**Основен ремонт (рехабилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица - Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68**“, в размер на **4 800.00 лв. (четири хиляди и осемстотин лева) без ДДС**, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на **2 850.00 /две хиляди осемстотин и петдесет/ лева без ДДС;**

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на **1 950.00 /хиляда деветстотин и петдесет/ лева без ДДС;**

За обособена позиция № 3:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „**Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58**“ в размер на **2 700.00 /две хиляди и седемстотин/ лева без ДДС**, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на **2 700.00 /две хиляди и седемстотин/ лева без ДДС;**

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **няма големи съоръжения в участъка;**

За обособена позиция № 4:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „**Основен ремонт (рехабилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девня) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69**“ в размер на **11 000.00 лв. (единадесет хиляди) лева без ДДС**, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на **2 950.00 /две хиляди деветстотин и петдесет/ лева без ДДС;**

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на **8 050.00 /осем хиляди и петдесет/ лева без ДДС;**

За обособена позиция № 5:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „**Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Борима – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км 30+337.00**“ в размер на **10 200.00 лв. (десет хиляди и двеста лева) без ДДС**, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на **2 890.00 /две хиляди осемстотин и деветдесет/ лева без ДДС;**

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на **7 310.00 /седем хиляди триста и десет/ лева без ДДС;**

3. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

За обособена позиция № 3:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (реhabилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58*“ в размер на 3 000.00 /три хиляди/ лева без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 3 000.00 /три хиляди/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на *няма големи съоръжения в участъка*;

За обособена позиция № 4:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (реhabилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девня) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69*“ в размер на 4 000.00 лв. (четири хиляди) лева без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 3000.00 /три хиляди/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 5 бр. съоръжения по 200.00 /двеста/ лева без ДДС или общо 1000.00 /хиляда/ лева без ДДС;

4. За участника ДЗЗД „АПИ КОНСУЛТ“:

За обособена позиция № 1:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (реhabилитация) на път III-107 „о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793*“ в размер на 4 450.00 лв. (четири хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 050.00 /две хиляди и петдесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400,00 /четиристотин/ лева без ДДС;

За обособена позиция № 2:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (реhabилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица - Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68*“ в размер на 1 645.00 лв. (хиляда шестстотин четиридесет и пет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 1 320.00 /хиляда триста и двадесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 325,00 /триста двадесет и пет/ лева без ДДС;

За обособена позиция № 3:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (реhabилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58*“ в размер на 1 885.00 /хиляда осемстотин осемдесет и пет/ лева без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 1 885.00 /хиляда осемстотин осемдесет и пет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на *няма големи съоръжения в участъка*;

За обособена позиция № 4:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (реhabилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девня) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69*“ в размер на 3 940.00 лв. (три хиляди деветстотин и четиридесет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 1 940.00 /хиляда деветстотин и четиридесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400,00 /четиристотин/ лева без ДДС;

За обособена позиция № 5:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Борима – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км 30+337.00*“ в размер на 4 985.00 лв. (четири хиляди деветстотин осемдесет и пет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 985.00 /две хиляди деветстотин осемдесет и пет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400,00 /четиристотин/ лева без ДДС;

5. За участника “Рутекс” ООД:

За обособена позиция № 1:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-107 „о.п. Дунница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793*“ в размер на 5 490.00 лв. (пет хиляди четиристотин и деветдесет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 490.00 /две хиляди четиристотин и деветдесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 500,00 /петстотин/ лева без ДДС;

За обособена позиция № 2:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица – Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68*“ в размер на 1 480.00 лв. (хиляда четиристотин и осемдесет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 1 000.00 /хиляда/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 480,00 /четиристотин и осемдесет/ лева без ДДС;

За обособена позиция № 3:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58*“ в размер на 1 930.00 /хиляда деветстотин и тридесет/ лева без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 1 930.00 /хиляда деветстотин и тридесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на :няма големи съоръжения в участъка;

За обособена позиция № 4:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девия) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69*“ в размер на 12 300.00 лв. (дванадесет хиляди и триста лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 800.00 /две хиляди и осемстотин/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 1 900,00 /хиляда и деветстотин/ лева без ДДС;

За обособена позиция № 5:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Борима – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км*

30+337.00" в размер на 12 300.00 лв. (дванадесет хиляди и триста лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 800.00 /две хиляди осемстотин/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 1 900.00 /хиляда и деветстотин/ лева без ДДС;

6. За участника "Пътинвестиинженеринг" АД

За обособена позиция № 1:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-107 „о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793*“ в размер на 14 000.00 лв. (четринадесет хиляди лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 3 200.00 /три хиляди и двеста/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 1 800.00 /хиляда и осемстотин/ лева без ДДС;

За обособена позиция № 2:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица - Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68*“ в размер на 5 140.00 лв. (пет хиляди сто и четиридесет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 3 200.00 /три хиляди и двеста/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 1 940.00 /хиляда деветстотин и четиридесет/ лева без ДДС;

За обособена позиция № 3:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58*“ в размер на 3 200.00 /три хиляди и двеста/ лева без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 3 200.00 /три хиляди и двеста/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на *няма големи съоръжения в участъка*;

За обособена позиция № 4:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девня) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69*“ в размер на 11 100.00 лв. (единадесет хиляди и сто лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 3 200.00 /три хиляди и двеста/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 1 580.00 /хиляда петстотин и осемдесет/ лева без ДДС;

За обособена позиция № 5:

Цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Бормиса – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км 30+337.00*“ в размер на 11 100.00 лв. (единадесет хиляди и сто лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 3 200.00 /три хиляди и двеста/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 1 580.00 /хиляда петстотин и осемдесет/ лева без ДДС;

Комисията извърши проверка на единичните цени, предложени от потенциалните изпълнители, в резултат на което констатира, че предложените единични цени не надвишават

пределните цени по рамковото споразумение, и така подадените оферти отговарят на заложените изисквания.

В съответствие с чл. 93б, ал. 3, т. 4 от ЗОП, комисията извърши проверка на предложените ценови оферти за наличие на 20 % по-благоприятно предложение от някой участник и за наличие на аритметични грешки в ценовите предложения на участниците. Наличие на аритметични грешки не се откри.

При проверка на ценовите предложения на участниците се констатира, че ценовите предложения на „Пътконсулт 2000“ ЕООД за обособена позиция № 4, „Пи Ес Консулт“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 4 и 5, „Рутекс“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2 и 3 и на ДЗД „АПИ КОНСУЛТ“ за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответната позиция.

С оглед горепосочените констатации и на основание чл. 93б, ал. 3, т. 4 във връзка с чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с писма с изх. № 53-00-5766/26.05.2015 г. Комисията изиска от посочените участници подроби писмени обосновки за начина на образуване на направените от тях ценови предложения, които да бъдат представени в срок от 3 (три) работни дни, считано от получаване на искането в Деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V етаж.

В определения от Комисията срок, участниците са представили подробна писмена обосновка, както следва:

1. Сдружение ДЗД „АПИ КОНСУЛТ“:

Подадена писмена обосновка за обособена позиция № 1, с вх. № 55-00-590/28.05.2015 г.;

Подадена писмена обосновка за обособена позиция № 2, с вх. № 55-00-591/28.05.2015 г.;

Подадена писмена обосновка за обособена позиция № 3, с вх. № 55-00-592/28.05.2015 г.;

Подадена писмена обосновка за обособена позиция № 4, с вх. № 55-00-593/28.05.2015 г.;

Подадена писмена обосновка за обособена позиция № 5, с вх. № 55-00-594/28.05.2015 г.;

2. „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД:

Подадена писмена обосновка за обособена позиция № 1, с вх. № 55-00-596/28.05.2015 г.;

Подадена писмена обосновка за обособена позиция № 4, с вх. № 55-00-596/28.05.2015 г.;

Подадена писмена обосновка за обособена позиция № 5, с вх. № 55-00-596/28.05.2015 г.;

3. „РУТЕКС“ ООД:

Подадена писмена обосновка за обособена позиция № 1, с вх. № 55-00-609/29.05.2015 г.;

Подадена писмена обосновка за обособена позиция № 2, с вх. № 55-00-609/29.05.2015 г.;

Подадена писмена обосновка за обособена позиция № 3, с вх. № 55-00-609/29.05.2015 г.;

На 01.06.2015 г. в 10.00 часа, в стая 816 на VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, Комисията проведе закрито заседание за обсъждане и проверка на представените от участниците писмени обосновки, в резултат на което се установи следното:

I. В определения от Комисията срок, участникът „Пътконсулт 2000“ ЕООД не е представило подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него ценово предложение.

С оглед гореизложеното на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД за отстраняване от процедурата за **Обособена позиция № 4**, тъй като участникът не е представил в срок писмената обосновка за начина на образуване на направеното от него ценово предложение.

II. По отношение на представената от ДЗД „АПИ КОНСУЛТ“ писмена обосновка за **Обособена позиция № 1** относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът обосновава начина на образуване на предложената цена с наличието на икономичност при изпълнение на поръчката, формираща предложената цена.

В обосновката участникът е посочил, че експертите, които ще участват в изработване на комплексния доклад са на трудов договор към партньорите в сружението. Счита, че определената цена за избор на поръчката е съотносима и по-висока от договори, успешно

приключени от „ТРИ-ЕС“ ЕООД. Допълва се, че през 2013 г. е сключен договор № Д-25/09.07.2013г. с предмет „Изготвяне на Доклади за оценка на съответствието със съществения изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти с предмет:

1. Технически проект за рехабилитация (основен ремонт) за следните обекти:
 - Път III-8632 „Баците – Стоянов мост“, мост при км 5+494;
 - III-866 „Смолян – Соиките - Михалково“, мост при км 7+016 в гр. Смолян;
 - АМ „Хемус“, виадукт при км 380+680;
 - АМ „Черно море“, виадукт „Звезда“ от км 2+511,33 до км 2+911,43;
 - Път I-2 „Русе - Разград“, мост при км 34+196 над р. Бели Лом, с. Писанец;
 - Път III-5007 „с. Ветрен – Николаево - Конаре“, надлез над път I-6 при км 20+250;
 - Път III-818 „Долно Церовене - Якимово“, от км 0+000 до км 12+600;
 - Път III-293 „Александрия – Контен – Северняк – граница Р. Румъния“, от км 44+442,33 до км 45+685,08;
 - Път III-608 „Пъстрово – Съединение“ от км 28+000 до км 39+100;
 - Рехабилитация на Път II-18 „Софийски околовръстен път“ в участък от ул. „Николай Хрелков“ до ул. „Суходолска“, местност „Подложитце“, от км 56+162 до км 57+256,60;
 - А-1 „Марица“ „Оризovo – Капитан Андреево“, участък „Любимец – Капитан Андреево“ от км 99+800 до км 108+260 – ляво платно;
 - Път III-1003 „Драгичево – Рударци - Кладница“ от км 0+000 до км 9+339,20=9+200.

2. Технически проект за ново съоръжение за обект:

- Път III-5802 „Тополово – Поройна/Път III-667 Първомай – Дълбок извор“ мост над река Мечка при км 19+435 с пътна варианта“

Участникът отбелязва, че в изпълнение на цитирания по-горе договор за изпълнение с възложителя е изготвил доклади за оценка на съответствието със съществения изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти за технически проекти за рехабилитация (основен ремонт) за 13 обекта със 7 големи съоръжения на обща стойност 8 300 лв.

Участникът, излага съображения, че обектът, предмет на обществената поръчка, е рехабилитация на съществуващия път с включени конструктивни изменения на 6 съоръжения.

В заключение изтъква, че за изготвяне на доклада разполага със специалисти, които са на работа във фирмата, а самото изготвяне не представлява проблем от техническа гледна точка, което води до икономичност на изпълнението на поръчката, като участникът е посочил, че предлаганата от него стойност го удовлетворява.

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е посочил, че е кадрово обезпечен за извършване на дейности по изготвяне на съответните доклади предмет на обществената поръчка, като експертите, които ще участват в изработването на комплексния доклад са на трудов договор към партньорите в дружеството, което от своя страна обуславя икономичността при изпълнение на поръчката. Посоченият опит на участника, както и постоянно действащия екип от специалисти, води до оптимизиране на работата на участника и до намаляване на разходите за изпълнение.

Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на икономичност при

изпълнение на обществената поръчка, поради което допуска участника СДРУЖЕНИЕ ДЗЗД „АПИ КОНСУЛТ“ до класиране в процедурата.

По отношение на представената от ДЗЗД „АПИ КОНСУЛТ“ писмена обосновка за Обособена позиция № 2 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът обосновава начина на образуване на предложената цена с наличието на икономичност при изпълнение на поръчката, формираща предложената цена.

В обосновката участникът е посочил, че експертите, които ще участват в изработване на комплексния доклад са на трудов договор към партньорите в сдружението. Счита, че определената цена за избор на поръчката е съотносима и по-висока от договори, успешно приключени от „ТРИ-ЕС“ БООД. Допълва се, че през 2013 г. е сключен договор № Д-25/09.07.2013г. с предмет „Изготвяне на Доклади за оценка на съответствието със съществения изисквания към стросжите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти с предмет:

3. Технически проект за рехабилитация (основен ремонт) за следните обекти:

- Път III-8632 „Баните – Стоянов мост“, мост при км 5+494;
- III-866 „Смолян – Сойките - Михалково“, мост при км 7+016 в гр. Смолян;
- АМ „Хсмус“, виадукт при км 380+680;
- АМ „Черно море“, виадукт „Звезда“ от км 2+511,33 до км 2+911,43;
- Път I-2 „Русе - Разград“, мост при км 34+196 над р. Бели Лом, с. Писанец;
- Път III-5007 „с. Ветрен – Николаево - Конаре“, надлез над път I-6 при км 20+250;
- Път III-818 „Долно Церовене - Якимово“, от км 0+000 до км 12+600;
- Път III-293 „Александрия – Коптен – Северияк – граница Р. Румъния“, от км 44+442,33 до км 45+685,08;
- Път III-608 „Пъстрово – Съединение“ от км 28+000 до км 39+100;
- Рехабилитация на Път II-18 „Софийски околовръстен път“ в участък от ул. „Николай Хрелков“ до ул. „Суходолска“, местност „Подложиче“, от км 56+162 до км 57+256,60;
- А-І „Марица“ „Оризovo – Капитан Андреево“, участък „Любимец – Капитан Андреево“ от км 99+800 до км 108+260 – ляво пратно;
- Път III-1003 „Драгичево – Рударци - Кладница“ от км 0+000 до км 9+339,20=9+200.

4. Технически проект за ново съоръжение за обект:

- Път III-5802 „Тополово – Поройна/Път III-667 Първотай – Дълбок извор“ мост над река Мечка при км 19+435 с пътна варианта“

Участникът отбелязва, че в изпълнение на цитирания по-горе договор за изпълнение с възложителя е изготвил доклади за оценка на съответствието със съществения изисквания към стросжите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти за технически проекти за рехабилитация (основен ремонт) за 13 обекта със 7 големи съоръжения на обща стойност 8 300 лв.

Участникът, излага съображения, че обектът, предмет на обществената поръчка, е рехабилитация на съществуващия път с включени конструктивни изменения на 1 съоръжение.

В заключението изтъква, че за изготвяне на доклада разполага със специалисти, които са на работа във фирмата, а самото изготвяне не представлява проблем от техническа гледна точка, което води до икономичност на изпълнението на поръчката, като участникът е посочил, че предлаганата от него стойност го удовлетворява.

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата с достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката, комисията счита, че са палице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е посочил, че е кадрово обезпечен за извършване на дейности по изготвяне на съответните доклади предмет на обществената поръчка, като експертите, които ще участват в изработването на комплексния доклад са на

трудова договор към партньорите в дружеството, което от своя страна обуславя икономичността при изпълнение на поръчката. Посоченият опит на участника, както и постоянно действащия екип от специалисти, води до оптимизиране на работата на участника и до намаляване на разходите за изпълнение

Ето защо в своята преценка относно формирането на цпната комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което допуска участника СДРУЖЕНИЕ ДЗЗД „АПИ КОНСУЛТ“ до класиране в процедурата.

По отношение на представената от ДЗЗД „АПИ КОНСУЛТ“ писмена обосновка за Обособена позиция № 3 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът обосновава начина на образуване на предложената цена с наличието на икономичност при изпълнение на поръчката, формираща предложената цпа.

В обосновката участникът е посочил, че експертите, които ще участват в изработване на комплексния доклад са на трудов договор към партньорите в сружението. Счита, че определената цена за избор на поръчката е съотносима и по-висока от договори, успешно приключени от „ТРИ-ЕС“ ЕООД. Допълва се, че през 2013 г. е сключен договор № Д-25/09.07.2013г. с предмет „Изготвяне на Доклади за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти с предмет:

5. Технически проект за рехабилитация (основен ремонт) за следните обекти:

- Път III-8632 „Бапите – Стоянов мост“, мост при км 5+494;
- III-866 „Смолян – Сойките - Михалково“, мост при км 7+016 в гр. Смолян;
- АМ „Хемус“, виадукт при км 380+680;
- АМ „Черно море“, виадукт „Звезда“ от км 2+511,33 до км 2+911,43;
- Път I-2 „Русе - Разград“, мост при км 34+196 над р. Бели Лом, с. Писапец;
- Път III-5007 „с. Ветреп – Николаево - Конаре“, надлез над път I-6 при км 20+250;
- Път III-818 „Долно Церовене - Якимово“, от км 0+000 до км 12+600;
- Път III-293 „Александрия – Контеп – Северняк – граница Р. Румъния“, от км 44+442,33 до км 45+685,08;
- Път III-608 „Пъстрово – Съединение“ от км 28+000 до км 39+100;
- Рехабилитация на Път II-18 „Софийски околоръстен път“ в участък от ул. „Николай Хрелков“ до ул. „Суходолска“, местност „Подложие“, от км 56+162 до км 57+256,60;
- А-I „Марица“ „Оризovo – Капитан Андрево“, участък „Любимец – Капитан Андрево“ от км 99+800 до км 108+260 – ляво платно;
- Път III-1003 „Драгичево – Рударци - Кладница“ от км 0+000 до км 9+339,20=9+200.

6. Технически проект за ново съоръжение за обект:

- Път III-5802 „Тополово – Поройна/Път III-667 Първoмай – Дълбок извор“ мост над река Мечка при км 19+435 с пътна варианта“

Участникът отбелязва, че в изпълнение на цитирания по-горе договор за изпълнение с възложителя е изготвил доклади за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти за технически проекти за рехабилитация (основен ремонт) за 13 обекта със 7 големи съоръжения на обща стойност 8 300 лв.

Участникът, излага съображения, че обектът, предмет на обществената поръчка, е рехабилитация на съществуващия път без да се извършват конструктивни изменения на съоръженията.

В заключение изтъква, че за изготвяне на доклада разполага със специалисти, които са на работа във фирмата, а самото изготвяне не представлява проблем от техническа гледна точка, което води до икономичност на изпълнението на поръчката, като участникът е посочил, че предлаганата от него стойност го удовлетворява.

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е посочил, че е кадрово обезпечен за извършване на дейности по изготвяне на съответните доклади предмет на обществената поръчка, като експертите, които ще участват в изработването на комплексния доклад са на трудов договор към партньорите в дружеството, което от своя страна обуславя икономичността при изпълнение на поръчката. Посоченият опит на участника, както и постоянно действащия екип от специалисти, води до оптимизиране на работата на участника и до намаляване на разходите за изпълнение.

Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което допуска участника СДРУЖЕНИЕ ДЗЗД „АПИ КОНСУЛТ“ до класиране в процедурата.

По отношение на представената от ДЗЗД „АПИ КОНСУЛТ“ писмена обосновка за Обособена позиция № 4 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът обосновава начина на образуване на предложената цена с наличието на икономичност при изпълнение на поръчката, формираща предложената цена.

В обосновката участникът е посочил, че експертите, които ще участват в изработване на комплексния доклад са на трудов договор към партньорите в сдружението. Счита, че определената цена за избор на поръчката е съотнесима и по-висока от договори, успешно приключени от „ТРИ-ЕС“ ЕООД. Допълва се, че през 2013 г. е сключен договор № Д-25/09.07.2013г. с предмет „Изготвяне на Доклади за оценка на съответствието със съществени изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти с предмет:

7. Технически проект за рехабилитация (основен ремонт) за следните обекти:

- Път III-8632 „Баните – Стоянов мост“, мост при км 5+494;
- III-866 „Смолян – Сойките – Михалково“, мост при км 7+016 в гр. Смолян;
- АМ „Хемус“, виадукт при км 380–680;
- АМ „Черно море“, виадукт „Звезда“ от км 2+511,33 до км 2+911,43;
- Път I-2 „Русе – Разград“, мост при км 34+196 над р. Бели Лом, с. Писапещ;
- Път III-5007 „с. Ветрен – Николаево – Коларе“, надлез над път I-6 при км 20+250;
- Път III-818 „Долно Церовце – Якимово“, от км 0+000 до км 12+600;
- Път III-293 „Александрия – Контен – Северняк – граница Р. Румъния“, от км 44+442,33 до км 45+685,08;
- Път III-608 „Пъстрово – Съединение“ от км 28+000 до км 39+100;
- Рехабилитация на Път II-18 „Софийски околовръстен път“ в участък от ул. „Николай Хрелков“ до ул. „Суходолска“, местност „Подложиче“, от км 56+162 до км 57+256,60;
- А-1 „Марица“ „Оризovo – Капитал Андреево“, участък „Любимец – Капитал Андреево“ от км 99+800 до км 108+260 – ляво платно;
- Път III-1003 „Драгичево – Рударци – Кладница“ от км 0+000 до км 9+339,20=9+200.

8. Технически проект за ново съоръжение за обект:

- Път III-5802 „Тополово – Поройна/Път III-667 Първомай – Дълбок извор“ мост над река Мечка при км 19+435 с пътна варианта“

Участникът отбелязва, че в изпълнение на цитирания по-горе договор за изпълнение с възложителя е изготвил доклади за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти за технически проекти за рехабилитация (основен ремонт) за 13 обекта със 7 големи съоръжения на обща стойност 8300 лв.

Участникът, излага съображения, че обектът, предмет на обществената поръчка, е рехабилитация на съществуващия път с включени конструктивни изменения на 5 съоръжения.

В заключение изтъква, че за изготвяне на доклада разполага със специалисти, които са на работа във фирмата, а самото изготвяне не представлява проблем от техническа гледна точка, което води до икономичност на изпълнението на поръчката, като участникът е посочил, че предлаганата от него стойност го удовлетворява.

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е посочил, че е кадрово обезпечен за извършване на дейности по изготвяне на съответните доклади предмет на обществената поръчка, като експертите, които ще участват в изработването на комплексния доклад са на трудов договор към партньорите в дружеството, което от своя страна обуславя икономичността при изпълнение на поръчката. Посоченият опит на участника, както и постоянно действащия скип от специалисти, води до оптимизиране на работата на участника и до намаляване на разходите за изпълнение.

Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което допуска участника СДРУЖЕНИЕ ДЗЗД „АПИ КОНСУЛТ“ до класиране в процедурата.

По отношение на представената от ДЗЗД „АПИ КОНСУЛТ“ писмена обосновка за Обособена позиция № 5 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът обосновава начина на образуване на предложената цена с наличието на икономичност при изпълнение на поръчката, формираща предложената цена.

В обосновката участникът е посочил, че експертите, които ще участват в изработване на комплексния доклад са на трудов договор към партньорите в сдружението. Счита, че определената цена за избор на поръчката е съотносима и по-висока от договори, успешно приключени от „ТРИ-ЕС“ ЕООД. Допълва се, че през 2013 г. е сключен договор № Д-25/09.07.2013г. с предмет „Изготвяне на Доклади за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти с предмет:

9. Технически проект за рехабилитация (основен ремонт) за следните обекти:

- Път III-8632 „Балите – Стоянов мост“, мост при км 5+494;
- III-866 „Смолян – Сойките - Михалково“, мост при км 7+016 в гр. Смолян;
- АМ „Хемус“, виадукт при км 380+680;
- АМ „Черно море“, виадукт „Звезда“ от км 2+511,33 до км 2+911,43;
- Път I-2 „Русе - Разград“, мост при км 34+196 над р. Бели Лом, с. Писанец;
- Път III-5007 „с. Ветрен – Николаево - Конаре“, надлез над път I-6 при км 20+250;
- Път III-818 „Долно Церовене - Якимово“, от км 0+000 до км 12+600;

- Път III-293 „Александрия – Конгси – Северняк – граница Р. Румъния“, от км 44+442,33 до км 45+685,08;
- Път III-608 „Пъстрово – Съединение“ от км 28+000 до км 39+100;
- Рехабилитация на Път II-18 „Софийски околовръстен път“ в участък от ул. „Николай Хрелков“ до ул. „Суходолска“, местност „Подложине“, от км 56+162 до км 57+256,60;
- А-1 „Марица“ „Оризovo – Капитан Андреево“, участък „Любимец – Капитан Андреево“ от км 99+800 до км 108+260 – ляво платно;
- Път III-1003 „Драгичево – Рударци – Кладница“ от км 0+000 до км 9+339,20=9+200.

10. Технически проект за ново съоръжение за обект:

- Път III-5802 „Тополово – Поройна/Път III-667 Първомай – Дълбок извор“ мост над река Мечка при км 19+435 с пътна варианта“

Участникът отбелязва, че в изпълнение на цитирания по-горе договор за изпълнение с възложителя е изготвил доклади за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти за технически проекти за рехабилитация (основен ремонт) за 13 обекта със 7 големи съоръжения на обща стойност 8300 лв.

Участникът, излага съображения, че обектът, предмет на обществената поръчка, е рехабилитация на съществуващия път с включени конструктивни изменения на 5 съоръжения.

В заключение изтъква, че за изготвяне на доклада разполага със специалисти, които са на работа във фирмата, а самото изготвяне не представлява проблем от техническа гледна точка, което води до икономичност на изпълнението на поръчката, като участникът е посочил, че предлаганата от него стойност го удовлетворява.

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е посочил, че с кадрово обезпечен за извършване на дейности по изготвяне на съответните доклади предмет на обществената поръчка, като експертите, които ще участват в изработването на комплексния доклад са на трудов договор към партньорите в дружеството, което от своя страна обуславя икономичността при изпълнение на поръчката. Посоченият опит на участника, както и постоянно действащия екип от специалисти, води до оптимизиране на работата на участника и до намаляване на разходите за изпълнение.

Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което допуска участника СДРУЖЕНИЕ ДЗЗД „АПИ КОНСУЛТ“ до класиране в процедурата.

II. По отношение на представената от „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД писмена обосновка за Обособена позиция № 1 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът, в своята писмена обосновка, се е позовал на наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на поръчката, което според него обективно определя предложената по-ниска цена, а именно:

За да обоснове наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, участникът се позовава на следните обстоятелства:

- коректно и прецизно остойностяване на всички необходими видове работи;

- липса на заложили инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на поръчката;
- ниски и почти нулеви амортизационни отчисления по отношение на предвидената техника;
- постигнати изключително конкурентни цени за работите, които ще бъдат изпълнявани от доставчици на материали и услуги.

Така изброените горепосочени обстоятелства са придружени от подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на услугата като са представени анализи в табличен вид за:

За обекти основен ремонт /реhabилитация/: единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, включително и изработване на експертно становище и единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение.

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката и представените към нея доказателства, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е представил анализ на единични цени за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение за обекти основен ремонт /реhabилитация/ на базата на предвидените разходи за изпълнение, като се изтъква, че при определянето им, участникът се е съобразил с оптимизацията на своите разходи по изпълнение на поръчката, комисията приема, че по този начин предложената цена за изпълнение на поръчката е обоснована. Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че допуска участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД до класиране в процедурата.

По отношение на представената от „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД писмена обосновка за Обособена позиция № 4 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът, в своята писмена обосновка, се е позовал на наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на поръчката, което според него обективно определя предложената по-ниска цена, а именно:

За да обоснове наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, участникът се позовава на следните обстоятелства:

- коректно и прецизно остойностяване на всички необходими видове работи;
- липса на заложили инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на поръчката;
- ниски и почти нулеви амортизационни отчисления по отношение на предвидената техника;
- постигнати изключително конкурентни цени за работите, които ще бъдат изпълнявани от доставчици на материали и услуги.

Така изброените горепосочени обстоятелства са придружени от подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на услугата като са представени анализи в табличен вид за:

За обекти основен ремонт /реhabилитация/: единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, включително и

изработване на експертно становище и единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение.

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката и представените към нея доказателства, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е представил анализ на единични цени за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение за обекти основен ремонт /реhabилитация/ на базата на предвидените разходи за изпълнение, като се изтъква, че при определянето им, участникът се е съобразил с оптимизацията на своите разходи по изпълнение на поръчката, комисията приема, че по този начин предложената цена за изпълнение на поръчката е обоснована. Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че допуска участника „**Пи Ес Консулт**“ ЕООД до класиране в процедурата.

По отношение на представената от „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД писмена обосновка за Обособена позиция № 5 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът, в своята писмена обосновка, се е позовал на наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на поръчката, което според него обективно определя предложената по-ниска цена, а именно:

За да обоснове наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, участникът се позовава на следните обстоятелства:

- коректно и прецизно остойностяване на всички необходими видове работи;
- липса на заложили инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на поръчката;
- ниски и почти нулеви амортизационни отчисления по отношение на предвидената техника;
- постигнати изключително конкурентни цени за работите, които ще бъдат изпълнявани от доставчици на материали и услуги.

Така изброените горепосочени обстоятелства са придружени от подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на услугата като са представени анализи в табличен вид за:

За обекти основен ремонт /реhabилитация/: единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, включително и изработване на експертно становище и единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение.

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката и представените към нея доказателства, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е представил анализ на единични цени за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение за обекти основен ремонт /реhabилитация/ на базата на предвидените разходи за изпълнение, като се изтъква, че при

определянето им, участникът се е съобразил с оптимизацията на своите разходи по изпълнение на поръчката, комисията приема, че по този начин предложената цена за изпълнение на поръчката е обоснована. Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията приеме като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката по смисъла на чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП и икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че допуска участника „**Пи Ес Консулт**“ ЕООД до класиране в процедурата.

III. По отношение на представената от “РУТЕКС” ООД писмена обосновка за Обособени позиции №№ 1, 2, 3 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът, в своята писмена обосновка, се е позовал на наличие на обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на обществената поръчка, което според него обективно определя предложената по-ниска цена и по двата вида доклади, а именно: взета е под внимание проектантската и консултантска дейност на дружеството осъществявана през годините. Твърди се, че основни направления на дружеството в които работи са осъществяване на строителен надзор и проектиране, като наетите специалисти са основно на трудов договор и изпълняват различни по своето естество задачи възлагани от МРРБ, АПИ, МОСВ, МЗХ, МО, общини на територията на страната и други. Според дружеството представените от тях цени съответстват на пазарните нива и са икономически изгодни за тях. Пояснява се, че екипите от специалисти за изготвяне на докладите ще бъдат сформирани от проектанти, които са наети на трудов договор на пълен работен ден към дружеството, което обуславя икономичността при изпълнение на поръчката. Притежавалият богат професионален опит считат, че ще допринесе за своевременното и качествено изпълнение на поръчката. Според дружеството, основна част от разходите са свързани с възнагражденията на членовете на екипа им, като възприетият от тях комплексен подход на организация на работа на специалисти по няколко проекта позволява оптимално патоварване на състава. На следващо място се изтъква, че са заложили минимални нива на печалба в офертата, както и нисък процент за административни и други разходи. Твърди се и, че дружеството има значителен опит в проектирането и строителния надзор на големи инфраструктурни обекти в страната, с оглед на което се прави достоверна оценка на разходите. Също така се отбелязва, че за изпълнението на поръчката дружеството не разчитат на държавна помощ.

Така изброените горепосочени обстоятелства са придружени от подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на услугата: За обекти основен ремонт (реhabилитация); единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект.

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката и представените към нея доказателства, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е посочил, че кадрово е обезпечен за извършване на дейности по изготвяне на съответните доклади, което води до намаляване на времето и разходите за извършване на дейностите по изготвяне на съответните доклади. Посоченият опит на участника в тази сфера и придобитият от ангажираните лица професионален опит, както и постоянно действащия екип от специалисти, води до оптимизиране на работата на участника и до намаляване на разходите за изпълнение. Отделно от това е представен анализ на единичните цени за реконструкция и за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на

инвестиционния проект за обекти основен ремонт (рехабилитация) на базата на предвидените разходи за изпълнение, като комисията присма, че по този начин предложената цена за изпълнение на поръчката е обоснована. Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията присма писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че допуска участника „Рутекс“ ООД до класиране в процедурата.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Най-ниска цена“ и на основание изложеното до тук, Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

„Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществени изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ по обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-107 „о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793“;

1-во място ДЗЗД „АПИ Консулт“, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-107 „о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793“ в размер на 4 450.00 лв. (четири хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 050.00 /две хиляди и петдесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400,00 /четиристотин/ лева без ДДС;

2-ро място „Пи Ес Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-107 „о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793“, с дължина на участъка 19.783 км и 6 броя съществуващи големи съоръжения в размер на 5 200.00 лв. (пет хиляди и двеста лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 800.00 /две хиляди осемстотин/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400,00 /четиристотин/ лева без ДДС;

3-то място „Рутекс“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-107 „о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793“ в размер на 5 490.00 лв. (пет хиляди четиристотин и деветдесет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 490.00 /две хиляди четиристотин и деветдесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 500,00 /петстотин/ лева без ДДС;

4-то място „Трансконсулт-БГ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-107 „о.п. Дупница – о.п. Благоевград) –

Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793“ в размер на 10 000,00 лв. (десет хиляди лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 450,00 /две хиляди четиристотин и осемдесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 7 550,00 /седем хиляди петстотин и петдесет/ лева без ДДС;

5-то място „Пътinvestинжепиринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (реhabилитация) на път III-107 „о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793“ в размер на 14 000,00 лв. (четиринадесет хиляди лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 3 200,00 /три хиляди и двеста/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 1 800,00 /хиляда и осемстотин/ лева без ДДС;

Обособена позиция 2: „Основен ремонт (реhabилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица – Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68“;

1-во място „Рутекс“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (реhabилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица – Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68“ в размер на 1 480,00 лв. (хиляда четиристотин и осемдесет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 1 000,00 /хиляда/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 480,00 /четиристотин и осемдесет/ лева без ДДС;

2-ро място ДЗЗД „АПИ Консулт“, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (реhabилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица – Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68“ в размер на 1 645,00 лв. (хиляда шестстотин четиридесет и пет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 1 320,00 /хиляда триста и двадесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 325,00 /триста двадесет и пет/ лева без ДДС;

3-то място „Пи Ес Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (реhabилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица – Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68“, с дължина на участъка 6.209 км и 1 брой голямо съоръжение в размер на 3 200,00 лв. (три хиляди и двеста лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 800,00 /две хиляди и осемстотин/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400,00 /четиристотин/ лева без ДДС;

4-то място „Трапеконсулт-БГ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (реhabилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица – Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68“, в размер на 4 800,00 лв. (четири хиляди и осемстотин лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 850,00 /две хиляди осемстотин и петдесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 1 950,00 /хиляда деветстотин и петдесет/ лева без ДДС;

5-то място „Пътинвестинженеринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „**Основен ремонт (рехабилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица – Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68**“ в размер на **5 140.00 лв. (пет хиляди сто и четиридесет лева) без ДДС**, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на **3 200.00 /три хиляди и двеста/ лева без ДДС**;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на **1 940.00 /хиляда деветстотин и четиридесет/ лева без ДДС**;

Обособена позиция 3: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58“;

1-во място ДЗД „АПИ Консулт“, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „**Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58**“ в размер на **1 885.00 /хиляда осемстотин осемдесет и пет/ лева без ДДС**, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на **1 885.00 /хиляда осемстотин осемдесет и пет/ лева без ДДС**;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **няма големи съоръжения в участъка**;

2-ро място „Рутекс“ ООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „**Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58**“ в размер на **1 930.00 /хиляда деветстотин и тридесет/ лева без ДДС**, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на **1 930.00 /хиляда деветстотин и тридесет/ лева без ДДС**;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **няма големи съоръжения в участъка**;

3-то място „Трансконсулт-БГ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „**Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58**“ в размер на **2 700.00 /две хиляди и седемстотин/ лева без ДДС**, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на **2 700.00 /две хиляди и седемстотин/ лева без ДДС**;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **няма големи съоръжения в участъка**;

4-то място „Пи Ес Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „**Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58**“, с обща дължина **15.480 км** в размер на **2 800.00 /две хиляди и осемстотин/ лева без ДДС**, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на **2 800.00 /две хиляди и осемстотин/ лева без ДДС**;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **няма големи съоръжения в участъка**;

5-то място „Пътконсулт 2000“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „**Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58**“ в размер на **3 000.00 /три хиляди/ лева без ДДС**, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на **3 000.00 /три хиляди/ лева без ДДС**;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **няма големи съоръжения в участъка**;

6-то място „Пътинвестинженеринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „**Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре - Ловеч“ от км 0+000 до км 15+479.58**“ в размер на **3 200.00 /три хиляди и двеста/ лева без ДДС**, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 3 200.00 /три хиляди и двеста/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на *няма големи съоръжения в участъка*;

Обособена позиция 4: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девня) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69“;

1-во място ДЗЗД „АПИ Консулт“, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девня) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69“ в размер на 3 940.00 лв. (три хиляди деветстоти и четиридесет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 1 940.00 /хиляда деветстотин и четиридесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400.00 /четиристотин/ лева без ДДС;

2-ро място „Пи Ес Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девня) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69“, с дължина на двата участъка 19.010 км и 5 броя големи съоръжения в размер на 4 800.00 лв. (четири хиляди и осемстотин лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 800.00 /две хиляди и осемстотин/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400.00 /четиристотин/ лева без ДДС;

3-то място „Транскопсулт-БГ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девня) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69“ в размер на 11 000.00 лв. (единадесет хиляди) лева без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 950.00 /две хиляди деветстотин и петдесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 8 050.00 /осем хиляди и петдесет/ лева без ДДС;

4-то място „Пътинвестинженеринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девня) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69“ в размер на 11 100.00 лв. (единадесет хиляди и сто лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 3 200.00 /три хиляди и двеста/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 1 580.00 /хиляда петстотин и осемдесет/ лева без ДДС;

5-то място „Рутекс“ ООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девня) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69“ в размер на 12 300.00 лв. (дванадесет хиляди и триста лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 800.00 /две хиляди и осемстотин/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 1 900,00 /хиляда и деветстотин/ лева без ДДС;

Обособена позиция 5: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Борима – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км 30+337.00“

1-во място „Пи Ес Консулт“ Цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Борима – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км 30+337.00“, с дължина на участъка 30.479 км и 5 броя големи съоръжения в размер на 4 800,00 лв. (четири хиляди и осемстотин лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 800,00 /две хиляди осемстотин/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400,00 /четиристотин/ лева без ДДС;

2-ро място ДЗЗД „АПИ Консулт“, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Борима – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км 30+337.00“ в размер на 4 985,00 лв. (четири хиляди деветстотин осемдесет и пет лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 985,00 /две хиляди деветстотин осемдесет и пет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 400,00 /четиристотин/ лева без ДДС;

3-то място „Трансконсулт-БГ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Борима – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км 30+337.00 в размер на 10 200,00 лв. (десет хиляди и двеста лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 890,00 /две хиляди осемстотин и деветдесет/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 7 310,00 /седем хиляди триста и десет/ лева без ДДС;

4-то място „Пътни инвестиженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Борима – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км 30+337.00“ в размер на 11 100,00 лв. (единадесет хиляди и сто лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 3 200,00 /три хиляди и двеста/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 1 580,00 /хиляда петстотин и осемдесет/ лева без ДДС;

5-то място „Рутекс“ ООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Борима – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км 30+337.00“ в размер на 12 300,00 лв. (дванадесет хиляди и триста лева) без ДДС, формирана от:

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект в размер на 2 800,00 /две хиляди и осемстотин/ лева без ДДС;

Единична цена за технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на 1 900,00 /хиляда и деветстотин/ лева без ДДС;

Предвид класирането по-горе Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

„Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част

„Конструктивна“ по Обособена позиция 1: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-107 „о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793“ участника ДЗЗД „АПИ Консулт“, с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 4 450.00 лв. (четири хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС.

„Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ по Обособена позиция 2: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица - Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68“ участника „Рутекс“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 480.00 лв. (хиляда четиристотин и осемдесет лева) без ДДС.

„Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ по Обособена позиция 3 „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-401 „Микре - Довеч“ от км 0+000 до км 15+479.58“ участника ДЗЗД „АПИ Консулт“, с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 885.00 /хиляда осемстотин осемдесет и пет/ лева без ДДС.

„Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ по Обособена позиция 4 : „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-207 „I-2 – (о.п. Шумен - Девиц) – Ветрино – границата ОПУ Варна - Тервел – границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.80 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69“ участника ДЗЗД „АПИ Консулт“, с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 3 940.00 лв. (три хиляди деветстотин и четиридесет лева) без ДДС.

„Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ по Обособена позиция 5 „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-402 „I-4 – Борима – Дълбок дол – Гара Добродан – II-35“ от км 0+049.63 до км 30+337.00“ участника „Пи Ес Консулт“, с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 4 800.00 лв. (четири хиляди и осемстотин лева) без ДДС.

След извършване на описаните действия, Комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол е съставен на 02.01.2015 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от Закона за обществени поръчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Велимира Бръчкова)

Членове:

1.

(Габриела Владкова)

2.

(инж. Румен Минчев)

3.

(Нина Стоилова)

4.

(инж. Диана Петкова - Христова)