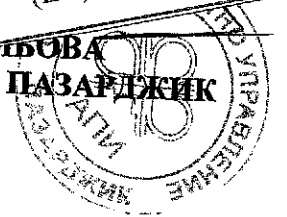


УТВЪРДИЛ:

чл. 4, ал. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

ИНЖ. МАЯ ШАНДОВА  
ДИРЕКТОР ОПУ ПАЗАРДЖИК



## ДОКЛАД

от комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД-14-102 от 17.07.2020 г. на Директора на ОПУ Пазарджик, в изпълнение на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 3 от 09.06.2020 г. и Решение за одобряване на изменение или допълнителна информация № 5 от 15.06.2020 г., публикувана в регистъра на обществените поръчки пд № 00044-2020-0039, с предмет „Извършване на консултантски услуги - строителен надзор при изпълнение на обект: Изграждане на нов мост над р. Бошулска при км 11+468 на Републикански път III-3704 Пазарджик-Бошуля-Ветрен-АМ Тракия в регулацията на с. Бошуля, Община Септември, Област Пазарджик“

### УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИРЕКТОР,

Докладваме Ви, че комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-14-102 от 17.07.2020 г., в състав:

Председател: Янка Бангеева – юрист, началник отдел „АО“,  
членове:

1. инж. Мария Петкова – гл. експерт отд. „ИРД“

2. Виолета Милева – финансов контролор,

и резервни членове:

1. инж. Ива Павлова – гл. експерт отд. „ИРД“

2. инж. Цвета Герджикова - гл. експерт отд. „ИРД“,

проведе своите заседания в периода от 17.07.2020 г. до 19.11.2020 година.

За участие в процедурата, в деловодството са депозирани 7 /седем/ броя оферти, в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на ОПУ Пазарджик, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване, от следните участници:

1. „СС-Консулт“ ЕООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-1 / 15.07.2020 г., 12:49 часа;

2. „Трансконсулт-БГ“ ООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-5 / 16.07.2020 г., 09:11 часа;

3. „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-6 / 16.07.2020 г., 11:50 часа;

4. „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-7 / 16.07.2020 г., 12:39 часа;

5. „Пи Ес Консулт“ ООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-8 / 16.07.2020 г., 14:12 часа;

6. „Инфра инвест“ ООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-9 / 16.07.2020 г., 14:25 часа;

7. „План инвест Пловдив“ ЕООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-10 / 16.07.2020 г., 14:31 часа.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

На 17.07.2020 г., в 09:00 часа, в сградата на ОПУ Пазарджик, се проведе открито заседание на комисията, на което бяха отворени офертите в присъствието на упълномощени представители на участниците, съгласно присъствен лист, част от Протокол № 1, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията предложи на присъстващия представител на един от участниците да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници, но той отказа.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания, на които по обективни причини не присъства Виолета Милева. На нейно място встъпи резервния член инж. Цвета Герджикова, която преди това се запозна с документацията за участие, работата на комисията до момента и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията, на закритите заседания, разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор, като след извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, подробно описани в Протокол № 1, приложен към настоящия доклад, и изпрати протокола на всички участници в процедурата, като указва срок за представяне на допълнителни документи.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително изискани документи от:

- „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-14 / 09.09.2020 г., 12:33 часа;

- „СС-Консулт“ ЕООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-15 / 09.09.2020 г., 12:53 часа;

- „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-16 / 09.09.2020 г., 12:56 часа;

- „План инвест Пловдив“ ЕООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-17 / 10.09.2020 г., 11:36 часа.

- „Инфра инвест“ ООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-18 / 10.09.2020 г., 11:39 часа.

- „Трансконсулт-БГ“ ООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-19 / 10.09.2020 г., 11:42 часа.

Участникът „Пи Ес Консулт“ ООД не е представил допълнително поисканите документи, посочени в Протокол № 1, поради което и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна участника до разглеждане на Техническото му предложение. На основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „Пи Ес Консулт“ ООД за отстраняване от участие в процедурата.

След разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши да допусне до разглеждане техническите предложения на следните участници: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „СС-Консулт“ ЕООД, „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, „План инвест Пловдив“ ЕООД, „Инфра инвест“ ООД и „Трансконсулт-БГ“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия.

При прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници, комисията констатира следното:

Техническите предложения на участниците „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „СС-Консулт“ ЕООД, „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД и „Трансконсулт-БГ“ ООД не отговарят на изискванията на възложителя, като подробните мотиви са изложени в Протокол № 2 от работата на комисията.

Комисията единодушно предлага за отстраняване:

1. Участникът „Пи Ес Консулт“ ООД - на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор - не е представил допълнително поисканите документи, посочени в Протокол № 1.

2. Участникът „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като същият е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, не се е запознал в достатъчна степен с предоставения Технически проект и изискванията на Възложителя, посочени в документацията и приложенията към нея.

3. Участникът „СС-Консулт“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП, тъй като същият е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, не се е запознал в достатъчна степен с предоставения Технически проект и изискванията на Възложителя, посочени в документацията и приложенията към нея, както и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма и начин.

4. Участникът „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП, тъй като същият е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, не се е запознал в достатъчна степен с предоставения Технически проект и изискванията на Възложителя, посочени в документацията и приложенията към нея, както и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма и начин.

5. Участникът „Трансконсулт-БГ“ ООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като същият е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, не се е запознал в достатъчна степен с предоставения Технически проект и изискванията на Възложителя, посочени в документацията и приложенията към нея.

Останалите участници в процедурата единодушно са оценени от комисията по показател Т, съгласно одобрената методика за оценка по технически показатели, като подробните мотиви са изложени в Протокол № 2 от работата на комисията, а именно:

- Участникът „Инфра инвест“ ООД получава 60 точки по качествен показател Т;

- Участникът „План инвест Пловдив“ ЕООД получава 60 точки по качествен показател Т.

Със съобщение с № 53-00-907 от 16.11.2020 г., беше насрочено отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници - 19.11.2020 г., 9:00 часа. Съобщението бе публикувано в Профила на купувача на 16.11.2020 г.

На 19.11.2020 г. в 9:00 часа се проведе открито заседание на комисията за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници. На заседанието присъстваха редовните членове на комисията.

На определените в Съобщението дата, час и място за отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците, видно от приложения към настоящия протокол, присъствен лист. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения Комисията оповести предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, а именно:

1. Участникът „Инфра инвест“ ООД предлага цена за упражняване на консултантски услуги/строителен надзор, в размер на 41 650,00 (Четиридесет и една хиляди шестстотин и петдесет лева и нула стотинки) лева без ДДС и 49 980,00 (Четиридесет и девет хиляди деветстотин и осемдесет лева и нула стотинки) лева с ДДС.

2. Участникът „План инвест Пловдив“ ЕООД предлага цена за упражняване на консултантски услуги/строителен надзор, в размер на 40 150,00 (Четиридесет хиляди сто и петдесет лева и нула стотинки) лева без ДДС и 48 180,00 (Четиридесет и осем хиляди сто и осемдесет лева и нула стотинки) лева с ДДС.

На закрито заседание, комисията продължи своята работа, като извърши проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата. Комисията

установи, че няма предложение, което надвишава посочената от Възложителя прогнозна стойност. Извършена бе проверка за наличие на технически или аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници, в резултат на което се установи, че в предложенията, такива не са допуснати.

Участниците в процедурата са оценени по показател Ф, съгласно одобрената методика за оценка по финансов показател – „Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката“, изложени в Протокол № 3:

-Участникът „Инфра инвест“ ООД, по Показател Ф „Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката“, получава 38,56 точки;

-Участникът „План инвест Пловдив“ ЕООД, по Показател Ф „Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката“, получава 40,00 точки.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима, при по-малко от трима участника.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодна оферта“, определена въз основа на избора от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО) на офертите на участниците, в съответствие с одобрената от Възложителя методика за определяне комплексна оценка на офертите, представена в Приложение № 2 - Критерий за възлагане на поръчката по чл.70 от ЗОП, подробно изчислена в протокол № 3.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура - „икономически най-изгодна оферта“ и с оглед на горепосочените резултати и получените комплексни оценки, на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, както следва:

1-во място - „План инвест Пловдив“ ЕООД, с комплексна оценка 100 точки.

2-ро място - „Инфра инвест“ ООД, с комплексна оценка 98,56 точки.

Предвид условията на документацията за обществената поръчка, въз основа на класирането по-горе и на основание чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантски услуги - строителен надзор при изпълнение на обект: Изграждане на нов мост над р. Бошулска при км 11+468 на Републикански път III-3704 Пазарджик-Бошуля-Ветрен-АМ Тракия в регулацията на с. Бошуля, Община Септември, Област Пазарджик“, а именно - участникът „План инвест Пловдив“ ЕООД, класиран на първо място.

На основание чл. 106, ал.1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията представя на Възложителя настоящия доклад за резултатите от работа си за утвърждаване, заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:** Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 от работата на комисията

**КОМИСИЯ:**

Янка Бангеев

инж. Мари

Виолета Мил

чл. 4, ал. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679