

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител на строително – монтажни работи за обект: Обходен път на гр. Бургас от км 230+700 на път I-9 Сарафово - Бургас до км 493+550 на път I-6 Ветрен-Бургас и локални платна*“, назначена със Заповед № РД-11-534 от 23.06.2020 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ и във връзка с във връзка с Решение № 34 от 19.03.2020 г. и Решение № 51 от 30.04.2020 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура и за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация за възлагане на обществена поръчка горепосочения предмет, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2020-0017, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

1. Благородна Йорданова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
 2. инж. Мая Нанчева - началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
 3. инж. Петя Янева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН
 4. инж. Яна Долапчиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
 5. инж. Добромир Радковски - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН.
- Резервни членове:
1. Вергиния Гергинова - главен експерт в дирекция УСИП
 2. инж. Биляна Балева – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
 3. Гертана Василева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

През цялото време комисията заседаваше в пълен състав и без участието на резервни членове.

За участие в процедурата в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозираны 10 (десет) бр. оферти от следните участници:

№ по ред	Вх. №/ дата/ час	Наименование на участника и контакти
1.	55-00-362/22.06.2020 г.; 10:25 ч.	ДЗЗД „Мениджмънт Пътища“ с партньори: „Пътища и мостове“ ЕООД; „Пътно строителство“ АД и „Евнет Мениджмънт“ ЕООД тел.: 052/613000; факс: 052/603457; ел. адрес: office@pmostove.com
2.	55-00-363/22.06.2020 г.; 11:04 ч.	„Автомагистрала – Черно море“ АД тел.: 054/816-100; факс: 054/ 830-252; ел. адрес: office@amshumen.com
3.	55-00-364/22.06.2020 г.; 14:12 ч.	„ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД тел.: 052/66200; факс: 052/ 60 30 20; ел. адрес: office@ingstroyvarna.com
4.	55-00-365/22.06.2020 г.; 14:38 ч.	„ПЪТСТРОЙ-92“ АД, тел.: 02/9026980; факс: 02/9631154; ел. адрес: head_office@patstroy.com
5.	55-00-366/22.06.2020 г.; 14:39 ч.	„Пътстрой Бургас“ ЕООД тел.: 056 840205; факс: 056/ 840205; ел. адрес: office@patstroyburgas.com

6	55-00-367/22.06.2020 г.; 15:49 ч.	„ДЖИ ПИ ГРУП“ АД тел. +35928169900; факс: +35928169999; ел. адрес: office@gpgroup.bg
7	55-00-368/22.06.2020 г.; 16:36 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „ОБХОД БУРГАС“ с участници в обединението: „Трейс Груп Холд“ АД „Строй Инвест Груп 2“ ЕООД тел.: +35928066700; факс: +35928066711; ел. адрес: tracegroup@tracebg.bg
8.	55-00-369/22.06.2020 г.; 16:40 ч.	КОНСОРЦИУМ „Бургас Обход Щрабаг НС“ с участници в обединението: „Щрабаг“ ЕАД „Новако Строй“ ЕООД тел.: 02/4458771; факс: 02/4458889; ел. адрес: desislava.nedelcheva@strabag.com
9.	55-00-370/22.06.2020 г.; 16:49 ч.	„АБ“ АД тел. 0887/729977; ел. адрес: office@abad.bg
10.	55-00-371/22.06.2020 г.; 16:51 ч.	„Европейски Пътища“ АД тел./факс: 032/964/166, 032/964/160; ел. адрес: office@patishta.com

На 23.06.2020 г. в 14:00 часа, в зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на АПИ, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 се проведе открито заседание на комисията. При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, съгласно представения в протокол № 1 Присъствен списък.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В хода на работата председателят на комисията констатира, че при отварянето на опаковката на участник „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД е разкъсал леко на две места по ръба пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“. В присъствието на всички членове на комисията и представителите на участниците по-горе опаковката на пликът беше залепена, обстоятелство удостоверено и с допълнителни подписи на членовете на комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Представителите на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха част от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от останалите участници, чиито опаковки се отвори.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранението и ползването на документацията по процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията на закрити заседания разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор, като след извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, подборно описани в Протокол № 1 приложен към настоящия доклад и изпрати протокола на всички участници в процедурата, като указва срок за представяне на допълнителни документи.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнително изискваните документи от Обединение „Обход Бургас“ с вх. № 55-00-442/03.07.2020 г., като при извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка се установи следното:

С Протокол № 1 от работата си, комисията на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, е изисквала участникът Обединение „Обход Бургас“ да представи еЕЕДОП за „Строй Инвест Груп 2“ ЕООД, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и при спазване на указанията за попълването му, представени в Приложение № 3 към документацията. В представения еЕЕДОП за „Строй Инвест Груп 2“ ЕООД, дружеството не е попълнило Част IV и съответно не е представило информация за съответствие с нито един от поставените от възложителя критерии за подбор в процедурата, представляващи изисквания в документацията за обществената поръчка. Основанията за отстраняване и подробните мотиви за това се съдържат в Протокол № 2 от работата ѝ, приложен към настоящия доклад.

По отношение на останалите участници в процедурата, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап участници. Решенията на комисията във връзка с допълнително представените документи и разгледаните технически предложения са подробно отразени в Протокол № 2 от работата ѝ, приложен към настоящия доклад.

След извършените по – горе действия и направените констатации, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение, съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, като същото бе публикувано и в Профила на купувача на Възложителя.

На 17.07.2020 г. в 10:00 часа, в зала № 702, VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя се проведе открито заседание на комисията, като се констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-6612 от 14.07.2020 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 14.07.2020 г.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха упълномощени представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към Протокол № 3), посредством представени от тях пълномощни. Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите.

Комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите участници по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - П2, както са изложени в Протокол № 2 от работата на комисията.

Преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, след което председателят отвори предложенията по реда на постъпване на опаковките в деловодството на Възложителя и оповести предложените от участниците цени, а именно:

№ по ред	Наименование на участника и контакти	Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката в лева Без ДДС
1.	„ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД тел.: 052/66200; факс: 052/ 60 30 20; ел. адрес: office@ingstroyvarna.com	52 909 110, 36 (петдесет и два милиона деветстотин и девет хиляди сто и десет лева и тридесет и шест стотинки)
2.	„Пътстрой Бургас“ ЕООД тел.: 056 840205; факс: 056/ 840205; ел. адрес: office@patstroyburgas.com	47 521 358, 47 (четиридесет и седем милиона петстотин двадесет и една

		хиляди триста петдесет и осем лева и четиридесет и седем стотинки)
3.	„ДЖИ ПИ ГРУП“ АД тел. +35928169900; факс: +35928169999; ел. адрес: office@gpgroup.bg	52 909 961, 55 (петдесет и два милиона деветстотин и девет хиляди деветстотин шестдесет и един лев и петдесет и пет стотинки)
4.	„АБ“ АД тел.0887/729977; ел. адрес: office@abad.bg	52 909 792, 62 (петдесет и два милиона деветстотин и девет хиляди седемстотин деветдесет и два лева и шестдесет и две стотинки)

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, приключи откритото заседание на комисията и вече на закрито заседание, комисията продължи своята работа, като направи следните проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата:

Съгласно Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 5 от документацията за обществената поръчка, *Ценовите предложения на участниците могат да надвишават прогнозната стойност и/или част от нея, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка!*

Комисията извърши проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, като се установи, че не са налице допуснати аритметични и/или технически грешки в ценовите им предложения.

Комисията направи проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че не са налице условия за прилагане на горепосочената разпоредба, тъй като не е налице предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията продължи своята работа с оценка на горепосочените допуснати до класиране оферти по показател П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“, която се формира по следния начин, посочен в Приложение № 4:

Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 50 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 50 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$\frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

П1 =

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 50 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

2. по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред, съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Резултатите от оценяването по този показател П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” и присъдените от комисията точки са следните:

1. „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 44.91 точки;
2. „Пътстрой Бургас“ ЕООД – 50.00 точки;
3. „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД – 44.91 точки;
4. „АБ“ АД – 44.91 точки.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към изчисление на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници за изпълнение на поръчката, която се формира по следния начин:

$КО = П1 + П2$, където:

П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 – Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

С оглед получените точки по отделните показатели, **Комплексната оценка** на участниците е:

1. „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 94.91 точки;
2. „Пътстрой Бургас“ ЕООД – 100.00 точки;
3. „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД – 94.91 точки;
4. „АБ“ АД – 94.91 точки.

Съгласно указанията в Приложение № 4 - КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА ПО ЧЛ. 70 ОТ ЗОП, когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред, съобразно тяхната тежест.

Предвид изложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира офертите на участниците в обществената поръчка въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“ и с отбелязано предимство на по-изгодното предложение, относно по-ниска предложена цена, както следва:

1. **На първо място** участника „Пътстрой Бургас“ ЕООД – с комплексна оценка – 100.00 т.;
2. **На второ място** участника „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – с комплексна оценка – 94.91 т., с предложена първа по-ниска цена;
3. **На трето място** участника „АБ“ АД – с комплексна оценка – 94.91 т., с предложена втора по-ниска цена;
4. **На четвърто място** участника „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД – с комплексна оценка – 94.91 т., с предложена трета по-ниска цена.

С оглед на изложеното, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител на строително – монтажни работи за обект: Обходен път на гр. Бургас от км 230+700 на път I-9 Сарафово - Бургас до км 493+550 на път I-6 Ветрен-Бургас и локални платна**“, да бъде избран участникът „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас, Община Бургас, п.к. 8000, жк. Промислена зона Юг, ул. „Търговска“ № 15 - класиран на първо място.

Приложение:

Протоколи от работата на комисията № 1, № 2 и № 3 и приложенията към тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Благородна Йорданова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

инж. Мая Чанчева

3.

инж. Яна Долапчиева

4.

инж. Петя Янева

5.

инж. Добромир Радковски

Регистър
ЕС/25/6/65