

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Осигуряване на денонощна невъоръжена жива охрана, охрана със сигнално охранителна техника (СОТ) и видеонаблюдение на сгради и имоти, стопанисвани от Агенция „Пътна инфраструктура“.

На 01.07.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-11-430 от 05.06.2020 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 46 от 23.04.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

Деница Филипова - главен юрисконсулт в дирекция АОЧРУС - ПРЕДСЕДАТЕЛ;

Александър Кирилов - главен експерт в дирекция АОЧРУС - ЧЛЕН;

Янка Павлова - главен експерт в дирекция АОЧРУС - ЧЛЕН;

Веселка Лачева - главен юрисконсулт в НТУ - ЧЛЕН;

Зорница Станева - главен експерт в НТУ - ЧЛЕН.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол 1.2 от 16.06.2020 г. с констатациите на комисията за липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в който се посочи срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен по имейл с електронен подпис от всички участници в процедурата на 16.06.2020 г., което се удостоверява от автоматично генерирано потвърждение, получено с отговор по имейл, като едновременно с това на 16.06.2020 г. същият е публикуван в профила на купувача по електронната преписка на настоящата процедура.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД	55-00-361/18.06.2020 г.
2.	„Агенция за сигурност Скорпио“ ООД	55-00-374/23.06.2020 г.
3.	„Секюрити енд протекшън груп“ ООД	55-00-376/23.06.2020 г.



След извършване на проверка с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол 1.2 от 16.06.2020 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. За участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД

При извършената проверка на допълнително представените документи от участника с вх. № 55-00-361/18.06.2020 г., изискани с Протокол № 1.2 от 16.06.2020г. от работата на Комисията, същата констатира следното:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил констатираните с Протокол № 1.2 от 16.06.2020г. непълноти и несъответствия с изискванията към критериите за подбор.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. За участника „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил констатираните с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. непълноти.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

- За подизпълнител „СОТ – сигнално – охранителна техника“ ЕООД

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил констатираните пропуски с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил,

попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

- За подизпълнител „Федерална служба за безопасност - Добрич“ ООД

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил констатираните с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

- За подизпълнител „ВИП Секюрити“ ЕООД

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил констатираните с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

- За подизпълнител „Юсис“ ООД

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на



участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

- За подизпълнител „Радио СОТ“ ООД

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил констатираните с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

- За подизпълнител „Гранд Съпорт“ ЕООД

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил констатираните с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

- За подизпълнител „ММ груп“ ООД

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил констатираните с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на

участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

- За подизпълнител „ОСК – Отговорност, сигурност, компетентност“ ООД

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил констатираните с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

III. „Секюрити енд протекшън груп“ ООД

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил констатираните с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. непълноти и несъответствия с изискванията към критериите за подбор.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил в Част II: Информация за икономическия оператор, като е декларирал, че притежава Лиценз за извършване на частна охранителна дейност №1687 от дата 02.12.2011 год., издаден от МВР, ГД „Национална полиция“ по чл. 5, ал. 1. т. 3 от ЗЧОД за сигнално охранителна дейност на територията на РБ, издаден на „Секюрити Алианс“ ЕООД.

Комисията констатира, че в първоначално представения ЕЕДОП, участника не декларира обстоятелството, че ще ползва капацитета на подизпълнител, а едва на този етап декларира в ЕЕДОП в раздел В „Технически и професионални способности“ т. 10, че се използва капацитета на подизпълнител с процентно изражения на посочените дейности 18%, след като комисията изисква допълнителни документи, доказващи годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП. В подкрепа на готното участникът е представил ЕЕДОП на подизпълнителя „Секюрити Алианс“ ЕООД. При направена проверка от страна на комисията на представения ЕЕДОП на „Секюрити Алианс“ ЕООД в раздел Б: икономическо и финансово състояние, участникът не е декларирал изискването съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП, като не е посочил в офертата подизпълнителя и дела от поръчката, който ще възложи, ако възнамерява да използва такъв. В този случай трябва да се представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. След справка в Търговския регистър, комисията констатира, че за подизпълнителя „Секюрити Алианс“ ЕООД са публикувани само годишните отчети за 2017 година.



Съгласно изискванията на Възложителя в 5.1. от документацията на ОП, участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. Съответната информация, касаеща подизпълнители се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

С оглед на гореизложеното

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 66, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „Секюрити енд протекшън груп“ ООД, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на поставените критерии за подбор, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

В обобщение на гореизложеното, Комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

1.	„Саламандър - Асо“ ООД
2.	„Агенция за сигурност Скорпио“ ООД
3.	„Форс Делта“ ООД

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, т. 3.5. от документацията за обществената поръчка, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по Образец № 2 и към него се прилагат:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по Образец № 2 и съдържа:

1) Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и е съобразено с Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4);

2) План за охрана на обекта, съдържащ план за разпределение на ресурсите и организация на екипа и план за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации (изготвен от участника);

3) Декларация за оглед на обекта – в случай че е извършен такъв (Образец № 2.1).

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка в своята цялост се представя в оригинал, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощено лице, включително на хартиен и електронен носител във формати Word и PDF. Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка.

В съответствие с горното, в условията на документацията, посочени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, т. 3.5. от документацията за обществената поръчка, към Техническото предложение се изисква да се приложи Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата



спецификация (Приложение №1) и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, съгласно приложената към документацията Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател – Приложение № 3.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Организация на персонала“ (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 % (0,60).
- Показател „Предложена цена“ (Ц) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 % (0,40).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times Ц$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника.

ОП е оценката по показателя „Организация на персонала“ на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

Ц е оценката по показателя „Предложена цена“ на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя Ц в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Определяне на оценките по всеки показател

Показателят „Организация на персонала“ (ОП) представлява оценка на степента на ефективност, съответствие, адекватност и ефикасност на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството и преодоляването на кризисни и

7


извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт).

Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следните подпоказатели:

1. Разпределението на ресурсите и организацията на екипа (K1) – оценява се качеството на техническото предложение: предложеното разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството.

В техническото предложение участникът следва да предложи организация за изпълнение на поръчката, които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

Офертата трябва да съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други органи отговарящи за охранителните дейности, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. Тук участника следва да предложи стратегия, която да отговаря на спецификата на обекта предмет на охранителната услуга, от която е видно, че участника детайлно е проучил и анализирал обекта.

Участникът следва да представи начина на изпълнение на поръчката; разпределение на дейностите и отговорностите на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество. Срокът за изпълнение на поръчката трябва да представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество.

2. Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт) (K2) – оценяват се предложените мерки, които участникът ще предприеме в случай на настъпване на идентифицираните от Възложителя кризисни и извънредни ситуации. Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на вредните последици от идентифицираните от Възложителя рискове свързани с кризисни и извънредни ситуации, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за преодоляване и намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, които са подходящи според участника – в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да обосноват потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат



влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат стратегия (адекватни мерки за тяхното управление) за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип. Показателят е пряко свързан със самостоятелна характеристика на предмета на обществената поръчка по отношение на качество и ефективността на изпълнението, като чрез него се цели постигане на целите на обществената поръчка.

Рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

- Риск от пожар;
- Риск от наводнение,
- Риск от промишлени аварии
- Риск от земетресение
- Риск от нападение
- Риск от заплахата от терористичен акт;

В техническото си предложение участниците следва да обосноват мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Показателят „Организация на персонала” (ОП) – Представява оценка на организацията на персонала, посочена в Техническото предложение на участника, и се формира по следната формула:

$$ОП = K1 + K2$$

Където:

ОП – оценка на организацията на персонала на съответния участник;

K1 и K2 – оценката в точки по отделните подпоказатели.

ОП	Максимален брой точки – 100
К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“	70
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.	1
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по	20



охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на

50

охранителната фирма (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача

70

(за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

K2 2. Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт)

30

Участникът е обосновал мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

1

Участникът е обосновал мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

30

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните обстоятелства:

- Предлагат се контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните

последници, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние;

- Участникът е разработил рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена по категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Показател „Ценово предложение” (Ц) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$Ц = (Ц_{мин.} / Ц_{участник}) \times 100$$

където:

$Ц_{мин}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$Ц_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател „Организация на персонала” (ОП).

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с посочения по-горе ред.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

I. „Саламандър Асо“ ООД

Техническо предложение на участника „Саламандър Асо“ ООД съдържа:

1) Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и е съобразено с Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4);

2) План за организиране и осъществяване на денонощна невъоръжена жива на сградата

на ЦА на АПИ, гр. София, бул. Македония 3; разпределение на ресурсите и организация на екипа и план за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации на същата сграда, изготвен от участника;

3) План за организиране и осъществяване на денонощна невъоръжена жива на сградата на НИСИ, гр. София, ул. Никола Петков 86, ет. 4 и ет. 5; разпределение на ресурсите и организация на екипа и план за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации на същата сграда, изготвен от участника;

4) План за охрана чрез СОТ и паник бутон и реакция с мобилни охранителни патрули при установено нарушение в обекти стопанисвани от АПИ;

5) Декларация за оглед на обектите.

В представения план за изпълнение предмета на поръчката, участникът е представил следното описание:

1. Организация на работата на всеки от обектите на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на „Саламандър Асо“ ООД - участникът е направил описание на обектите предмет на осъществяване на денонощна невъоръжена физическа охрана, достъп до обекта и особености, инженерно-технически съоръжения и други елементи от значение за охраната на обекта, уязвими участъци, основни фактори, влияещи на охраната, рискови ситуации за охраната на обекта, нормативна база, цели на охраната, брой постове, материално - техническо осигуряване и др.

2. Разпределение на отговорностите и дейностите между охранители, ръководители на охраната и ръководството на „Саламандър Асо“ ООД - участникът е описал отговорностите и дейностите на ръководството, ръководителя на охраната, началник и охранителен състав, на денонощния оперативен център и на охранител в мобилна оперативна група за всеки един от обектите.

3. Координация и съгласуване на дейности и други организационни аспекти. Участникът е представил подробна разработка по отношение на предмета на комуникацията (превенция и противодействие на престъпни посегателства, терористичните заплахи и актове, както и кризи от различен характер), подходи (работни срещи, взаимен обмен на информация, планиране и провеждане на съвместни мероприятия, помощ и съдействие при необходимост, отчетност, анализиране и оценка на ефективността на съвместните дейности, информационен обмен и взаимодействие, модел на организационна структура за сигурност, координация и съгласуване на дейности, модел за информационно осигуряване).

4. Методи за осъществяване на комуникация с Възложителя и други компетентни органи.

Участникът е представил план на комуникационния обмен между възложителя и всички свързани с охранителния процес. Дефинирал е задачи за постигане, чрез комуникацията, методи за провеждането (работни срещи, обмен на информация и др.)

5. Срокове за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на „Саламандър Асо“ ООД - участникът е посочил

срокове за всяка една дейност, поддейности и задачи на охранители, идентифицирани от участника, за всеки отделен обект.

Представил е своето виждане за разпределение на дейностите, поддейност и задача по охранители, постове, ръководители на охраната и ръководството на „Саламандър Асо“ ООД, вкл. и в табличен вид.

6. Начин и срок на изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил срок за изпълнение, съобразен с изискванията на документацията за участие.

Основни начини, направления и подходи за изпълнение на поръчката, определени от участника, са - Внедряване на комплексна система за денонощна физическа охрана на обекта; Прилагане на мерки за системна координация, взаимодействие, ръководство; Системен анализ на средата за сигурност; Системно информационно обезпечаване; Партньорство, взаимодействие и обмен на информация; Подбор на персонал; Постоянно обучение и инструктиране; Системно и своевременно идентифициране и отстраняване на слабите места в обекта, касаещи сигурността на същия. Комплексна система за охрана, охрана със сигнално охранителна техника, видеонаблюдение и др.

7. Разпределение на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната дейност на ниво отделна задача - начало, край и резултати-участникът е разработил концепция за разпределение на задачите при невъоръжена охрана. Необходими ресурси за изпълнение на всяка дейност - информация, документи, срещи със заинтересовани страни и задълженията на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество. Участникът е представил необходимите ресурси, дейности, срещи и документи, основни принципи, документация.

8. Мерки за вътрешен контрол и организация - участникът е представил задълженията на ръководителя на охранителната дейност, служител „Сигурност“, дежурна оперативна група, ръководни служители от ЦО на дружеството. Дефинирани са възможностите за контрол от страна на възложителя, МВР и др. Описани са всички документи, дневници за проверка и контрол, както и график за контролни обаждания, форми за контрол, видове проверки и периодичност, предмет на проверките и отчет на резултатите, оборудване, снаряжение и др.

9. Други дейности и допълнителни мерки за повишаване на качеството и сигурността на обекта - участникът е дефинирал 8 допълнителни мерки за осигуряване на качеството, като монтиране на паник - бутон при охраната за помощ и съдействие от автопатрулен екип при извънредна или кризисна ситуация, информационно обезпечаване за превенция, определяне на отговорници по зали и кабинети и др. За всяка дейност е посочено до какво ще доведе прилагането на мерките, като е мотивирал приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и защо тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Участникът е представил подробно плана си за организация на обучението на охранителния състав- форми на обучение, срокове и др.

В плана за преодоляването на кризисни и извънредни ситуации в ЦА на АПИ (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт):

1. Мерки и начини на действие на охраната при настъпване на рисковете, както и допускания:

Участникът е представил силите и средствата за реакция при настъпване на идентифицираните от възложителя събития от страна на дружеството, АПИ, МВР, Националната служба за спешно реагиране и са представени действията и превантивната дейност на охранителния състав при настъпване на различните кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнения, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт).

2. Контролни дейности по отношение на мерки и начин на действие. Участникът е представил в 7 точки основните цели и аргументи за правилността при прилагането им. Поотделно е представен модел за управление на рисковете, контрол, планиране и реализиране на противодействие при предкризисни, кризисни и следкризисни ситуации. В техническото си предложение, участникът е посочил основните задачи в етапите преди настъпване на криза, при възникване и овладяване и след кризисния период. Участникът е представил методите за ограничаване на рисковете (толерирание, ограничаване, прехвърляне, прекратяване и др.). В описанието на Дейностите и мерки за усилване със сили за реакция и съдействие са описани всички задължения на охранителния състав (физическа охрана, оперативен дежурен център и мобилни групи и охрана на съседните обекти, охранявани от дружеството).

3. Аспекти на проявление, области и сфери на влияние на рисковете - оценка, степен, мерки. Тук участникът е определил сферите на заплаха (вътрешни, външни), уязвимостта на обектите, степените (висока, средна, ниска), като за всяка степен е представена дефиниция на въздействието, степени и размер на въздействие. Участникът е представил за всеки идентифициран от възложителя риск, степента на вероятност, въздействието, степен и мерките за ограничаване на риска. Във фактори, влияещи на степента на риска са идентифицирани две основни групи - обективни и субективни. Участникът е представил подробно степента на охранителния риск и е извел изводи и прогнози за развитие на оперативната обстановка на обекта.

4. Рамка на рисковете по категории, подкатегории, типове риск. В тази част, участника е представил всички фази, относно разработване на рамка на управлението на риска, реализиране на управлението на риска, мониторинг и преглед на рамката и непрекъснато подобряване на рамката за обекта.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на всички изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки подпоказател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, за всеки отделен обект, като е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, като представя сроковете за действие по всяка една дейност по всеки отделен обект, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

2. За всеки обект са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителното дружество, вкл. и в табличен вид;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителното дружество, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, (задълженията, ръководителя на охранителната дейност, охранителите, дежурна оперативна група, ръководни служители от ЦО на дружеството. Дефинирани са възможностите за контрол от страна на възложителя, МВР и др., начин на изпълнение на поръчката с всички идентифицирани от възложителя в техническата спецификация дейности на охраната и съветните поддейности, вкл. режим на работа, брой охранители, сменност, помощни средства, средства за комуникация, способности, снаряжение и обектова документация, организация на пропускателния режим на обекта, срокове за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, организационна структура за сигурност, контрол, управление и съдействие на охранителите на обекта.

4. Видно от описанието са посочени и други 8 дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя (монтиране на паник — бутон при охраната за помощ и съдействие от автопатрулен екип при извънредна или кризисна ситуация, информационно обезпечаване за превенция, определяне на отговорници по зали и кабинети и др.), като за всяка дейност е посочено до какво ще доведе прилагането на мерките, като е мотивиран приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и защо тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.



На база на горното, Комисията констатира, че са налице четири от посочените обстоятелства, надграждащи минималните изисквания на Възложителя, въз основа на оценява техническото предложение на участника по подпоказател K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ със 70 /седемдесет/ точки.

Относно подпоказател K2 Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт):

Участникът е обосновал мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните обстоятелства:

- Видно от описанието се предлагат контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е аргументирано, че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) във всеки един от обектите, предмет на поръчката, както и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние.

- Участникът е разработил подробна рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена по категории, подкатегории и типове риск (кризи, аварии, бедствия, катастрофи), която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията. Анализирани са подробно заплахите, уязвимостта на обекта и др. необходими условия за идентифициране на рисковете в обекта.

- Участникът е представил подробно описани:

- Целите на техническата охрана
- Охрана с помощта на технически средства за сигурност
 - Обекти подлежащи на охрана чрез СОТ и паник бутон /технически системи за сигурност/
- Дейност по охраната със СОТ и ПАНИК БУТОН
 - Обектите са под непрекъснато наблюдение в дежурната част на СОТ „Саламандър“
 - Време за реакция след получаване на алармен сигнал
 - Организацията на охраната чрез СОТ и нейното реализиране за срока на договора
- Основните функции на мобилните охранителни патрули

- Тактиката на действията и взаимодействията на ОМЦ „Саламандър“ с мобилните охранителни партули и реакцията при получен сигнал за нарушение на обект
- Ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентност
 - Срокове и действие по всяка дейност, поддейност и задача на автопатрулните екипи и ръководството на „Саламандър АСО“ ООД
- Тактиката на действия и реакция на охранителите от мобилния патрул при възникване на различни екстремни ситуации
- При взрив, разрушаване или срутване
- При сигнал за отправена анонимна заплаха за извършване на терористичен акт
- При сигнал за извършен терористичен акт
- При анонимен сигнал за поставено взривно устройство
- Действия при разкриване на разбити врата или прозорец
- При открити безконтролни пакети и багажи в обекта
- При нападение на обекта
- При опит за проникване в обекта /извършване на престъпления/
- При радиационно, химическо и бактериологическо замърсяване на околната среда
- При пожар
- При наводнение
- При земетресение
- Средства за комуникация
- Организация на взаимодействието
- Допълнителни мерки
- Контрол по изпълнение на плана

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ с 30 /тридесет/ точки.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно реши:

Оценката на участника „Саламандър Асо“ ООД по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ е 70/седемдесет/ точки.

Оценката на участника „Саламандър Асо“ ООД по подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ е 30 /тридесет/ точки.

Общата техническа оценка на участника „Саламандър Асо“ ООД по показателят „Организация на персонала“ (ОП) е 100 /сто/точки.

II. „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД

Техническо предложение на участника „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД съдържа:

20



Съдържание на техническото предложение:

1. *Образец №2* – Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка;
2. Приложение № 1 към Техническото предложение;
3. План за организиране и осъществяване на поръчката за ЦА на АПИ в гр. София, бул. Македония“ №3 и сградата на НИСИ в гр. София, бул. Никола Петков“ №86, ет. 4 и ет.5;
 - План за организиране и осъществяване на поръчката ЦА на АПИ в гр. София, бул. Македония“ №3;
 - План за организиране и осъществяване на поръчката в сградата на НИСИ в гр. София, бул. Никола Петков“ №86, ет. 4 и ет.5;
4. План за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации сградата на ЦА на АПИ в гр. София, бул. Македония“ №3;
5. План за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации, тактика и действие на охраната в сградата на НИСИ в гр. София, бул. Никола Петков“ №86, ет. 4 и ет.5;
6. *Образец №2.1*- Декларация за оглед на обекти-10 броя.

В представеното предложение за изпълнение предмета на поръчката за ЦА на АПИ в гр. София, бул. Македония“ №3 и сградата на НИСИ в гр. София, бул. Никола Петков“ №86, ет. 4 и ет.5, участникът е представил следното описание:

1. Брой, вид и местоположение на обектите, анализ и оценка на оперативната обстановка. Организация на работата и персонала. Стратегия на ръководството на дружеството. Разпределение на ресурсите и организация на пропускателния режим. Разпределение на задачите и отговорностите. Методи за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Задължения и действия на охранителния състав, при възникване на извънредни и кризисни ситуации. Система от мерки, които участникът ще прилага за осъществяване на вътрешен контрол на дейността на охранителите за гарантиране качествено изпълнение на поръчката. Други дейности с доказана приложимост и ползност на предложените дейности при изпълнение на поръчката.

2. План за разпределение на ресурсите и организация на екипа за охрана – участникът е направил оценка на обстановката и вероятните заплахи за обекта. Планирал е разпределението на ресурсите, като е разработил разпределянето им, организацията на работата на екипа, ангажиран с осъществяването на пряката охранителна дейност, отговорностите на служителите, начина на координация и съгласуване на дейностите, както и начина на организиране на комуникацията с възложителя.

3. Изброени са техническите средства, с които ще разполагат охранителите, като същите покриват минималните изисквания на Възложителя, както и допълнителни такива. За всеки служител е декларирано, че ще бъдат осигурени униформено облекло с отличителни знаци.

4. Организация на охраната и екип - Посочени са задълженията на охранителите при осъществяване на охраната, задължения на охраняващите лица – ръководител на охранителната дейност и охранителния състав. Дефинирани са задълженията на отговорните лица.

5. Участникът не е посочил и формулирал задълженията на подизпълнителите за осигуряване на СОТ, както и не е представена изчерпателна информация за извършваните от тях дейности. Липсва систематизирана информация за осигуряване на СОТ и паник бутони на територията на страната; Липсва информация за техническото осигуряване на обектите в страната.

С оглед на точното попълване и изложение в плана за осъществяване на охраната в обектите на територията на страната, горепосочените действия би следвало да бъдат изброени и подробно описани за ясно разпределение на ресурсите и организация на екипите за осигуряване на денонощна невъоръжена жива охрана, охрана със СОТ и видеонаблюдение.

В плана за преодоляването на кризисни и извънредни ситуации в ЦА на АПИ (пожар, наводнение, аварии, земетресение и др.).

1. Действия на охраната при кризисни ситуации и извънредни обстоятелства, както следва:

- При риск от пожар;
- При риск от наводнение;
- При възникване на риск от промишлени аварии;
- При възникване на риск от земетресение;
- При възникване на риск от нападение;
- При възникване на риск от заплаха за извършване на терористичен акт;
- при извършване на терористичен акт;
- Дейности при откриване и задържане на лица в охранявания обект;
- Дейности при получаване на сигнал „Аларма“

2. Реакция в етапите на предкризисни ситуации.

3. Организация на взаимодействието и връзките с Възложителя и МВР, със структурите „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР, с ръководството на Възложителя и служителя от обекта, отговарящ за охраната.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки подпоказател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на

комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, като представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество.

Техническото предложение не надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като не са налични минимум две от посочените обстоятелства, като е налице **единствено** следното обстоятелство:

За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

На база на горното, Комисията констатира, че е налице едно от посочените обстоятелства, надграждащи минималните изисквания на Възложителя, въз основа на което оценява техническото предложение на участника по подпоказател K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ с **20 /двадесет/ точки**.

Относно подпоказател K2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации“ (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт):

Участникът е обосновал мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати, като не са налице едновременно всички допълнителни обстоятелства за надграждане на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът да е отчетъл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние.

В Техническото предложение липсва оценка на рисковете на обектите в страната, не надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател K2 Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт) с **1 /една/ точка**.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно реши:

Оценката на участника „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД по подпоказател K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ е **20/двадесет/ точки**.

Оценката на участника „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД по подпоказател K2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение,



промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ е 1 /една/ точка.

Общата техническа оценка на участника „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД по показателя „Организация на персонала“ (ОП) е 21 /двадесет и една/ точки.

II. „ФОРС ДЕЛТА“ ООД

Техническо предложение на участника „ФОРС ДЕЛТА“ ООД съдържа:

Съдържание на техническото предложение:

1. *Образец №2* - Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка;
2. Политика по качество;
3. План за охрана на обектите;
4. План за разпределяне на ресурсите и организация на екипа
5. План за преодоляване на кризистните и извънредни ситуации
6. *Образец 2.1* - Декларация за извършен оглед на обектите – 1 брой

В представения план за изпълнение предмета на поръчката, участникът е представил: Описание и особености на обектите, организация на охраната, разпределение на отговорностите, методи за осъществяване на комуникация. Представени са срокове за изпълнение, както и са дефинирани са необходимите ресурс за изпълнение на поръчката. Описани са охранителните дейности на територията на страната със СОТ и паник бутон. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организацията на работата на изпълнителите на охранителни дейности.

Разработен е план за преодоляване на кризистни и извънредни ситуации;

2. Организация на охраната – брой постове, режим на сменяемост, разположение на постове, функционални задължения.

3. Участика е представил е своето виждане за разпределение на дейностите поддейност и задача по охранители, постове, ръководители на охраната и ръководството.

4. Участникът подробно е описал средствата за комуникация, помощните средства, данни и брой МПС. Комуникация между охранителите от поста, ръководителя на охранителната дейност, оперативния дежурен център, органите на МВР, автопатрулите и Възложителя. Изготвена е схема за взаимодействие и връзка между ръководството на Възложителя, участника и МВР.

5. В задълженията на охранителя са дефинирани, документи, които охранителите следва да представят и попълнят преди започване на работа, съответно на изискванията на ЗЧОД.

6. Участникът е изложил задължения и отговорности на ръководните лица пряко ангажирани с изпълнението на поръчката, както и е приложена длъжностна характеристика, съдържаща подробно описание на общи характеристики, изисквания и отговорности.

7. Участникът подробно е изложил предвидени мерки за осъществяване на вътрешен контрол и преодоляване на непредвидени обстоятелства.

8. Участникът е приложил в табличен вид дейностите по осигуряване на СОТ и паник бутон на всички обекти включени, съгласно изискванията на Възложителя.

В плана за преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт).

I. Действия на охраната при кризисни ситуации и извънредни обстоятелства, както следва:

- Въоръжено нападение;
- Невъоръжено нападение;
- Нарушаване на обществен и вътрешен ред в обектите;
- Пожар, наводнение, земетресение или други природни бедствия;
- Масови мероприятия в района на обекта или в близост до тях;
- Действия по линия „Терор“;
- Бунтове и размирици;

II. Използване на физическа сила и помощни средства от охраната; задържане на лице и предаването му на полицейските органи

III. Мерки за ограничаване на риска от нерегламен достъп до идентифицирани уязвими зони на охраняваните обекти.

- Оценка на риска
- Анализ на риска за обектите на територията на гр. София
- Таблица за оценка на уязвимостта и рисковете обектите на територията на гр. София

IV. Други рискове и мерките за тяхното управление.

V. Мониторинг на рисковете и уязвимостта, контрол и взаимодействие.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки подпоказател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, като не е представил детайлно сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество.



Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, налични са следните обстоятелства, а именно:

1. Осигуряване на средства за проверка и контрол на външи лица и внасяните от тях лични вещи – ръчен метал детектор, както и предпазни средства за охранителите, които са обвързани с епидемичната обстановка в страната.

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителното дружество, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

3. По отношение на начина и срока на изпълнение на изпълнение, са представени срокове за действие, но не е представена детайлна и подробна информация относно срока за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на изпълнителите на охранителна дейност.

На база на горното, Комисията констатира, че са налице, надграждащи минималните изисквания на Възложителя обстоятелства, но липсва подробно и детайлно описание по отношение срока за действие въз основа на което оценява техническото предложение на участника по подпоказател K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ с 50 /петдесет/ точки.

Относно подпоказател K2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“:

- Участникът е обосновал мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати, като не са налице едновременно всички от изброените обстоятелства за надграждане на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Да са предложени контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

- Участникът да е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) и да е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние.

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложения от него план за преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт) не надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.



На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт)“ с 1 /една/ точка.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно реши:

Оценката на участника „ФОРС ДЕЛТА“ ООД по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ е 50 /петдесет/ точки.

Оценката на участника „ФОРС ДЕЛТА“ ООД по подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт)“ е 1 /една/ точка.

Общата техническа оценка на участника „ФОРС ДЕЛТА“ ООД по показателят „Организация на персонала“ (ОП) е 51 /петдесет и една/ точки.

След извършване на описаните по-горе действия, Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията взе горните решения с единодушие, като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.07.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Деница Филипова

ЧЛЕ

2.

Александър Кирилов

3.

Веселка Лачева

4.

Янка Павлова

5.

Зорница Станева